

# تاريخ اليهود القديم في مصر



تأليف  
الدكتور محمد عبد المحسن الخشاب  
عضو المجمع





رسائل المجمع العلمي المصري المجلد ٦٢

---

# تاريخ اليهود القديم في مصر

تأليف  
الدكتور محمد عبد المحسن الخشاب  
عضو المجمع





## المحتوى

---

اليهود في مصر والخروج منها .....	١
الامثال المصرية واليهودية .....	٣١
فترة الفراغ والتفرغ .....	٤١
لوحة التوحيد .....	٦٦
وسع كرسية السماوات والارض .....	٨٧
عجل ابليس .....	١٠٣
ثورة كريت .....	١٥٣
الثالوث والتثليث .....	١٦٧
ثالوث الخلق .....	١٧٥
التجمع الثالث لليهود أو العودة بعد الخروج .....	١٧٨
رأى بترى .....	١٩٥
اللوحات .....	٢٠١





## اليهود في مصر والخروج منها

لما أمر الله موسى بأخراج اليهود من مصر كما ورد في ذكر الله الحكيم «ولقد أوحينا إلى موسى أن أسر بعبادي فاقرب لهم طريقا في البحر يبسا لا تخاف دركا ولا تخشى أي (عرقا) طه (٢٠) / ٧٦-٧٧.

وفي التوراة (الخروج ٣: ٧-١٠) «فقال الرب إني قد رأيت مذلة شعبي الذي في مصر وسمعت صراخهم من أجل مسخريهم إني علمت أوجاعهم، فنزلت لأنقذهم من أيدي المصريين وأصعدهم من تلك الأرض إلى أرض جيدة وواسعة إلى أرض تفيض لبنا وعسلا، إلى مكان الكنعانيين والحيتيين والأموريين والمفرزيين والجويين واليبوسيين والآن هوذا صراخ بني إسرائيل قد أتى إلى ورأيت أيضا الضيقة التي يضائقهم بها المصريون. قالآن هلم فأرسلك إلى فرعون وتخرج شعبي بني إسرائيل من مصر.

فالخروج إذن كان بإمر الله الذي أوحى به إلى موسى عليه السلام وكما بين الكتاب المقدس فقد كان اليهود في وضع غير ملائم بعد أن أتوا إلى مصر وكانوا منعزلين عن الناس وخرجوا من مصر غير مبالين بل كانوا فرحين بذلك إلى سينا، وقد طلب موسى إلى فرعون أن يبعد بقومه عن العاصمة المصرية مسيرة ثلاثة أيام ليكون بعيدا عن المصريين حتى لا يغضب الناس إذا ما ضحى اليهود بأضحية تتعارض دبحها مع التعاليم المصرية (الخروج ٨/ ٢٧-٢٨).

كان اليهود فعلا في ضيق شديد من أمرهم، فهم قبل رسالة موسى يخالفون المصريين في عبادتهم فبينما غالبية المصريين يعبدون أوزيريس وايزيس وحورس كانوا هم من عبدة «سيت» كما ينرى، ثم بعد رسالتهم زادت عزلتهم في أمر العبادة فكما يخبرنا المؤرخ اليوناني بلوتارخوس أن كل إقليم في مصر له حيوان مقدس.



خاص به دون أن يكون لهذا الحيوان بالضرورة تقديس في إقليم آخر (فقرة ٧٤) وغير سكان هذا الإقليم لا يأبهون بهذا الحيوان ولا يقدسونه مما كان سببا في احتكاك خطر بين هذه الأقاليم المصرية يرقى أحيانا كثيرة إلى حد الاقتتال . وقد قدر موسى هذه احساسية تقديرا دقيقا في خطته الأنغزالية وعمل لها حسابا بالغ التقدير والحرص فقد كان مصريا أولا ثم كاهنا عظيما عليما بدقائق الأسرار والطقوس المصرية حتي أنه عندما أمره الله أن يذبح قومه بقرة ذعر بنو إسرائيل وهم العالمون بمدى خطورة ذبح البقرة لحساسية هذا الموضوع بالذات عند المصريين واهتمامهم الشديد فيما يخص الأضاحي نتيجة لمذهبهم الديني فيما يخص عبادة أوزوريس وحورس إله الخير وما في ذلك من خلاف في عبادة ست أو كما يسميه اليونانيون تيفون إله الشر . فعندما أراد موسى أن يتبين أية بقرة يذبحها قومه كانت حكمة الله وعلمه أن يذبحوا تلك البقرة أوصافها . التي تمنح للمصريين يذبحها فكان أمره أن يذبحوا بقرة صفراء تسر الناظرين لا بشية فيها .

فيخبرنا بلوتارخوس وغيره من الكتاب القدامي المؤرخين أن المصريين أنفسهم كانوا يبيحون ذبح الماشية من العجول والأبقار الصفراء التي لا توجد فيها أية شية أو أي علامة بيضاء أو سوداء . بل هي صفراء خالصة كلون « ست » إله الشر الأشقر ، فكثرت الشقرة هي اللون المميز له وهي في نفس الوقت لون اليهود الذين يأتون من الصحراء أي الإله ست وعبدته من مصريين مواطنين ويهود غرباء . وكانت الطقوس الأوزيرية لا تبيح ذبح الأضاحي إلا ذات اللون الأصفر الخالص .

أما لماذا تردد اليهود في ذبح هذه البقرة وتشددوا في معرفة أوصافها فشدد الله عليهم ، فذلك لأنهم كانوا يعيشون في مصر وشيكون الخروج منها وفي عقولهم ونفوسهم وثنية يعلمها الله فدارت في أفكارهم وذاكرتهم التقاليد المصرية وشروط ذبح بقر الأضاحي وخطورة الخروج عن أحكام التقاليد الدينية فليس لذبح بقرة يشوب لونها شية . كما يخبرنا ديودوروس وغيره . ويحرم ذبحها إلا عقوبة الإعدام فكان خوفهم هو سبب تشددهم وتشددهم ورعبهم من العقوبة وتعرضهم لغضب المصريين ملأ قلوبهم وتغلخ على مشاعرهم وتملك احساسهم الذعر من خطورة وحساسية هذا الأمر فأل



قال الله أنها بقرة صفراء فاقع لونها ، ولا شية فيها حتى قالوا لموسى الآن جئت بالحق .  
وأطمأنوا أن الله منجيهم بذلك مما كانوا يخافون فذبجوها . ( ١ )

فأنظر حكمة موسى عليه السلام وعلمه بالأسرار المصرية وما يتعلق بأمر الحيوانات  
وتقديسها في مصر وأحاطته بأهمية ذلك وحساسيته الخطرة عند المصريين . فأنظر  
ما يرويه مونتيه ( ملاحظة ٢٩ / ١٠١ ) ثم ملاحظة ( ٣١ / ٢١ - ٢٢ ) من أن قبيز  
عندما أتى الى مصر كان ضمن جيشه فرقة من اليهود ولما وصل الى أسوان وكان بها  
جالية يهودية كبيرة لها مذبحها ومعبدتها الخاصان بها وعند حلول عيد الفصح وهو عيد  
خروج اليهود من مصر احتفل اليهود الجنود بهذا العيد فذبجوا الخراف وشووها على أفران  
في مجموعات خاصة بكل عائلة فهاج شعب أسوان وثار غاضبا عليهم وعلى الجالية  
اليهودية في أسوان من غير الجنود وكانت مذبة هدم فيها المعبد والمذبح إذ أن إله أسوان  
المقدس هناك في تلك المنطقة هو خنوم أى آمون برأس كبش وكان الحامى الطبيعى  
لجنس الغنم .

لم يدرك اليهود في جيش قبيز أن الخروف حيوان مقدس في أسوان وهو رمز الإله  
خنوم الخالق كما سيأتى ذكره وكان ذلك سبب نكبتهم في عيدهم ولو كانوا قد  
تذكروا أو فطنوا لما فعله موسى ووعاه من قبلهم أو كانوا على علم بما أنزل عليه وما  
طلبه من فرعون في أن يكون على بعد مسيرة ثلاثة أيام من العاصمة تجنيا لما قد  
يتعارض مع طقوس المصريين ( الخروج ٨ : ٢٧ - ٢٨ ) إذا ذبحوا ما لا يرضون عنه من  
ضحايا اتقاء لهذه النتيجة التى حاق خطرها بيهود أسوان في عهد قبيز الفارسي فيما بعد  
بقرب من الزمان عديدة ولكنهم كانوا لا يعون ( ملاحظة ٣١ / ٢٢ - ٢٩ ) ثم ( ملاحظة  
٢٩ / ١٠١ ) .

في مصر بل في كل مجتمع قديم يحذر حكماؤه وأخلاقه من الخاصة كهنة وحكاما  
ويعظون الناس بالتمسك بالفضيلة ويحضونهم على الخير والتقوى وتجنب الزيف وأتباع  
الشیطان ومعصية الآلهة والبعث عن تعاليم الدين والتشبث بالمراسم والطقوس ولذا فقد  
جرت على ألسنة هؤلاء الحكماء والأخلاقين حكم وأمثال ومواعظ ونقشت هذه  
الحكم والأمثال على جدران المعابد واللوحات والبرديات والجعارين وفى كتاب الموتى



ونصوص الأهرام والتوابيت . و ينطق بها الناس اذا ما ادلهمت الأمور واستشرى الفساد والشر فيعرفون طريقهم الى سواء السبيل . وقد كانت هذه المواعظ والحكم والأمثال معروفة لموسى وبنى اسرائيل في مصر فما أن خرجوا من مصر الى سيناء حتى فرضت عليهم في دين اليهودية هذه الأخلاقيات في كتابهم المقدس فرضاً الزموا باتباعها وأتذرههم الله في دينه بالعقاب والردع والعذاب الشديد اذا حادوا عن تعاليمها وخرجوا عن قانونها وعصوها واتبعوا هواهم ، فكانت هذه الوصايا العشر كما يرى الامتاذ فؤاد حسنين في كتابه ( ٢٠ / ٧٥ ) ثم بترى ( ٣١ ) أن كتاب العهد والوصايا كما يقول الامتاذ فؤاد حسنين ( يتفقان تماماً مع ما جاء في شريعة كل من مصر وبابل أي كتاب الموت وشريعة حامورابي بتعاليمها وأخلاقياتها التي فرضت على اليهود في سيناء وقد تركوا هذه التعاليم التي أخذوها عن الشعبين الساميين العريقين ثم مع مضى الزمن حوزوها بعض التحوير )

وهكذا يتفق العلماء قدامى ومحدثين على أن فكرة التوحيد الحاسمة القاطعة التي نادى بها موسى كانت لنداء عبادة الله في المعبد بدون أية صورة أو أى شكل أى بدون تجسيد وثنى كما يحدث الجغرافى المؤرخ سترابون ( ١ ) كما سترى فيما بعد . وهكذا اختار موسى وبنى اسرائيل الله وهو سبحانه لم يختارهم ، فان اصطفى موسى فذلك لا يعنى أنه اختار بنى اسرائيل .

فالأخلاقىون في كل زمان وقبل الكتب السماوية كانوا يبشرون ويحذرون ويعظون كل في مجتمعه بما يهدى أقوامهم ، فخل المجتمع المصرى الذى عاش فيه بنوا اسرائيل والساميين قبلهم من هكسوس وأهل يوسف النبى في أفاريس وشمال الوادى وشرق في جوشن كان الحكماء من قديم الزمن يجأرون بالشكوى من سوء الأخلاق وينادون بالاصلاح الخلق والأدب بما نجده في أمثالهم وعلى جدران المعابد كما قدم لنا بلوتارخوس إحدى هذه الحكم التي حضرت على جدران معبد أثينا « مدينة سايس الآن السنطة » في الدلتا وهى حكمة مصرية صميمة كما سترى وقد ظل الأمير قاصراً على النصيح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حتى في العصور المتأخرة . أفلم يغضب الأخلاقىون من سوء الحال في الحمام العام في العصر الرومانى وما كان يحدث فيه من انحرافات مخزية صارخة فنادوا ألا يدخل الرجل الحمام العام ومعه غلام إلا



إذا كان ابنه ولا امرأة إلا زوجته ، ونصحوا الناس والحكام المترددين على الحمام ألا يسرفوا في التسكع وإطالة المكث بالحمام ويضيعون الوقت في اللعب بدون طائل حول موائد الميسر ومعاقرة الخمر ومجالسة النساء مما كان سببا من أسباب انحلال الامبراطورية الرومانية ، فقد كان الامبراطور على رأس هؤلاء المسرفين من الهواة للحمام الذي فاق في ذلك الوقت أكثر القصور أناقة وفخامة وترفا .

ثم نجد أن فكرة تخليع الوقت هذه قد استولت على عقول الرومان والقائمين منهم على أمر (التياترو) الروماني في أول عهد الرومان به . ففي هذا العهد كان المسرح يبدأ العمل كما كان عند اليونان (منشئيه وأصيحابه) مع خيوط الشمس الأولى في الصباح حتى الغروب فما كان من القائمين على هذا المسرح إلا أن أدخلوا صالة المشاهدة من المقاعد إلا صفوفا قليلة من المقاعد القريبة من الأوركسترا أمام المسرح للمتازين من أعضاء السيناتو والحكام وأما بقية الصالة وراعيهم فلا مقاعد للشعب بها على الإطلاق وكان على مريدى الاستمتاع بالعرض المسرحي من الشعب ممن يعرفون اللغة اليونانية وهي لغة المسرح الروماني في أولى مراحلها ، كان على هؤلاء أن يحضروا مقاعدهم معهم وقد كان ذلك ليسبب ألا يضيع الشعب وقته سدى طوال اليوم إذا ما وجد مقعدا يستقر فيه .

ووهم ذلك لم يجابه أحد بحكم ومواعظ وإرشادات هؤلاء الأخلاقيين المصلحين المتأصلين ولم يفكر أحد فيما يسدونه من نصنع وقول ثم تشتمز المسيحية وتسيطر فالأمر هو قردع للناس عن غيهم كدين له قوة الردع ويخاف المؤمنون من غضب الله عليهم وعذابه لهم فيستقيم الحمام الغام ولكن إلى حين . فحق الأديان يأتي عليها وقت يفتر القيد بها عند الناس و يغيب عنهم وعيم الدين فيرتدون إلى سابق عهدهم وملوكهم المعوج بل ويرتد بعضهم ويتأفق فلا يبقى عنده للدين أثر فعال إلا من رقابة رسمية والقوانين بنفوذ رجال الدين و يصبح الحرام محببا إلى الناس يتهاقون عليه ويتحايلون على التوصل إليه و يفتعلون البدع الخارجة على الدين و ينغمسون في المنكر رغم ما ينتظرهم من عذاب وعقاب شديدين . وهكذا قام الوعاظ وعلماء الدين في المعابد والكنائس والمساجد يذكرون و يرشدون و يرفعون المعنويات كما كان الأنبياء

والديميورج قديما . وهذا مانراه في أمر بني اسرائيل فن بعد موسى مباشرة سلكوا مسلك التقوى والورع ثم يفتبر تمسكهم بدينهم فيسيرون بدينهم في دروب العقيدة والايمان بالخرافات ثم ينسبون الدين وشريعته ويتجهون الى طريق الباطل فينحطون الى درجه الطفاه واللصوص كما يقول الأستاذ سترابون في ملاحظة ( ١ - ٢ ) ..

وهكذا فن قديم الزمن وقبل الأديان يقوم الحكماء من أهل التقوى والعلم بواجب التنبيه ، فنجد تلك الحكمة التي أوردناها بلوتارخوس كما نقشت على جدران معبد أثينا في سابس في الدلتا « أيها الناس جميعا كبيرا وصغيرا ، ان الله لا يحب الفسوق » .

هكذا كان حال اليهود وبشهادة التاريخ الثابتة ، فبعد أن استقروا واغتصبوا أرضا ليست لهم على حساب قبائل من جنسهم سامية في كنعان وفلسطين لم ييشروا بدينهم الجديد ، بل جعلوه دينا عنصريا غير عالمي وقد أحس ذلك أنبياؤهم بعد موسى فأرادوا لليهودية انتشارا ولكن كانت عنصرية القوم غالبية حتى أعرض الكثير عنها أي اليهودية وظلت وحدتهم العنصرية مرتبطة باليهودية وحتى الله أرادوا له أن يكون عنصريا بغير ما أراد موسى الذي اختار عبادة الله الواحد المطلق فادعوا أن الله اختارهم عنصريا ممتازا مميذا عن الخليقة جمعاء ، زعم باطل واذعاء كاذب وتفكير عنصري كافر فلم يكن الدين لهم رباطا لوجدة دينية بقدر ما كان رابطة عنصرية معتدية ، فبعد موت موسى كما يقول سترابون عنهم ، بعد موسى وقبل أن تترجذوة وحرارة الايمان في قلوبهم « أن خلفاء موسى قد استمروا لبعض الوقت يتصرفون تصرفا مستقيا وكانوا فعلا أتقياء » ثم « بعد ذلك أولا تول من بينهم من يؤمن بالخرافات » ثم من بعدهم أتى رجال من الطفاه « ( ١ ) » ثم هو يذكر أشياء نشأت عن هذه الخرافات كعادة الطهارة للنساء والرجال وتحريم اللحم عما نعلمه عنهم اليوم . و يشبت صحة ما يكتبه سترابون عنهم ولكن المهم فيما يرويه عنهم أن « من الرجال الطفاه نشأت شرمذة من اللصوص » ( ٢ ) وهذا تطور يعرف العالم كله أمره ثم أنه هو ما نقاسى منه في شرقنا اليوم .

كان موسى يطلب الابتعاد بقومه وأن يعزلهم بأن ينأى بهم ودينه الجديد فيبعدهم عما يفعله المصريون وما يعتقدون تخلصا مما كان عليه قومه قبل رسالته من مشاركة



المصريين عقائدهم وثقافتهم وما سيجذونه من عبادات عند الكنعانيين وكانوا في طريقهم اليهم وهم أيضا من عبدة الثور ثم بقدر الامكان تخفيها عنهم مما يقاسون في غلهم الشاق ومخترهم في مشاريع فرعون وما يقتضيه ذلك من صناعة ضرب الطوب وغير ذلك مما كانوا منه يعانون ثم سياسة ترويضهم على الاستقرار بدل بدائيتهم وترحالهم في جوشن وخوف الجبالكم من انفسناهم مع من يغزو منظر من هذه الناحية .

ولكن ماذا وراء موسى في تدبيره وماذا يخيفه من مشكلة الأضاحي عند المصريين وعنده ثم من هو موسى قبل أن تنزل عليه الرسالة السماوية وماذا يعني اسمه وكيف يسمى بهذا الاسم ؟

## موسى

موسى هذا الاسم الذى لا يمكن للإنسان أن يتصور أن ابنة فرعون المصرية تختار للطفل الذى وجدته على خافة اليم اسما عبرانيا بل أنه «الأسم موسى» يديها وطبيعيا كان اسما هيروغليفا نقل إلى اليونانية وذكره جميع الكتابيين اليهود القدامى وقد كتب فى ذلك الأستاذ تشيرنى مقالا وافيا تناول فيه اشتقاق اسم موسى (٣) وهو بحث هام ومفيد رئيسى لهذا الموضوع.

ولا بد أن تكون السيدة ابنة فرعون قد فكرت فى اختيار هذا الاسم مليا فليس من المعتاد أن يجد الإنسان كل يوم طفلا ملقى فى الماء ومعرضا للهلاك غرقا بل من المحتمل أن تكون تلك الصدفة النادرة وملاستها قد أوحى إلى السيدة باسم يتفق وهذه الذكرى الفريدة كما أشار جوزيفوس الكاتب اليهودى اليونانى فىنا شيأتى ذكره حين أشار إلى هذه الظروف التى احاطت بالطفل وقت أن عثرت عليه ابنة فرعون وكانت ميبا فى تسميته باسمه موسى.

على عكس ما تصوره الأستاذ مونيه Montet (٣١-٣٥) من أن السيدة أطلقت اسم موسى على الطفل حيثما أتفق كأرل اسم ورد على خاطرها مع أن ظروف وجود الطفل ملقى فى الماء بهذا الوضع تحتم عليها عكس هذا التفكير المرتجل تماما فمفاجأة هذه الصدفة النادرة تستدعى حتى وهى بين أفراد حاشيتها التساؤل والتساؤل فى اسم مناسب ذلك الحدث ولكن مونتيه يقول أنها أسمته موسى من كلمة مس وجود الطفل ملقى فى الماء بهذا الوضع تحتم عليها عكس هذا التفكير المرتجل تماما فمفاجأة هذه الصدفة النادرة تستدعى حتى وهى بين أفراد حاشيتها التساؤل والتساؤل فى اسم مناسب ذلك الحدث ولكن مونتيه يقول أنها أسمته موسى من كلمة مس «mes» معتقدا أن السيدة لم تقصد أن تقول شيئا آخر غير ما تعنيه عبارتها المشهورة «هذا ما انتشلت من الماء» بعكس ما يظن جوزيفوس وكل من أتى بعده من كتاب يهود ومسيحيين من أن هذه العبارة تفسر لاسم موسى فحسب مونتيه أن السيدة لم تفكر مطلقا فى كل ذلك وأن موسى أو meny أو meno هو المقطع الثانى من الاسماء المصرية المركبة التى كان يسمى بها المصريون مثل تحوتمس «Thutmes» ورع موزا «Rameses» فمقطع هذه الاسماء الأول هو اسم لإله يكون المولود قد ولد فى ذكره.

فهل يمكن معرفة في ذكرى أى إله صادف مولد موسى وقد وجد السيد ملى في اليم ولم تله ؟

أن العادة كما افترض الأستاذ مونتيه أن يترك اسم الإله في هذه الأسماء المركبة مستترا في المقطع الأول ولكن ذلك بعيد الاحتمال إذ أن مونتيه قد تناول اسم موسى كمقطع واحد كما ذكر بالعبرية واعتبر مقطعا واحدا بمعنى (مس) أو بمعنى وليد أو طفل ويظل الاسم بذلك حسب اقتراحه مبتورا إذ أنه يتساءل هل نسيت السيدة في ذكرى أى إله كان مولد موسى ؟ هذا رأى احتمال بعيد فن الطبيعي إذن أن يكون هذا الحدث مناسبة للبحث عن اسم يناسبه و يناسب ملابساته وقد كان أقدم من نحى هذا النحو الكاتب اليهودى فيلوزوف الذى ولد سنة ٤٠ م إذ يقول « اختارت السيدة اسم موسى لأنها انتشلت من الماء - ثم لأن المصريين يسمون الماء موى » (١) هنا نجد أن الأستاذ فيلوبيرز أصل الاسم الميروغليفى في المقطع الأول فقط من اسم موسى كما لاحظ الأستاذ تشيرنى .

أما الكاتب اليهودى جوز يفوس فيشير أولا الى تلك الظروف التى لا يست العثور على موسى ووقوعه في النهر ثم تسميته باسمه (٢) ثم يحلل شطرى الاسم فالمصريون يسمون الماء (mo) أو (moy) وهذا هو اشتقاق الشطر الأول كما قال ذلك أيضا فيلو أما عن الجزء الثانى الذى لم يتعرض له فيلو وهو مقطع أوسيس oussis فيقول جوز يفوس أن أوسيس « هم الذين أنقذوا من الماء » وعلى ذلك فقد أطلقوا عليه هذا الاسم « بعد أن كونوه من كلا المقطعين » .

(٣)

هذا هو الرأى الذى يتفق وطبيعة الأشياء فعلا لا بد وأن هذه المناسبة كانت شاغلا للأميرة وحاشيتها وأثارت اهتمامهن حتى طبقوا شطرى هذا الاسم على الطفل الذى يدل دلالة واضحة على طبيعة الموقف .

الترزم إذن الكتاب اليونانيون يهودا ومسيحيين وعلى رأسهم جوز يفوس باشتقاق الاسم من أصل هيروغليفى ولم يشذ عن ذلك أحد حتى المؤرخين المحدثين فذكر الماء وارد في الجزء الأول من الاسم مو أو موى وقد أكد جوز يفوس مرة أخرى في كلامه عن ابيون (Apion) قائلا « أن اسم موسى هذا يدل حقا على أنه أنقذ من الماء » (٤) .



فالاسم إذن مصري ولم يكن مطلقا عبرانيا مبنى من كلمة واحدة موسى العبرية بل هو مركب من مقطعين موى ( *may* ) ويسس ( *yess* ) أى موى واوسيس وليس مقنعا كما ذكرنا أن يرجع بعض الكتاب المحدثون الاسم العبرانى للمقطع الواحد الى مس أى وليد بالهيريوغليفية وقد قامت محاولات حتى قبل حل رموز اللغة الهيريوغليفية كما يذكر تشيرنى بالرجوع الى اللغة القبطية فوى أى الماء فى الجزء الأول ثم اوسى بمعنى فى صحة جيدة أو سليم للمقطع الثانى وهكذا يتطابق المعنى فى اللغتين القبطية والهيريوغليفية فاكتمل اسم موسى المصرى الصميم لا العبرانى الذى أخذ مقتضبا عن اسم موسى ذى المعنى الواقعى مصداقا لما نزلت به الكتب السماوية وأما القول بأن وسيس تعنى جسي الهيريوغليفية بمعنى المكرمون لأنهم ماتوا غرقا فى النيل واخرجت أجسادهم لتدفن و ينعمون بالأبدية فهذا استعمال أو معنى كان بدؤه من الأسرة الثلاثين وما بعدها أى بعد موسى بقرون عدة .

ثم يورد الأستاذ تشيرنى أيضا ماذهب إليه الأستاذ المؤرخ كليمنت السكندرى الذى عاش سنة ٢٠٠ م فى تحليله اسم موسى بأنه يعنى أن موسى أخذ من الماء الذى كان معرضا للموت فيه (٧) .

وهكذا يجمع القدامى من الكتاب اليونانيين يهودا ومسيحيين على أصل اسم موسى وصلته بالماء بمعنى الذى أنقذ من الماء أو من الماء انجى كما ورد فى الخروج ( ٢ - ١٠ ) « ولما كبر الولد جاءت به الى أبنة فرعون فصار لها ابنا ودعت اسمه موسى وقالت أنى انتشلته من الماء » .

ثم قوله تعالى وهو أصدق الصادقين « ولقد مننا عليك مرة أخرى اذ أوحينا إلى أمك ما يوحى أن اذفيه فى التابوت فاذفيه فى اليم فليلقه اليم بالساحل يأخذه عدولى وعدوله » ( طه ٣٦ - ٣٨ ) .

هذه نشأة موسى الطفل كما تؤكد الكتب السماوية والكتاب اليهود والمسيحيون وقد أجمعت هذه المصادر كلها على أن موسى قد أنقذ من الماء وقد كلن فى تبنى بنت فرعون له - والتبنى عرف فى مصر القديمة مأخوذ به قانونا - كان تبنى الأميرة لموسى سببا أن يأخذ موسى قسطا كبيرا من التعليم والتخفيف بكل عناية كواحد من أبناء الأسرة

المالكة حتى أصبح كغيره «أحد الكهنة وقائم على جزء كبير من مصر السفلى أو الأرض السفلى كما يسميها المصريون فيما ذكره المؤرخ الجغرافي والفيلسوف الرواقى سترابون الذى عاش فى القرن الأول الميلادى فى كتابه الجغرافيا (٨).

هذا ما يرويه سترابون عن وجود موسى بمصر فى صدر حياته ثم يجمل فى ايجاز خروجه من مصر فيقول «ولكنه ذهب من هناك إلى بلاد يهودا اذ أنه لم يكون راضيا عن» «الأحوال فى مصر» وصحبه ناس كثيرون ممن كانوا يعبدون الله (٩) وهكذا يذكر سترابون الخروج من مصر، موسى مع قومه ويجمل عدم موافقة موسى على مسلك فرعون دينيا واضطهاد قومه من اليهود وتسخيرهم فى الأشغال العامة وهذه هى الأحوال التى لم يرض عنها موسى فى مصر وكانت سببا فى محاولة الخروج رغم عدم موافقة فرعون على ذلك ومنع اليهود من الخروج.

أما الأحوال الدينية فقد كانت هى الأهم وموسى فى تأمله فى سيناء قبل الرسالة وفى وجوده فى مصر قبل سيناء. كان لديه وقت عظيم وطيب للتأمل وللتفكير والتفلسف فقد ألم بأطراف الديانة المصرية وتعرف على أسرارها وما وجد فيها من شذوذ وخروج عن المنطق وخالفها فيما بينه وبين نفسه حتى أرسله الله رسولا كان هذا الجانب هو الأهم والأكثر بروزا لعيان الباحثين دون غيره من جوانب الوجود اليهودى الأخرى فى مصر ولذا فقد خصها سترابون بالذكر وهى لب الديانة اليهودية وأساسها مما يدل على أن مصادر سترابون كانت صحيحة ثابتة بل ودقيقة فقد أبرز وهو الفيلسوف الوثنى الذى يهتم بحث تلك النقاط الأساسية والتركيز عليها فهى أس ما قامت عليه فلسفة موسى ومنطقه الدينى أى التوحيد الذى غمضت معاله فى الوثنية التى سبقت موسى فيقول سترابون «كان موسى يقول و يعلم كيف أن المصريين كانوا على خطأ فيما كانوا يمثلون به الإله أو الكائن المقدس فى صور حيوانات وسائمه كما كان يفعل البابليون أيضا» (١٠).

ولما كان التجسيد فى العالم الوثنى القديم كله بصورة أى الإله بصورة مختلفة كان موسى لا يرضى ولا يوافق على ذلك فأنت رسالته محرمة أى تجسيد بأية صورة فقال سترابون مشيراً إلى اليونانيين وما «أتوه من خطأ كما فعل الوثنيون الآخرون فشكّلوا



الإله بصورة آدمي» وكان يعتقد و يشير بأن الله واحد أحد « أن الإله هو هذا الذي وحده يحيط بنا جميعا ويحيط بالأرض وبالبحر وبطبيعة الكائنات وما نسميه بالسما والكون» ، فأى انسان إذن يكون له عقل فيجرو أن يرسم صورة للإله تشبه أى مخلوق بيتنا» ، « كلا يجب أن يقلع الناس جميعا عن رسم أى صورة للإله وان يقيموا رحابا مقدسا منفصلا ومعبدا عظميا يعبدون الإله فيه بدون صورة» ( ١١ ) .

هذا هو منطق موسى ورأيه فبعيدا عن التجسيد يمكن بالعقل وحده ادراك الإله ويمكن أن يفهمه من لم يكن من الأنبياء واضحا شاملا لاشك فيه ولا مرأ وقد كانت معرفة الإله محددة بمعرفة قوانين شريعة موسى وفي هذا المعبد الذى - يعبد فيه الله بدون صورة ينال المؤمنون من صادق الرؤيا ويحلمون كما كان الوثنيون - المضيرون في معابد آلهتهم الممثلة بصور شتى من حيواناتهم المقدسة يأتون إلى تلك المعابد طلبا للإشارة والتنبؤ عن طريق الأحلام فيما يخص أشخاصهم في الصحة وفيما يخص حياتهم الفردية وما ينوون القيام به من مشروعات ولكن أغلب وأهم ما يلتصونه في المعبد من الآلهة أولا وآخرها العافية والشفاء من امراضهم وما يألمون منه وكانت وسيلة الوحيدة في ذلك النوم والأحلام أى ما يعرف بالتنويم أى ( Incubation ) وسيلة الاتصال بالقوى الروحانية العليا عن طريق روى بالتنويم في المعبد وظهور الإله نفسه للمرضى ووصفه لهم الدواء فكانت أحلامهم هذه عبارة عن تشخيص للمرض وكان المفسرون لهذه الأحلام من الكهنة الرسميين في المعبد وغيرهم من مفسرى الأحلام من غير تلك الكهنوت أطباء لهم خبرة وتجارب كبيرة من كثرة ما شاهدوا من مرضى يشكون أعراضا متباينة وما يراه هؤلاء المرضى في أحلامهم وما سمعوه من الآلهة التى تظهر لهم من وصفات علاجية وأدوية وإعفاء بما يجب أن يعمل ليتم لهم الشفاء فكانت نشأة الطب في المعابد وكان يدرس في مصر القديمة في أقسام تسمى « بنوت الحياة » وكان الكهنة أطباء متخصصين وكان ذلك أيضا في المعابد اليونانية وقد ظهر من بين هؤلاء الكهنة اليونانيين وما يسمون بالاسكليبيادس Asklepiades أى أبناء إله الشفاء اسكليبيوس Asklepios الطبيب العظيم أو أبو الطب هيبوكراتيس الذى كون من هذه الجماعة من الكهنة الأطباء أول جماعة أو نقابة للأطباء لها قانون والتزامات أخلاقية للعمل في فن الطب ثم صاغ قسما ترتبط به هذه

الجماعة من الكهنة و يلزمهم باتباع تقاليدهم المهنية وأصولها والتزام الشرف المهني ؛  
الأخلاقى «ويمكن الرجوع فى ذلك إلى كتاب الدكتور عبد المحسن الحشاش  
-الحمامات الشفائية القديمة»- (١٢).

فكان هيوكراتيس العظيم كما اسماء سقراط واسمه الذائع بالعربية «بقراط»  
أول من حدد للأطباء طريقهم وسلوكهم.

كان هؤلاء الأطباء من الكهنة يشخصون المرض عن طريق أحلام المرضى أو من  
ينوب عنهم أى من يحلم بدلا منهم فى المعبد إذا استعصى على المريض المجيئ إلى  
المعبد أو من أمتنع عنهم النوم مثل مرضى الأعصاب وكان هؤلاء «الحالمون»  
يتطوعون أحيانا لأن يناموا ويحلموا لمن يعرفونه حبا وكرامة للخير، ومنهم المحترفون  
الذين يحلمون للناس ولأنفسهم وتلك كانت مهنة شائعة فى معابد اليونان وغيرها قديما  
وكما كانت وإلى وقت قريب تعمل شريحة الزار وكاشف الغيب بيننا يأخذون  
(الأثر) من الزبون ويحلمون له و يصفون له وسيلة العلاج على أساس ما راؤوه له فى  
النام «اختشاب-الحمامات الشفائية- (١٢) ثم التياترو القديم (١٣).

كان هؤلاء الكهنة الأطباء من مفسرى أحلام المرضى يشخصون الأمراض عن  
طريق الأحلام ثم يصفون للمرضى العلاج والدواء ولهذا ذكر كثير فى تاريخ الطب  
التقديم (انظر ملاحظة ١٢) وكان من بين تلك الأدوية ووسائل العلاج الحمام وقد  
وجد منه الكثير فى مصر وهى أنواع خاصة من الحمامات العلاجية قام على أساسها  
الحمام العربى العام ثم فى البيوت القديمة و يسمى الحمام العربى وعند العامة يسمى  
حمام السوق وكان الحمام قديما يوصف حسب ما يشير الطبيب ساخنا وباردا وقد قيد  
استعماله طبيا فى الأول هيوكراتيس.

وقد كان من المفسرين المحترفين خارج نطاق المعبد الخصوصيين من غير رجال  
الكهنوت الرسميين من لهم وسائلهم الاعلامية الخاصة بهم كما سنرى فى الحديث عن  
الإله أبيس «Apis» وكما نخبرنا الكتاب الأقدمون من اليونانيين كان المرضى يلجأون  
إلى معبد ايزيس ثم اوزوريس «بتاح فى منفيس» حيث يوجد عجل أبيس  
و يتوسلون أن تتجلى عليهم الإله فى منامهم وخاصة ايزيس لتصف لهم الدواء.



بنفسها وتذهبهم الشفاء من امراضهم الجسمانية والروحية وتفرج كربهم وتلهمهم الصواب فيما ينوون القيام بعمله وكانت ايزيس كما يقول المؤرخ اليونانى ديودوروس إلهة الشفاء والدواء وصانعة ايضا فارما كوبييوس «Pharmacopios» فتتجلى عليهم بصورتها كاملة فى منامهم فى المعبد وتشفى حتى ما استعصى شفاؤهم على يد الاطباء وكانت تسمى بايزس الشافية «Hygieia» وكان ذلك يحدث ايضا فى المعابد الكبيرة مثل معبد سراپيس اله شفاء المرضى وزوج ايزيس هيگيا «Hygieta» وهو النند الشبيه بالاله اليونانى اسكليبيوس «Asklepios» الاله المعالج اليونانى ديوسكلينيكيوس «Deus-clinicus» وهو اله الطب وابو الاطباء وكان اشهر المعابد للعلاج فى مصر معبد سراپيس فى كانوبوس «Canopus» فى الاسكندرية «ابو قبر» الآن ينام فيه الناس كما يروى سترابون لنا وصفا مفصلا ممتعا (سترابون ١٧، ١٧) للرحلة المرحه التى يقوم بها الناس من الاسكندرية حتى كانوبوس واحتفال الناس فى تعبيدهم فى معبد سراپيس ثم نومهم واحلامهم واحلام من ينوبون عنهم عند العامة والخاصة من الحكام والعظماء والمثقفين وما يحدث بعد ذلك من معجزات وشفاء وكان من ذلك أن بعض مفسرى الاحلام «Ornirocritai» كما ذكرنا يعلنون عن انفسهم وقدرتهم على تفسير الاحلام فيلبجا اليهم الناس لتفسير احلامهم ومنهم طائفة من المفسرين اشتهروا فى هذا التخصص من أهالى كريت قديما كما سيأتى ذكره.

هذا هو التقليد المصرى الوثنى وغير المصرى من بعد، فى العالم القديم كله، وليس هناك طريقة للشفاء من امراض النفس والجسد الا طريقة التنويم اى «incubation» والاحلام كما انها طريقة للاستشارات فى كل الاغراض سياسية وتجارية الى غير ذلك ولكن بعد رسالة موسى يستمر هذا الوضع التقليدى فى المعبد اليهودى فيسمح موسى لليهود وخاصة أولئك الذين تصدق احلامهم أن يناموا فى معبدهم وأن يحلموا لانفسهم ولغيرهم على الطريقة الاولى كما نخبرنا بذلك سترابون (١٤) فيوحى اليهم فى منامهم بكل ما يستشيرون فيه ومن هنا كان كل ما يؤمر به انبياء اليهود وحى يأتىهم فى منامهم وطبعا بهذه الطريقة المصرية القديمة واليهودية كانت تأتى الناس فى منامهم بالمعبد طرق شفائهم وحلول مشاكلهم كل حسب شكواه وموضوع استشارته فكان المعبد اليهودى، الذى أخلى من الأوثان ويعبد فيه الله مجردا من أى صورة أو أ.

تمثيل يوحى للمتقين الصالحين بالعلامات والرموز بالشفاء مما يشكون صحيا وبحل مشاكلهم في حياتهم ولكن في هذه الحالة لا يرى في منامهم إله بل وحي يأتيهم من أنبيائهم وكهنتهم دون رؤية الله فهم لا يرونه إلا بأدراكهم العقلي هذا هو المناخ الذي نشأ فيه موسى في مصر وكان سائدا في العالم القديم وخارجها وكما يقول سترابون أن موسى لم يرض عن هذه الأحوال فأمر أتباعه تجنب كل ذلك وأن يتجهوا إلى الله الواحد الأحد الذي يحيط بكل شيء والذي اختاره موسى فعبدته بدون صورة ولا وسيلة تم يخبرنا أن موسى قد تمثل نفس الطريقة التقليدية القديمة للإتصال الروحي بالله عن طريق الأحلام الشائعة في مصر آنذاك « إن الذين تتحقق أحلامهم أي الذين تصدق أحلامهم عليهم أن يناموا في المعبد « معبد موسى » يحلمون لأنفسهم ويحلمون أحلاما أخرى لغيرهم كما ورد في سترابون ( ١٤ ) .

إذن فهذه العادة المصرية قد استمرت عند اليهود بأمر من موسى من مصر القديمة الوثنية إلا أن من يسأل في هذا المعبد ومن يرجي منه الشفاء و يطلب منه العون هو الله إله موسى فكان النوم والأحلام في معبد موسى إتصالا أيضا روحيا مباشرا بالله الذي لا صورة له على عادات المصريين في أحلامهم الشفائية وغير الشفائية واتصالهم المباشر بالقوى العليا فان رأى الوثنيون الإله فيما يمثله من حيوان أو إنسان فان موسى رآه روحيا لا صورة له ولا قرين كما يعرف المصريون آمون الحقى فهم لا يرونه ولا يسمعونه وهو عندهم ملئ الملاء والكون سمائه وأرضه فلا يدركونه بالحس كما قد أدرك موسى الإله بأدراكه العقلي فيصل إلى معرفته ثم يبشر قومه بأن من صلحت حياته فعاش عيشة صالحة ينتظرون من الله ( سيكون جزاؤهم عند الله ) خيرا وغطاء حسنا أو علامة من الله تنفعهم وأما غير هؤلاء فلا ينتظرون شيئا ( ١٤ ) هذه هي الحكمة المصرية والأمثال السارية من حكماء مصر تماما كما سنرى .

أصاب سترابون هذا الفيلسوف المؤرخ الجغرافي واوزن في سرد تعاليم اليهودية وما كان قائما قبل أن يبعث موسى وما صار بعد أن أرسل نبيا وتأييده في روايته المراجع السماوية والآثار وتاريخ تصرفات بني اسرائيل بعد موسى ونكوصهم عن تعاليمه وشريعته فيقول سترابون « أن موسى يمثل هذه الأقوال الحكيمة قد أغرى رجالا كثيرين من أصحاب الرأي من قومه بتأييده في بعض الآراء الخاطئة »



دون أن يذكر شيئا عن تفاصيل خروج اليهود من مصر كما فعل الكتاب اليهود الذين تتبعوا العهد القديم فيما ذكروه ومشوا في خطه الدينى فيقول : إن «موسى قاد هؤلاء الرجال ، إلى ذلك المكان حيث يقوم القدس فى أورشليم» أى . كما وجد ذلك فى وقته هو وقد أستولى على هذا المكان بسهولة إذ أن هذا الموقع لم يكن بالمكان الذى يحسد عليه ولا يستحق أن يحارب الانسان من أجله فهو مكان صخرى رغم أن ماء كثير وما يحيط به من أرض كان قحلا وصخرى أيضا ولم يستعمل موسى سلاحا للدفاع عن المكان وفى نفس الوقت بدلا من ذلك يحصن بتقديم «الأضاحى واحتفى بربه إذ اعتزام أن يقيم مكانا لعبادته» (١٦) ووعده قومه «أن يعد لهم عبادة غير مرهقة لمن اتبعها ولا تقيده بحرمان روحى ولا أية متاعب لا لزوم لها» وعلى ذلك ذاعت شهرة موسى «وبسمته الطيبة بين هؤلاء الناس» «لم يقم حكومة من أى نوع» (١٦) صدق سترابون فقد كان موسى رسولا ولم يكن قد استقر بعد .

صدق سترابون فلم يقم موسى حكومة فهو لا يزال شريدا مطاردا فى أرض مصرية . ولكنه وجد فى سيناء مجالا أمكنه فيه ممارسة رياضة روحية حرة بعيدا عن يد المصريين الذين ظنوا أنه سيفنى مع قومه فى رمال سيناء فقام بنشر دعوته بين الرحل من قبائل سيناء واتسع أمامه مناخ التأمل والتفكير فعزم على بناء معبد يهودى على شريعته صدق سترابون وقد أصاب فى تعقل فيما رواه من معلومات عرفها من مصادر بيئة الصحه دون أن يعلق عليها بشيء أو يقارنها بوجهة نظر أخرى فلم يحاز أو يتباعد لشيء فى نفسه ، لم يتأثر بعاطفة دينية ولم يغال ولم يشتط فى تحمس دينى فيتجاوز الحقيقة كما فعل غيره من الكتاب اليهود فيما سنذكر ، فما رواه - سترابون - نرى موسى أقرب ما يكون الى الرأى الصائب بعيدا عن أى مؤثر دينى وقد أحمل سترابون أيضا تاريخ موسى كفيلسوف كما نكاد نعرفه من الكتب المقدسة ثم هو يكمل قصة اليهود بنسبى اسرائيل - بعد موسى وبعد بناء المعبد فى القدس فيقول فيما سبق ذكره (أنظر ملاحظة ١ الى ٢) «فمن طبقة الأتقياء الذين قادوا بنى اسرائيل فى أول الأمر بعد موسى مباشرة الى أن يبطل الحماس الدينى عندهم تبرز طبقة المؤمنين بالخرافات (ملاحظة ١) ثم لما انتهى الأمر بهم الى أن يصير الدين عندهم كتابا فى مكتبة فقط بعيدا عن صدورهم ينسأه الناس فى دنياهم أو يتناسونه فى باطلهم وزيف شرفهم

وعملهم ظهرت فيهم طبقة الطفافة ومنها تبرز طبقة اللصوص (أنظر ملاحظة ٢) الذين حتى لو ذكروا بتوراتهم وعهدهم تحايلا فيتخذون منه سيفا يقتلون به الآخرين طمعا في ارضهم وأموالهم وما يملكون بل تحايلا فاتخذوا منه دافعا لسفك الدماء والسلب والنهب تعصبا مقيتا واشباعا لعاطفة عنصريتهم و بغى المعتدين .

فما يثبت صحة رواية سترابون هذا الفيلسوف أنه ذكر ضمن عاداتهم «الطهارة عندهم للرجال والنساء (١٧)» ورغم ذكره ذلك ضمن خرافاتهم إلا أن هذا يثبت من جهة أخرى أن كل ما كان عند اليهود في ذلك الوقت حتى الوصايا العشر أصله مصرى فليس لليهود حضارة خاصة بهم فما كان لديهم من عادات وحكمة وأقوال صارت مبادئ يدين بها العالم كله ليس إلا من أصل الحضارة المصرية ولما أن أرادوا لتلك الحضارة ألا تكون مصرية ظهر زيفهم وكذب ادعائهم فمن عاش من بنى اسرائيل خارج مصر لم يكونوا إلا رحلا رعاة لا ذكر لهم مستضعفين تذكركم لوحة منفتاح «بأن قضى عليهم الملك وأصبح لا وجود لهم ولم يعد لهم قمح ولا عيش» وأما موسى فنشأ في مصر وكان حكيما بحكمته .

أما طغيان المنحرفين فيكون نتيجة الانانية الجامحة الجشعة الشرسة والطموح الضال والطمع الأثيم والاستيلاء بعير حق واستباحة السرقة والسلب والقتل وبت الرعب في الآخرين واطلاق يد غير الأمناء المسعورين فينهبون و يستحوزون على كل ما تمتد إليه ايديهم ثم يستولى عليهم الخوف فيبدؤن بالهجوم والاعتداء و يسرفون في أنانيتهم وذاتيتهم فتستعر في نفوسهم نشوة الامتلاك والتملك للأرض والمال والرجال يستذلونهم عبيدا أرقاء مما يتيح الفرصة لانطلاق اللصوص ذوى الضمائر الخربة والنفوس الوضيعة لخدمة الطفافة وارضاء اطماعهم وشهواتهم «فقال سترابون ثار بعض اليهود خربوا أرضهم ثم الأرض المجاورة لهم» بينما «تعاون البعض الآخر مع الحاكمين واستولوا على ممتلكات الغير واجتاحوا جانبا كبيرا من سوريا وفنيقيا» وأما قلعته القدس فكانوا «يكنون لها احتراماً فلم يعافها اليهود كمقر للطفافة لكنهم كانوا يحترمونها و يقدسونها كمكان مقدس» (١٨) .

هذه هي شهادة التاريخ على لسان الجغرافي المؤرخ الفيلسوف سترابون ذهب



اليهم وسمع عنهم ومنهم وخبرهم ورآهم وسجل وروى للأجيال غير منحاز ولا متجنى وأخذ من مصادر لا شك صحيحة تكاد تطابق ما لدينا من نصوص دينية وكتب سماوية رغم بعده كوثنى عن اليهود واليهودية ثم نكوصهم وما أصدق من القرآن الكريم شاهدا على ردتهم ورجوعهم إلى عبادة العجل وعرفهم التاريخ ومشعوذين أفاقين مغامرین لصوحا وهم في كل ذلك يهودايطرحون دينهم وتعاليمهم خلف ظهورهم فلا يرون إلا ما كانوا عليه قبل موسى من سوء سجية وعبادة وثنية وكأنا ما بشر به موسى فيهم لم يصل إلى قلوبهم وكان كساءا رقيقا لم يخف وجوههم القبيحة عن الناس ، فهم لا يأبهون بالقيم ولا يأنفون من ضلال رغم دين أتخذوا منه اسما وصفة لهم وطرحوا أخلاقياته وقيمه وفضائله وروحانياته فلا يذكرونها إلا إذا رجعوا إلى القدس والمعبد ولكنهم لا ينجلون من خطاياهم فانظر قول سترابون ( ملاحظة ١٦ ) أنهم لا يأنفون أن تكون مدينة القدس قلعته مقر طاغية ولكنهم في نفس الوقت يكون لها احتراماً وتقديسا كمكان مقدس فيه معبدهم . أنهم اختاروا الأرض والدين من غير خلق فتناسوا السماء وازدوجت الأمور في عقولهم فلا فرق بين الضلال والعدوان والقسوة وتحللهم من دينهم هذا الذي يحترمون من أجله القدس وهذا هو الكفر بعينه والضلال بالموسايزم . ولا شك أن ما وصلت إليه السيدة فيولت ماكدورمت ( ١٩ ) من أن اليهودية أو ما تسميه بالموسيزم بمقارنتها بالديانة المصرية التي كما ترى بحق أنها تتمثل في الأعمال الانسانية اليومية للمصريين الذين بداياتهم يشعرون بوحدتهم وارتباطهم بعالم البشر أحياء وأمواتا فيستزيدون ويطيلون فترة سعادتهم أطول مدة ممكنة فالديانة المصرية كما تقول السيدة « ماكدورمت » صلة ربط المصريين الأحياء بموتاهم وبالناس جميعا .

وأما رأيها في اليهودية أو الموسايزم أو اليودايزم .. فهي ديانة أو وسيلة بها ينفصل شعب وينعزل ويصبح حيا متحركا للوصول إلى هدفه من التطور في وحدة دينية عنصريه قوية خاصة فن عهد ابراهيم إلى عهد موسى بنيت اليهودية أساسا على طاعة الشريعة التي تحوى العهد وفي الابتداء كان عمل هذه الطاعة هو خلق فريق أو جماعة عنصرية يرتبط بعضها ببعض بصلة الدم لمناهضة الشرك والتمسك بالوحدانية ولم يكن مباحا لأعضاء هذه الجماعة أن يتزوجوا مع جيرانهم غير اليهود ، وهذا هو المهم ، « الإله كان تعبيرا عن القومية أكثر منه صورة بشر ورمزا للكون الشامل » ( ١٩ ) .

وسنرى فيما بعد .. أن ذلك كان واضحا وملموسا تمام في عهد هونيا منشىء  
القدس المصرى في العصر البطلمى .

وهكذا حرص موسى على قوميته واهتم بتخليص ناسه من بنى اسرائيل من  
المصريين ومن مصر رغم ما وصل اليه هونها من مركز سام خطير يشهد بذلك كل  
النصوص الدينية والشواهد التاريخية . فالله الذى اختاره لهم كان يعتبر مجمعا لليهود  
ومن بعد خروجهم من مصر الى سيناء والأرض التى وعدهم الله موطننا يتجمعون فيه  
وباستيلائهم كما ذكرنا من قول سترابون على المقدس فى فلسطين كما فعل ذلك فيما  
بعد هونيا الرابع الكاهن الأعظم سابقا فى قدس أرض هونيا أى مدينة الشمس فى  
مصر والذى كان يعتبر نفسه خليفة لموسى فى مصر بعد أن ساءت أحوال اليهود فى  
مقدس فلسطين فجمعهم فى مصر فى عهد البطالة بأن أنشأ لهم معبدا ومذبحا يلتفون  
حوله على غرار ما كان فى القدس الفلسطينية حسب نبوءة النبی أشعيا . ثم انتشارهم  
مع موسى تسلا فى أرض كنعان أو فلسطين فأبنا ساروا كان الله معهم وبأمره رعاة  
وحضر ، إن كان فيهم حضر ، يتحركون ولكن فى حصار من أنفسهم بين الناس وعزلة  
وكان الله من اختيارهم واعتبروه رمزا عنصريا لهم فاليهود على خلاف المسيحيين  
والمسلمين لم يعتبروا دينهم دينا عالميا للبشر عامة وأن كل من يدين به يكون أخا لهم  
فى الدين بل قصروه عليهم قبائل وجنسا ولم يحاولوا التبشير به خارج مجتمعاتهم  
العنصرية بل كانوا فى حدود جنسيتهم فقط يهودا بينما انتشرت المسيحية المنبثقة من  
اليهودية وانتشر الاسلام بعد ذلك ودان بها العالم أجمع وكان الاسلام خاصة دينا عالميا  
فقد أرسل النبی صلى الله عليه وسلم « رحمة للعالمين وليظهر الدين على الدين كله »  
وقد كان هذا تبشيرا بالاسلام عن طريق نقودهم التى انتشرت فى العالم الرومانى  
والفارسي وكانت كلها ذهبا وفضة وبرونزا تحمل مثل هذه الآيات وغيرها من  
القرآن بين أيدي المتعاملين بها ممن سيطروا عليهم بالفتوحات كخلفاء للأباطورية .  
الفارسية والرومانية .

وكذلك يفعل المسيحيون فى العصر المسيحى قبل الإسلام أو البيزنطى أو الرومانى  
المتأخر فى أمباطوريتهم الواسعة التى ورثها المسلمون فكانت النقود البيزنطية تحمل



صور المسيح وبيده الانجيل تبشيرا بالمسيحية بين الخلق . وهذا واضح حتى الآن من عدد المسلمين والمسيحيين وسعة رقعة انتشارهم في العالم بأسره ثم عدد اليهود الذين كانوا بنى اسرائيل وأصبحوا الآن في اسرائيل اسرائيليين .

ورغم أن الإسلام نزل في جزيرة العرب أول ما نزل إلا أن العرب قاموا بالدعوة له بين العالم أجمع عن طريق دعوتهم سلما ولكن اليهود كانوا قلة مبعثرة مستضعفة من البدو ولم يمكن أن يناهض دينهم الإله الأكبر ابن آمون أى فرعون الذى يؤمن به المصريون جميعا وهم فى ضعفهم وتأخرهم وصغر شأنهم لم يكن أمامهم إلا الحرب بدينهم من أكبر وأقدم دولة فى العالم القديم حضارة ورسوخا وعددا وكان ذلك بالنسبة لهم « عيد الخلاص » وذكراه عندهم عيد الفصح فلما ذهبوا إلى سيناء وجدوا عددا من البدو من جنسهم قليلون من عبدة الثور أيضا فلم يبشروا بالدين إلا فى بنى جنسهم من اسباط بنى اسرائيل ولما انتشروا تسلا إلى البلاد الأكثر حضارة منهم كنعان وفلسطين وسوريا كانت عزلتهم بين هؤلاء المتحضرين سببا فى عدم تأثيرهم فيمن غزوهم وكان أنطواؤهم هذا سببا فى أن يكونوا مشغولين بأنفسهم غرباء عن حولهم فلم تقم لهم حضارة يتأثر بها أحد ، حتى الله اختاروه هم ربا لأنفسهم وكان موسى كما يقول الاستاذ . دريوتون فى حديثه مع فرعون يقول « رب العبرانيين » ( أنظر ملاحظة ٢٤ ) .

ثم هم الآن فى عصرنا يحتكرون السامية كما احتكروا اليهودية لأنفسهم وأخذوها هى الأخرى رمزا عنصريا لهم فن عاداهم وناهضهم حتى العرب الساميين يكون فى نظرهم معاديا ومناهضا للسامية وهم يعرفون أن العرب ساميون وأن قدماء المصريين والآشوريين والبابليين ساميون وأقدم حضارة فى العالم حضارة الساميين ممثلة فى مضر الفرعونية وآشور (٢٠) كما يذكر ذلك الدكتور فؤاد حسنين أما هم فيعرفون أنهم وجه السامية القبيح .

أن تقيدهم بتلك العنصرية البغيضة ظاهريا لم يصلوا اليه بعد من تحديد تعريفهم من هو اليهودى .. ؟ فليس لأى انسان أن يكون يهوديا كما يكون أى فرد مسلما أو مسيحيا دون قيد أو شرط وحتى لما ضربوا نقودهم كان تبادلها محدودا بينهم

في حيز مدنهم ولم يكن لها انتشار فهي عملة خاصة لا قيمة لها خارج نطاق مدنهم بل محلية ضيقة الاستعمال لا سوق لها تجاريا في الخارج فكانت غير معروفة ولكنها كانت تحمل أهم معالم معبدتهم وبعض رموزها دينية كعصا موسى التي صارت حية تسعى وهي التي تشكلت بها النجمة السداسية اليهودية كما سنرى فيما بعد .

فإذا ما رجعتنا الى الكتاب اليهود من اليونانيين الذين يتحدثون عن موسى واليهودية فعلينا أن نأخذ كلامهم بحذر شديد وترو كبير كأقوال المؤرخ جوزيفوس فالتعصب والتحيز اللذين أبداهما ليسا إلا خلفية لكل ما يقوله هذا المؤرخ اليهودي في كلامه عن موسى وقومه في مصر فأخطاؤه المتعمدة ومغالطاته ومخالفته حتى للتوراة وتعتمد تناسيه له إنما يدل على تعصبه وعنصريته الجامحة والواقع أن مغالطته في سرد تاريخ مصر في ذلك الوقت قبيل الخروج كان أساسها هذا التعصب وشدة تحيزه لخلق ولزعم دور لليهود وخاصة لموسى في حرب افتعل وقوعها بين مصر والاحباش ( النوبة ) آنذاك .

فبعيدا عن الخلافات الدينية بين فرعون مصر وموسى وقومه من العبرانيين لم تقم في تلك الفترة أية حرب بين مصر وغيرها أياً كانت .

والمعجيب أن جوزيفوس في كتابه « الآثار اليهودية » فيما سنذكر عن العهدين المحتمل أن يحدث فيها الخروج ، عهد امنيوفيس الثاني وعهد رمسيس الثاني أن صح ما ذهب اليه القائلون بذلك كانت مصر في أوج قوتها سياسيا وعسكريا ثم أن عدم ذكر هذه الحرب واتجاه رمسيس الثاني للشرق كل ذلك يدحض قول جوزيفوس و يقوم دليلا على عدم توقع فرعون لحرب أخرى وفي هذه الحرب التي لم تقم إلا في خيال جوزيفوس تولى موسى أمرها وصال وصال ورد العدو والغازي بعد أن وصل الى تخوم منفيس وذخره في عقر داره فأعجبت به ابنة الملك العدو وأرسلت تطلب الزواج منه فساوم بقبوله طلبها على أن تستسلم المدينة التي كان يحاصرها مساومة لا تأتي من رجل مثل موسى أخرجبه هذا المؤرخ عن خطه الديني وفلسفته الانسانية الصادقة السامية وهو الذي تزوج في سيناء كما نعرف ذلك من الكتب المقدسة وهو في زعمه المنتصر الذي لا حاجة له لمثل هذه القصة الخيالية التي اخترعها جوزيفوس له كأنه



صحفى من اسرائيل ينفخ فى بوق دعاية فيدعى له صفة الرجل الذى يتهزم، الى فصاع تلك القصة تعصبا و يشيد بقومه ويخلق لموسى دورا غير صحيح فحاد بموسى كذبا عن طريق أوحى به الله إليه ليؤهله أن يكون له نبيا وسنورد ذلك تفصيلا فيما بعد.

أما جوز يفوس فلم يسعفه خياله أن يخبرنا عما تم فى أمر هذه الزيجة الوهمية وهو يناقض نفسه فى ذلك فكانت رواية سترابون لقصة موسى أقرب ماتكون الى الاقتناع وسط هذا الخضم من ادعاءات جوز يفوس الذى يكاد يكون معاصرا لسترابون فيطلق العنان لميوله ونزعاته الدينية والعنصرية وتعصبه فيختلق قصة لموسى وهمية لا أساس لها من الصحة ومخالفة للتوراة والقرآن متذكرا فقط ما عاناه قومه من الأقدمين فى مصر فكره ذلك وأراد أن يعلى شأن قومه بفضل ادعاه لهم ولم يكونوا أهلا له . وزج بموسى فى كذب قوله فافتري عليه بدعاية ساقرة تجاوزها الحقيقة وخلط التاريخ .

إلا أنه ذكر حقيقة معترفا بها وهى أن موسى « حظى بقسط وافر من التعليم والثقافة بكل عناية » ( ٢١ ) وهذا قول منطقي فبعد أن تبنته ابنة فرعون يصبح من الضروري كأحد أفراد الأسرة المالكة أن يتعلم ولكن جوز يفوس يحرف التاريخ وما أنزل فى للتوراة و يبعد عن المنطق بعكس ما يقوله « فيلؤ » فيما سنرى مما يوجب اعتبار موسى فيلسوفا دينيا فى تأمله وتفكيره لا أن يكون رجل حرب حسب رغبة الملك ورغم معارضة أمه بنت فرعون التى تبنته وما أتاه من ضروب الشجاعة التى أثارت إعجاب بنت ملك الحبش ثم يزعم أن فرعون من ناحيته كان يريد أن يتخلص من موسى وقومه وموسى كان على علم بذلك . وهذا يخالف تماما حقيقة التاريخ وما ورد فى الكتب المقدسة فموسى هو وقومه كانوا يريدون الخروج فخرجوا هربا رغم إرادة فرعون ، يخو الذى كان يخشى أن ينضم الجنس العنصرى المستذل المذهب فى جوشن إلى عدو يأتيه غازيا فكيف إذن يكون تسليم رجل من بنى اسرائيل إمرة الجيش دفاعا عن مصر بل ذهب جوزيفوش إلى أن موسى وقومه أتوا بنصر لمصر عظيم رغم إجماع المؤرخين جميعا أن بنى اسرائيل كانوا رعاة فى أرض جوشن أو أرض المراعى التى كانوا يرعون فيها ماشيتهم وكما يقول الأستاذ مايام Mayam ( ٢٢ ) أن كلمة جوشن تعنى المراعى أو المواشى فجوشن وجوشا وجوسانى وجوسان وجوشن وجاشنو، كل هذه الألفاظ تدور حول المكان الذى تحفظ فيه الماشية أى حظيرة ويمكن أن

يكون مرعى ولفظة جشوتعنى الحيوان الصغير إذن فهم رعاة فى أرض المراعى شرقى الدلتا ولم يأتوا بنصر ما بل المفروض أنهم كانوا عقبه فى سبيل النصر فقد كانت ثقة مصر فيهم ضئيلة تدعو لعدم الاطمئنان اليهم والخوف من أن ينضموا لعدو يأتى من الشرق فقد كانوا فى ذلك الوقت بالذات قلة مستضعفة مطحونه فى سخرتها منعزلة فى بداوتها رعاة وعمالا. فى مصانع الطوب وبناء للمدن مسخرين معذبين كما ورد فى التوراه ولم يكونوا جنودا ولا محاربين يعتمد عليهم لقوتهم ولا فى إخلاصهم لمصر بل على العكس تواقين للخلاص من حياتهم هذه شاكين فى غير ثورة متذمرين فى صمت وذلة خاصة بعد أن أراد لهم فرعون استقرارا بذل الترحال .

نزعزع موسى فى القصر الفرعونى وتعلم وحصل على ثقافة وعلم ولا بد أن يكون بحكم ميوله وعقليته قد ألم بالأسرار والطقوس فكان ماذهب اليه سترابون بالنسبه إلى موسى أقرب إلى طبيعة الأشياء من أن يكون قائدا حربيا عند جوزيفوس اليهودى يزود عن مصر وينصرها على الغزاة الأحباش فيحسده البلاط و يغار منه ويخشاه فرعون ويخاف بطشه ويخافه أعداؤه وتعجب به النساء و ينهرن بذكائه وشجاعته ويقمن فى غرامه فكان محسودا مكروها لصفاته وكرم شيمه وشجاعته وانتصاراته وكان موضع تقدير الجميع وكرههم بل فات جوزيفوس أن يقول أنه كان البطل الذى لاينهم كما تقول أبواق الدعاية الآن من بعده بأربعين قرنا دعاية ظاهرة وتعصبا عنصريا وتزييفا للحقيقة واختلاقا وكذبا على الله والتاريخ فانظر كيف يمتعل فضلا لاسرائيل شهدت به الآلهه المصرية إذ يقول « فلما وصل الغزاة الأثيوبيون إلى أبواب منفيس لجأ المصريون لاستشارة الآلهة طلبا لنبوة باستلهام الوحي وإذا النصيحة تأتى من الإله « أن اتخذوا من اليهودى حليفا » ( ٢٣ ) .

ومن يكون هذا اليهودى ؟ أنه يقصد اليهود وعلى رأسهم موسى فكيف يمكن لهذا المتعصب اليهودى أن يجعلنا نصدق أن نبيا يرضى أن يقوم على رأس جيش يحارب ويقتل و يتزوج من بنت ملك لادفاعا عن دين أراد الله أن يظهر به ولا تبشيرا لهذا الدين بين الناس حتى التبشير بالحرب لم يكن مباحا وكيف يريد هذا الكافر بموسى أن يجعلنا نصدق غير ماكتبته كل الكتب السماوية واتفاقها على وضع الخروج من مصر أن نقبل أن موسى عندما كلف بقيادة الجيش كان يضممر هو ورؤساء عشيرته .



أن يهربوا من هناك أى من الحبشه «النوبا» إلى سيناء أى منطق هذا الذى يجعل الانسان يتصور نبيا يخادع مع أنه أمر بأمر من الله أن يخرج ناسه وأن تعرض للمهالك كما روى الكاتب اليهودى فيلو الذى اتخذ دليله فى التاريخ لموسى أنه نبيا ومشى على هذه السيرة يؤرخ للحوادث وقد كان فى عدم تعصبه لليهودية أقرب من جوزيفوس فى عرضه للمسألة اليهودية إلى سترابون . إن جوزيفوس قد جعل من الخروج من مصر بأمر الله محاولة للهرب وخدعة كما يفعل المارقون وجعل من نبى جليل يأتمر بأمر من الله أمرا سيئا النية طويته غامضة لا يمكن أن يكون شأن موسى عليه السلام ثم هو يجعل من العبرانيين «بنى اسرائيل» عنصرا له شأن وكيان قوى وقدر يساوى مصر بأكملها وعونا يساند مصر فى حربها ضد الغزاة وهم الذين عاشوا كما قدمنا رعاة منعزلين مبعثرين فى صحراء مصر الشرقية أى أرض جوشن وتذكرهم النصوص المصرية كما يذكر الأستاذ دريوتون (عابيرو أو خابيرو) *Aperou أو Khaperou* (عابيرو) وهو اسمهم الجنسى أى العبرانيين بمعنى الرعاة طيلة وجودهم فى مصر وخرجوا من مصر يهودا بعد قيام اليهودية برسالة موسى عليه السلام «وكان موسى يتكلم الى فرعون بلغة يفهمها المصريون وقال عن يهوإله اليهود (إله العبرانيين) (الخروج ٥-٣) (٢٤) .

ثم أن «فيلو» زميل ومعاصر جوزيفوس هو كاتب يونانى يهودى مشى على هدى القصص الدينى وذلك مافات جوزيفوس الذى عاش على الأرض ونسى السماء يروى لنا «فيلو» عن موسى فضائله وفضله فى اتصاله بقومه وهو فى مكان الصدارة والملك فى مصر ناصحا أياهم طالبا من رؤسائهم من المصريين فى الأعمال المسخرين فيها الترفق بهم والشفقة عليهم والرحمة بهم وكان يشجع قومه بالكلمة الطيبة على «تحمل ما هم فيه من ظروف بشجاعة» ثم يواسيهم بما ينشأ آملهم ويحيى فى نفوسهم الأمل فى المستقبل والقوة على التحمل متمثلا بالحكمة المصرية البالغة التى درسها وتعلمها بحكم تربيته الخاصة لما كان له من انتماء إلى البيت المالك بالتبني كما أشرنا فيما سبق وقد أورد فيلو كثيرا مما جرى به لسان موسى من تلك الحكم فى مواساته للعاملين المسخرين المعذنين من بنى اسرائيل فى مصر فينصحهم «ألا يجعلوا أرواحهم تشقى بشقاء أجسادهم» وأن «يتوقعوا الخير يأتي من الشر» ثم يتكلم اليهم بمنطق

الصابرين مهوّنًا عليهم هوانهم و يصبرهم على شغائهم فيقول «إن كل الأشياء في هذا العالم تتغير إلى اضدادها : السحب إلى سماء صحو، ورياح هوجاء عاتية عاصفة إلى هواء هادئ رقيق ثم بحار صاخبة هائجة إلى هدوء وأمان كذلك فإن الطبيعة البشرية ربما تكون أشد تغيراً» (٢٥).

إن هذه العبارات المشجعة لا يمكن أن توجه إلى قوم يعيشون في سعادة ورخاء ولكنها تصدر عن رجل ديني ملهم عالم فهذا هو موسى رجل سلم ودين مسالم متمسك في تواضع وقوة بقومه حريص عليهم رغم أنه وصل إلى أوج العظمة التي يصبو إليها كل إنسان فكان ينظر إليه الجميع على أنه «سيكون خليفة جده في الملك وكان لذلك يسمى الملك الجديد» (٢٦).

ولم يكن في يده أن يرفع عن قومه ظلماً أو يردع الظالمين وهذا البؤس الذي تخيم على قومه والظلم الذي حاق بهم قد أثار موسى وأثقل قلبه إلا أن رجلاً واحداً كان أقسى رجل بين رؤساء العمال من قومه أثار غضب موسى أكثر من أي إنسان آخر في قسوته وشدته عليهم وظلمه لهم فقتله موسى. وقد اعتبر موسى قتل هذا الرجل .. عدلاً «وكان ذلك عدلاً فالإنسان الذي يعيش لقتل الآخرين يجب أن يقتل» (٢٧).

هذا ما فعله موسى حسب ما يرويّه لنا فيلوك كما يحلله منطقياً وقد كان بنو إسرائيل يعملون تحت رقابة رؤساء قساة في عمال «ضرب الطوب من الطين وبعضهم يجمع القش من كل مكان فالطوب يتماسك بالقش ثم أن منهم من يبنون بيوتاً وأسواراً ومدناً ويشقون ترعا وكلهم مسخرون في ذلك تحت أمرة هؤلاء الرؤساء» وكلهم غلاظ القلوب وهذا ما وجد موسى قومه عليه منذ نشأته وكان هذا تصور فيلوك لصدر حياة موسى ولكن دون أن يشير إلى عمل موسى ككاهن كما أخبرنا سترابون فقد أغفل ذلك لشدة تمسكه بخطه الديني اليهودي وربما كره لموسى أن يكون كاهناً.



## أصل اليهود في التقاليد المصرية

يقول هم السيد المسيح ( يوحنا ٨ - ٤٤ ) « أنتم من أب هو أبليس وشهواته . أبيكم يريدون أن تعملوا ، دالك كان قتالا للناس من البدء ولم يثبت في الحق لأنه ليس فيه حق متى تكلم بالكذب فإنما يتكلم بما له لأنه كذاب وأبو الكذاب » .

هكذا كان ست « تيفون » أى الشيطان عند المصريين وكان العبرانيون الاسرائيليون من عبده المتعصبين فقد اختاروه إلهًا وجدوا فيه ، على خلاف غالبية المصريين ، مثلهم الأعلى ثم أنه بسبب مآرآه وعرفه المصريون فيهم من خلق وطباع اختاروه أبًا للعبرانيين منذ وجودهم بمصر وظل هؤلاء العبرانيون ثم اليهود بعدهم في مصر أبناء وأحفادًا من سلالتهم أجيالا تلو أجيال وهم كما عرفهم المصريون على حلتهم هذا ماضى وعلى طبعهم محافظون وعلى تقاليد عنصريتهم قائمون وشهدت بذلك الكتب السماوية .

أدخل المصريون هؤلاء العبرانيين واليهود في التقاليد المصرية في ذرية ست وجعله لهم في خرافاتهم الدينية وهو الإله الذى يرمز إلى الجذب والقفل والصحراء والرياح والحرارة والبحر الذى يبتلع ماء النيل و يفسد الأرض وهو الذى قتل أخاه أوزيريس . رمز المياه المخصصة للأرض فكان كما ورد في كلام السيد المسيح « قتالا لموس » وبعد أن هزمه حورس ابن أوزيريس واستقم لأبيه « هرب ست من المعركة راكبا حمارا واستغرقت رحلة هربه سبعة أيام على ظهر الحمار كما يقول باونج حورس ( ٢٤ ) فكان استعمال ست للحمار ولغناء الحمير ولونهم انتسب الحمير إلى قومه فكان ذلك مبيها في كره المصريين لها في عقيدتهم ولذا فقد لقبوا أوخوس آخر مزيك الفريسي في مصر وشرفهم « ارتكسرك . . . س الثالث » لتعسفه وتارة ظلمة تعسفه بالحمار فكان رده على المصريين « أن هذه الحمار سيحتفل بأثنا على حماره » فكان الفائلون بأن بعد رحلة ست في هربه وكسب ست من حماره حمارا ويحاته أصبح أنا لهروسوليموس " Hierosolyma " .

« هؤلاء كانوا يريدون أن يدخلوا الهيكل »

« حماره » حماره المصرية كما يخبرنا في سفر ( ٢٤ )

إذن أن المصريين بعد أن عرفوا بني إسرائيل ( العبرانيين ) في معاملتهم معهم تمام المعرفة وخبروا أخلاقهم وشذوذ طباعهم وعنصريتهم التي أنطوت عليها نفوسهم الحقوهم أبناء من أب هو « ست » إله الشر والشيطان أى الإله العدو في عقيدتهم تمام . كما قال لهم السيد المسيح بعد أكثر من عشرين قرنا « أنتم من أب هو إبليس » ثم يضيف الى إبليس هذا قوله « ذاك كان قتالا للناس وأنه لا يعرف الحق وكذاب وأب للكذابين » فمن وجهة النظر المصرية العامة يعتر انتساب العبرانيين ( بني إسرائيل ) وعبادتهم هذا الإله ست في مصر قبل موسى بمثابة إعلان لوجود حركة متقدمة جدا للصهيونية المعاصرة الآن وإعلان المصريين أنهم أى العبرانيين ينسبون

إلى تيفون أو ست أبناء ينحدرون منه في خرافاتهم الدينية كان بمثابة إعلان من جانبهم ضد العنصرية ومقاومتهم لها وأصبح بنو إسرائيل في مصر أولاد « ست » الذى يسميه اليونانيون « تيفون » أى أنهم ينحدرون من أصل شرير فهم كذابون ليسوا على حق أنانيون منطوون بطبعهم عنصريون في حياتهم المنعزلة لا يحبون خيرا لغيرهم كأبيهم . أولم يكن النزاع القائم في مصر بين الماء المخصب والحياة وبين الصحراء ورمالها الحارقة وجديها وجفافها والقمل المدمر الذى يفضى على الحرث والنسل و يأتى بالمقم و ينشر العدم والعسر والفسك هو نزاع بين اوزيريس، وست في عقيدة مصر بطبيعة أرضها ونيلها وبوابها بين صحرائها .. ؟

هذا هو ست .. الذى جعل منه المصريون كما يخبرنا بلوتارخوس رمزا لكل الحيوانات والنباتات الضارة والبحر المالح والحوادث المفجعة وكانت كل تلك الشرور أيضا ترمز اليه وكانت تجسدا له ومنسوبة إلى أعماله ( ٣١ ) .

هذا هو ست في عقيدتهم أبو العبرانيين وأما الحياة والرغد فرمزها « أوزيريس » رمز النيل الذى قطه أخوه « تيفون » رمز الجذب وريح الجنوب المهلكة والبحر المالح الضار بالأرض ، وظل الصراع بينها محتدما حتى بلغ ذروته في عصرنا ببناء السد العالى ولا يزال النزاع قائما . كذلك كان كره المصريين في ذلك الوقت السحيق للعبرانيين قائما بلا هوادة فان إنحدر اليهود أصلا من ست إله الشر المصرى فما ذاك إلا لما رآه المصريون فيهم ومنهم قديما جحودا وعنصرية حاكمة ونكرانا وباطلا يجب مقاومتهم بسببها كما كانوا يقاومون ست أو تيفون كما سنرى فهؤلاء اللاجئون الرحل الذين لم





اعن أي مجتمع يعطون فيومئذ لا انعدام أية حضارة لهم . . . كانت عذرتهم الدينية الأولى في عهد ابراهيم ثم عزلتهم الدينية الثانية في عهد موسى وقد اختار لهم سيناء « لأنها أنسب مكانا للرباطية الروحية » (٢٠-٥٨) . كما كان مركز الأستاذ فؤاد حسين وخاضع حينئذ توجد مدينة قادش « المقدسة » المركز الديني للعقيدة المعينة للسائدة في شمال الجزيرة (٢٠-٥٨) وفي طريق القوافل شرقا إلى بابل وآشور وغربا إلى سيناء ومصر وكانت كما سنرى مركزا لعبادة الشور قبل اليهودية وتحدثنا التوراة بأن بني اسرائيل أقاموا هناك أربعين عاما وتكاثروا بالزواج وانضمت اليهم قبائل أخرى وظلوا ينتقلون بين قادش وابلات . كانت الوسيلة التي تطور بها الوعي القومي هي نزول النسخ التي تعرف الشعب الاسرائيلي بإرادة الله وأوامره وكان الأنبياء هم القنوات التي من خلالها تعرف الشعب طريقه وطريقته وإرادة الله أي الأقوال التي صدرت عن الأنبياء التي اجتازها موسى واستقرت بهذه حتى عصر التفرق اليهودي المتأخر وكانت أقوال الأنبياء طوال هذا العصر واحدة وكان لفظ النبي عندهم مرادفا للفظ متنبى أو عراف وكان يوحى اليهم عن طريق الرؤيا فالنبي أو المتنبى يأتيه الوحي تحت ظروف غير عادية من الوعي في حالة التجلي أما بالغيوبة كما يخبرنا فيلو الكاتب اليهودي عن موسى عليه السلام فيقول أنه كان يتكلم في هدوء في إرشاده وبعد برهة تستولى عليه وتسيطر روح تملأه كانت متعودة أن تأتيه وتتردد عليه فإذا به ينطق ويتفوه بكلمات التنبؤات (٣٢) فكان إذن يتكلم بروح يهوا ثم أن الطريقة الأخرى كانت الرؤيا للأنبياء فلما أدرك موسى كما يقول فؤاد حسين أنه قد حان وقت الاستيطان طلب منهم غزو كنعان تحت شعار كنعان هي أرض الميعاد وهي التي لم يروها من قبل ورغم ذلك يدعون أنها وطنهم (٢٠-٥٨) وبوعدهم الله تحقق استيطان اسرائيل لكنعان وكانت كما سيأتي أرضا لعبادة الشور « فالأرض عندهم ممزوجة بالعقيدة ولا تنفصل واحدة عن الأخرى » « والوطن بلاد لم يروها ولم ينشأوا فيها ولم يتوارثوها أبناء وأحفاد ككل وطن آخر » هنا نجد أن شعبا يظهر أولا إلى الوجود ثم يتجه روحا إلى إقليم معين كوطن ثانيا « أي الفكرة القومية أولا ثم الوطنية ثانيا فانظر كيف كانت عنصرتهم معترفا بها بين الجميع بخلاف التطور الاجتماعي في حياة الشعوب في العالم والقوميات



«المختلفة» ولذا فالأقليم والطقس تلعبان دورا ثانويا جدا في حياة الاسرائيليين الذين نجدهم «يعيشون في أى بلد وتحت كل سماء دون أن يفقدوا شخصيتهم أو يغيرونها فهم لا يفنون في البلد الذى يعيشون فيه» (٢٠-٢٨).

وهكذا تجمعوا الآن من كل بلد في العالم في اسرائيل وهم ليسوا منها ولا هي أرضهم ولكن خيل اليهم أنها أرض ميعاد وسيفنون فيها.

استغلوا السامية وظلموها ولعنصريتهم كانوا وجه السامية القبيح وهم الآن في اسرائيل اجناس شتى لا تجمعهم غير اليهودية دين الله للناس أجمعين ولكنهم ظلموها هي الأخرى لارتباطهم بها عنصريا وجعلوا منها دينا قوميا عنصريا وحبسوها عليهم فانبثقت عنها المسيحية لتطل على العالم أجمعين وأصبحت اليهودية بعنصريتهم دين أقلية منبوذة منعزلة عن الناس والناس عنها منعزلون.

## الأمثال المصرية واليهودية

أن وضع موسى كما ذكره وقرره فيلو أقرب ما يكون إلى الواقع والعقل وهذا هو كلام موسى، لقومه المغلوبين على أمرهم، بحكم وأمثال أعدها وأخذها وتعلمها من مصر التي نهل من علمها وحكمتها وأمثالها، وهي دليل على صحة تاريخه في صدر حياته في مصر حيث تعلم وتثقف فوعى حكم مصر وأمثالها القديمة فأن نطق بهذه الحكمة التي وردت في كتاب فيلو (ملاحظة ٢٥) فإنما يقون ما تعلمه وتأمله وتفهمه وحفظه من مصريين حكماء سبقوه، وقد انتشرت أقوالهم في المعابد وعلى ألسنة الكهنة من مدرسيه في عصره وقبله بزمان بعيد، وقبل ظهور كتاب الأمثال الذي ألفه سالومون بن داود في العصور المتأخرة، والذي نحى فيه مؤلفه نحو الحكماء المصريين وترجم جانباً كبيراً من حكمهم كما سنرى، والتي أتت عن ملوك وحكماء، خاصة في أسلوب توجيه هذه الحكم والأمثال إلى الأبناء حقيقيين أو وهميين.

ويقول الأستاذ مونتيه أن بتاح حوتب قد ألف كتاباً من حكم الشيوخ ليتعلم منها الشبان الحكمة الحسنة والمثل الطيب و يعطى السعادة لمن يسمعها و يتعظ بها، و يضار من يخالفها. (٢٣).

وقد تواضع الأخلاقيون مصريون و يهود على مبادئ أساسية، وهي أن البشر لا يملكون أن يسيطروا على مصيرهم و يؤكدون على وحدة البشر في الأصل ويحضون على احترام الفقراء. (ملحوظة ٢٩ ص ١١٥) والبر بالوالدين وتأديب الأولاد والنساء بالعصى. وقد أخذ اليهود عن المصريين حكمهم القديمة قدم تاريخ مصر وقد كانت دستوراً معمولاً به بين رجال الدين من الكهنة والحكماء والوعاظ من الأخلاقيين وقد تلقنها موسى على يدي مدرسيه في المعبد، فانظروا «بتاح حوتب» الحكيم المصري القديم من الأسرة السادسة «ليست إرادة الإنسان هي النافذة ولكنها مشيئة الله» (ملاحظة ٢٩ ص ١١٥ بتاح حوتب أبيات ١١٥-١١٦) ثم ما ورد في Philo على لسان موسى بهذا المعنى أيضاً عندما يهدى من روح قومه لنا أن الحق



بهم مطاردهم قبيل عبورهم البحر إلى تسياء «أن طريقة الله في الدفاع ليست كما يفعل البشر» ثم قوله «أن المستحيل بالنسبة للبشر عند الله ممكن وفي مقدور يده» «الله بقدرته يجد مخرجاً حيث لا مخرج» (٣٤) :

وكذلك كانت تحتوي حكماً أمونيومياً على كثير من أمثال هذه الحكم ، وهو حكم غاش حسب تاريخ جاردنرين الأسرة ٢١ إلى العصر الصائى ، وقد كان فضل هذه الأمثال والفلسفة كثيراً فقد أخذ عنها اليهود في كتاب الأمثال الذى ألفه سالمون وسارقيه على هدى أمثال مصر وثقف بها اليهود وحكاؤهم ، فوجد اليهود بمصر كل له الفصل الأكبر في تفقهم هذه الحكم والأخذ بها ، فقد تشابه كتاب الأمثال اليهودى تماماً في معظم مما جاء فيه من أمثال أمونيومى المصرى ، حتى ظن الأستاذ دريتوتون أن كتاب ستاثومون في الأمثال اليهودية هو الأصل وأن أمونيومى - كما يقول - كان «يتكلم العبرية باللغة الميروغليفية» .

أما الأستاذ مونتيه فيعارض ذلك ويدل على أصالة الأمثال وأنها مصدر الأمثال اليهودية. وأن البيئة المصرية ظاهرة الأثر في تلك الأمثال فانظر قول أمونيومى « أن الإنسان خلق من طين وقش ( والله ) صانعه منها » ( ملاحظة ٢٩ ) و يعلق الأستاذ مونتيه على ذلك بقوله أننا نرى في هذا أرض وادى النيل حيث يعمل الطوب النيبى من الطين والقش وهذا دليل قاطع على أن هذا عمل مصرى أصيل .

والحق أن بلوتارخوس المؤرخ اليونانى يذكر ما يؤيد هذه الأصالة و يؤكد رأى الأستاذ مونتيه في مصرية هذه الأمثال والحكم التى كانت سائدة في كل العصور المصرية كما نرى ، وقد وعاهها المصريون وحفظوها تعاليم دينية ونقشوها على جدران معابدهم ، وقد أفاد منها أيضاً موسى عليه السلام فهى دستور الحياة الفاضلة عند المصريين القدماء فنحن لانتظر الموعظة الحسنة والحكمة من كتبنا المقدسة فقط ، فقد وجدت هذه الحكم وسادت من قبل ولكن الله سبحانه وتعالى إذا أراد لها نشورا حض عليها وأيدها فى كتبه السماوية المختلفة بعد أن يدعمها بقوة الإيمان وحساب الناس على اتباعها أو مخالفتها فى الآخرة ثواباً أو عقاباً فيجعلها ذات فاعلية وأثر لم يكن لها من قبل وقانوننا ملزماً جزاؤه خير لمن أهتدى وهكذا كانت أدياننا السماوية شريعة وقانوننا لحياتنا الدنيا الصالحة .

فبلوتارخوس يذكر لنا حكمة مصرية وجدت محفورة على جدران معبد أثينا في سايس وقد ذكر بلوتارخوس هذه الحكمة برموزها الهيروغليفية وحلل هذه الرموز وفسرها وقد كشفت لنا هذه الحكمة عن مقدار ما كان لهذه الحكم من تأثير واضح في انتشارها من المعابد المصرية واليونانية الرومانية فيما بعد على طول تاريخ مصر متناقلة بين الأجيال ومن مقدار ما تأثر بها اليهود إذ أنها كانت حجر الأساس في فلسفة موسى الدينية في تأملاته قبل الوحي مدة طويلة، فالمؤرخون يقولون بأن الوحي قد نزل على موسى في الثمانين من عمره وكان عمره المديد هذا حجة قوية تؤيد وجود موسى تحت حكم رمسيس الثاني الذي مات في التسعين من عمره وفي عهد أبنة متفتاح أيضا من بعده كما ستري (ملاحظة ٢٩ موشية ص ١١١) فوسى طوال وجوده بمصر كان تفكيره وكلامه مصرياً، كما تعلم بها فلم تكن له لغة أو علم إلا بما تعلمه كالمصريين ولم يكن لقومه حضارة ولا دين ولا صناعة إلا ما أخذوه عن المصريين أيضاً، وكان موسى يحاول حتى بعد رسالته أن يتكلم باللغة التي يفهمها المصريون كما ذكرنا عن الأستاذ ديريوتون قوله لفرعون (إله العبرانيين) يقصد «يهوا» وهو مصري أيضاً فما نطق به من حكمة مصرية عند مواساته لمن كان يعاني من قومه عذاب وعناء وظلم السخرة في الأعمال العامة مشجعاً إياهم بمنهم بقرب الخلاص وتغيير الحال كما يتغير كل شيء وينقلب إلى ضده حتى النفس الانسانية أكثر تغيراً من كل مظاهر الطبيعة الأخرى فلا دوام لعذاب ولا ضعف بل سيأتي من الشر خير ومن الضعيف قوة ومن العذاب خلاص ورحمة، إن كل ذلك من حكمة مصر فما كان لليهود حضارة ولا أدب إلا حضارة مصر ولا حكمة إلا حكمة مصر ولادين دانوا به قبل اليهودية إلا دين مصر نقلوه معهم وارتدوا إليه بعد أن دانوا باليهودية، ثم توهموا أن كل هذه الخلفية التي نشأوا عليها كانت لهم، وهمل كان موسى إلا مصرياً تربى في مصر وعلى أرضها وتشقى وتعلم بحكمها وعلومها وعمل كاهناً في إقليم مصري وقارن ووازن في تأملاته وخلواته أخلاقيات المصريين فأخذ منها ما فتح الله عليه بهديه وتبد ما وجدته مخالفاً لفكره وتصوره لما ورد في أمثال اليهود عند سالومون بعد ذلك في القرن الثاني والأول قبل الميلاد.

والحق أن المقارنة بين أمثال أمونيوموني وأمثال سالومون ليست مقارنة بالمعنى،



الصحيح فالواقع أنها أمثال مصرية واحدة تشدّت بالبيئة المصرية التي ظهرت فيها وعرفها اليهود في مصر في الديانة المصرية التي كانوا يعتنقونها هم أنفسهم قبل ظهور اليهودية في التقاليد والأخلاقيات المصرية حتى ليقول الأستاذ مونتييه بحق أن طابع أمثال أمونيوني في حكمه طابع مصرى خالص لا تشوبه شائبة وأن أمثال سالومون في أسسها أمثال مصرية وحسب قواعد الحكم المصرية التي وضعها الأخلاقيون المصريون القدماء وأن الناشرين لهذه النصوص المصرية واليهودية قد ركزوا على التشابه التام بين هذه الأقوال خاصة في القسم الثالث من كتاب أمثال سالومون حتى « ليتصور المرء أحيانا أن أحد النصين ترجمة للآخر » ( ملاحظة ٢٩ ص ١١٤ ) .

أن هذا يعنى أن الأصل مصرى ، فعراقه مصر وحكمة ديانتها القديمة منذ فجر التاريخ وتجربتها وفلسفتها كانت منها لغيرها من الأمم ، واستمد منها اليهود حكمتهم بل وأخذوا من مصر كل شيء لحياتهم الروحية والدينية ثم هربوا منها بدينهم الجديد ثم عادوا إليها فيما بعد في تجمعهم الثالث الدينى حرصا على دينهم الذى خافوا عليه من المصريين في هجرتهم الأولى ، ورجعوا إليها تحت قيادة أونياس الرابع حرصا على يهوديتهم وحماية لها في مصر من الوثنية في المقدس الفلسطينى ، وقد كانت أمثال مصر قانونا للحياة العامة وهاديا لروحانيات المصريين متجددة مع كل عصر في عقول العلماء والأخلاقين في كل وقت وكل حقبة من التاريخ ، يتكلمون بها ويفكرون ويتأملون مغازيها فانظر حكمة بتاح حوتب من الأسرة السادسة « أنها ليست خطة البشر ومبشيتهم هي النافذة ولكنها إرادة الله ومشيئته هي التي تنفذ » وكيف كان تسلسل هذه الحكمة في العصور المتأخرة في قول أمونيوني ( الأسرة ٢١ ) « أن ما يقوله الإنسان شيء وما يريد الله شيء آخر » ( ملاحظة ٣٣ ص ١١٥ ) وهكذا تظل الحكمة المصرية خلفية للأخلاقيات والروحانيات حتى العصور المتأخرة جدا وكانت نافذة المفعول ذات تأثيرين في كتاب سالومون للأمثال وكما يحدد الأستاذ بترى Pettie أيضا تاريخه بين القرن الثانى والأول قبل الميلاد ثم يقول « أنه من الواضح أن هذا الكتاب للأمثال والحكم كان أساسا معروفا لأفكار القديس بولوس وأن الحكمة كانت باليونانية ومن عرفها ( أى اللغة اليونانية ) يمكنه الإفادة منه ثم يقول « وكم كان تطور الأفكار والتعابير الدينية كبيرا قبل أن تتبناها المسيحية

كامتداد لأسلوب الفكر الورع وكشكل طبيعي للتعبير عن أسلوب للتبشير بعقائد دينية تأتي بعد ذلك ، و يعتبر بترى أن حوالى عام ٢٠٠ ق . م . كان ابتداء وجود أو قيام عصر آداب الحكمة الذى أتى بعد عصر الكتب الهيرومية أى عصر العلوم .

كل تلك الحكم المصرية صميمة. نبتت في بيئة مصرية وظهرت في خلفيتها وكلماتها حقيقة مصريتها ، وما كان يجأربه الأخلاقيون من الحكماء والكهنة والملوك عندما يضيح الناس بالشكوى وطلب الاصلاح ، كما فعل المصلحون والأخلاقون فيما بعد في العصر الروماني فنادوا بإصلاح الحمام العام وتخليصه من شوائب خلقية مشينة ، وفجور مكشوف مع أن تلك الحمامات قامت أولا على أساس التطهر الديني ثم ساءت الأخلاق وعم الفساد في العهد الامبراطوري ، وكان من مظاهر هذا الفساد ودلائله الواضحة ما كان يحدث في الحمامات العامة من صور لا تمت للفضيلة بسبب ، فنادى الأخلاقون بالاصلاح وشكوا محاولين ايقاف هذه الرذائل فلم يسمع لهم احد ولا استقامت الأخلاق الى أن ظهرت المسيحية وهددت بالوعد والوعيد والردع بالعقاب في الآخرة فكان هذا الدين رادعا للآثمين ومصلحا للأعوجاج ولكن إلى حين ارتد بعده الناس إلى سوثهم حتى في العهد الاسلامي ظهر مثل ذلك . وطبيعة الناس دائما واحدة . يظلون مدة متمسكين بالفضائل ثم ينحلون .

وهكذا يذكر بلوتارخوس ( ٣٦ ) تلك الحكمة التي نقشت بالهيروغليفية في معبد أثينا بمدينة سايس على جدران البيلون ونصها أولا ( طفل ثم رجل ثم عجوز بعده ( صقر ) ثم يليه ( سمكة ) ثم بعد كل ذلك ( فرس البحر ) و يفسر المؤرخ هذه الرموز فيقول أنها تعنى « أيها الناس كبارا ومحدثين . أن الله يكره الفسوق » ففي النص « الطفل رمز الولادة » « العجوز رمز لفارقة الحياة » « الصقر يرمز للإله » « وبالسمكة يرمز إلى الكراهية وذلك بسبب البحر » ثم بفرس البحر يرمز إلى الفسوق أو عدم الحياء . إذ يقولون أن فرس « البحر يقتل أباه . ويجبر أمه على معاشرته » ( ٣٦ ) .

وأما عن البحر وكره المصريين له فيقول بلوتارخوس « أن الإله أوزيريس ، عند المصريين هو النيل يتزوج اريس الأرض وأن البحر عندهم إله الشر ( ست ) ففيه يصب النيل ماؤه ويبدهه ويضيع مدى ومن أجل هذا « لا يتعاطف الكهنة مع البحر

دينيا و يسمون الملح - زبد الشيطان « بل وحرموا وجوده على موائد طعامهم » فكان إحدى الممنوعات عندهم أن يضعوا الملح على مائدة الطعام « وليس ذلك فحسب بل أنظر إلى أي جد تمسكوا بخصامهم للبحر حتى أنهم كانوا « لا يتكلمون مع البحارة لأنهم يستعملون البحر و يكسبون عيشهم منه » (ملاحظة ٣٢).

فالببحر عندهم صورة من صور ست إله البشر الذي كان معبود الساميين في هذه المنطقة التي يعيشون فيها شرق مصر وقد كان ملك الهكسوس يكن له من التقديس قدرا عظيما وكان حليمه أن يفرض عبادته على مصر جمعاء (ملاحظة ٢٩ ص ١٠١ - ١٠٤) وهذا الإله هو أب اليهود الذي نسبهم المصريون إليه فيبعد معاشيتهم لليهود قرونا طويلة تبين للمصريين أن صفات اليهود من صفات ست إله البشر الذي أسماه اليونانيون نيفونا فكانت خلقهم تطابق خلقه فدخلت التقاليد اليهودية في الجرافات الدينية المصرية وتمت نسبة اليهود لست . وكان ذلك بمثابة أول إعلان من جانبهم ضد العنصرية .

فإذا ما أمعنا النظر في تلك الحكمة التي أوردها بلوتارخوس (ملاحظة ٣٢) وجدناها منصرية خالصة مائة في المائة فبلغتها الهيروغليفية ورموزها المصرية التي ساروا عليها في تقاليدهم الدينية وكيف كانوا ينظرون إلى البحر البعيد عنهم والذي يمتص قدرا كبيرا من ماء نيلهم العزيزة عليهم فيذهب كل عام هباء لا تستفيد منه أرضهم ، فقاطعه مقاطعة دينية كممثل لست إله الشر الذي قتل أوزيريس . أي هذا النيل الذي يسلبهم البحر ماءه كل عام فيقل رصيد ايزيس من مصدر خصوبتها ثم هم يقاطعون أيضا ماينتج عن البحر من سمك وملح و ينظرون إلى كل ذلك نظرة كره وعدم رضا لاتهامهم كفلاحين البحر بأنه يضيع عليهم جانبا من ماء نيلهم النافع لهم « فيما عدا الجزء الذي تأخذه الأرض وتمتصه فيخصبها » (ملاحظة ٣٢) .

عز عليهم هذا فخاصموا البحر وكرهوه وجعلوه في عقيدتهم شرا ينتمى إلى إله الشر كاليهود وحق من يعمل فيه من بحارة ونايات منه من سمك وملح وجعلوا من سمكه علامة وتمعبيرا عن الكره وحظر الكهنة وضع الملح على موائد أكلهم وأسموه « زبد ست » فانظر كيف كان أسلافنا يفكرون في شر البحر واعتدائه الآثم فيحرمهم بابتلاعه جانبا من ماء نيلهم ونحن الأصليون على هذه الأرض تحفزنا نفس فكرتهم



القديمة فبنى السد العالى ضنا بجاء النيل على البحر وما هذا إلا استمرار للصراع بين النيل (أوزيريس) والفلاحين ضد الصحراء والبحر (ست) المفسد منذ الأزل .

هؤلاء هم الفلاحون فأنظر قوما آخرين كال يونانيين من غير بيثة مضر وما يعتقدونه في البحر والملح ففيما رواه الأستاذ ديوجين لايرتيوس (٣٧) من تعاليم الفيلسوف بيثاجوراس (فيثاغورث) (٥٨٢-٥٠٠ ق) عن الملح «يجب أن يوضع الملح على مائدة الطعام حتى نتذكر ما هو صواب» «فالمالح عندهم يحفظ كل شيء يجده» أو كل شيء معه .

فانظر كيف اختلفت النظرة بين قومين من بيثتين مختلفتين فلاحون يضمنون بجاء النيل حياة أرضهم وأصل خصوبتها على البحر الذى يأخذ منها جانبا فيكرهون البحر وما ينتج عنه حتى كرهوا ماله صلة به ثم ناس يعيشون بالبحر وعلى البحر فيصفونه بالطهر كالشمس «إنهما (الشمس والبحر) العنصران الطاهران ينتجان الملح المصلح وحافظ كل شيء معه» .

لاشك إذن أن هذه الحكمة مصرية أصيلة كسابقاتها فإذا ظهر في القرن الأول أو الثانى ق . م كتاب الأمثال لسالومون بن داود فإنما قامت أمثاله أساسا على الحكمة المصرية وأن أضعفت عليها جديد فذلك أساسه مصرى قديم صنيغ باليونانية بعد أن تطور في مسيرة التطور الفلسفى الدينى بعد اليهودية وأثرها وتغير البيئة وقد كانت هذه الأمثال كما ذكرنا كقول الامتاذ بترى أساسا لأفكار القديس بولس (ملاحظة ٣١ ص ١٢٢) وحده لأنها أئى هذه الحكم كانت قد كتبت باليونانية وعلى كل حال إذا كانت المسيحية قد امتدت على الدرب الجديد بعد اليهودية كفرقة يهودية فى الأصل كانت تدرس فى المعبد وكان ذلك طريقا حتميا للوصول فى طورها الجديد الى العالم بعد تجمد اليهودية (ملاحظة ٣٥ ص ١٣٠ ملاحظة) فكما يقول بترى (ص ١١٢ ملاحظة) (٣٥) أن تيار الفكر والتغير هو أساس ابتداء فهم طبيعة ومعنى استئناف أية حركة دينية جديدة كذلك قامت اليهودية ، فاليهود مع محاولتهم عدم تقليد المصريين الذين اضطهدوهم إلا أن ذكريات مصر فى نفوسهم لم يمكنهم اغفالها أو تناسيها فرغم كل شيء ظلت هذه الذكريات مصر فى وسهم لم يمكنهم اغفالها أو تناسيها فرغم كل شيء ظلت هذه الذكريات باقية لديهم كما سنرى فيما بعد ، وحتى لما أرادوا قطع علاقاتهم مع مصر لم يكن ممكنا كما يقول مونتيه (ملاحظة ٢٩

( ٢٣١ ) أن يغمضوا أعينهم عن حياة التدين والورع المصرى اى الوجه الروحى لمصر والفضائل المصرية ، فكانت الوصايا دليل على تراجعهم عن مقاطعة مصر أو كما يقول الأستاذ مونتيه فان الوصايا كانت اعترافا سلبيا وقد قبلتها التوراة معترفا بأن موسى تعلم حكمة المصريين ( ١٣١ / ٣٣ ) وفى كتاب الدكتور فؤاد حسنين ( ٦٨-٦٧ / ٢٠ ) تحليل قيم لذلك .

وقد أبرزت اليهودية التوحيد بأن أبطلت التجسيد أو صور الإله مما طمس معالم الوجدانية فى الديانة المصرية القديمة فاختر موسى عبادة الله بدون صورة بدلا من عبادة إله أكبر وعدد كبير من الآلهة المساعدة التى تمثل الإله الأكبر بقدراته المتعددة لتداخله أى الهينوثيزم ( henotheisme ) المهيمن على الكون جميعه فقد جعل موسى عبادة هذا الإله الواحد بدون أية صورة فلا تجسيد مصرى ولا تجسيد يونانى فكان ذلك منه اختيارا لله الأحد بأسمائه الحسنى التى تبين لنا قدرته الهائلة وأن بيده كل الأمر والمصير وكان ذلك رمزا ظاهرا للمعنى للوحدانية وواضح الدلالة لا يشوبه غموض أو التباس وكان ذلك العمل الدينى الجليل يقوم على أساس تصور دينى مصرى ، فالوحدانية كانت قائمة فى مصر الوثنية وفى اليونان أيضا ولكنها كانت غامضة الوجود بسبب التجسيد المرنى للإله ذلك التجسيد [ الذى منع الرؤيا الصحيحة والادراك العقلى الصافى ] بما كان شاغل موسى لتجنبه تجنباً تاماً فى مصر واليونان بعدها كانت الشمس هى الإله المهيمن وأبو الآلهة جميعا تحت اسم رع ، ثم آمون بمصر ثم باسم زيوس عند اليونان فانظر إلى زيوس الذى كان أبا لجميع الآلهة اليونانية التى تمثل جميعها قوى وقدرات من قدرته وقوته الشاملة ، وكذلك آمون فى مصر وإذا أمعنا النظر أكثر وجدنا أن الآلهة فى التمثيل اليونانى تشابه فى خيم أعمالها آلهة قدماء المصريين فكانت آلهة الخير جميعها متحدة فى صفاتها مع إله الشمس أبى الخير ، فالماء وقوة الإنتاج وإنجابات الأرض كل ذلك متجسد فى اوزيريس ، وهو قوة من قوى إله الشمس ثم نجد تجسيد اوزيريس بالشور وايزيس بالبقرة ناشيء من أن هذه الأنعام انما ترمز إلى الخلق والحياة الدائمة المتجدد المرتبطة بالدورة الشمسية والغذاء مصدر الحياة فهذه رموز لا تدل إلا على تصور رقيق للخلق و يذكرك ببلوتارخوس حيوانات أخرى يرى فيها الانسان صورة أخرى غير



نفسه يتبين فيها قدرة الله وخصائصه فقدسها المصريون لما تجلى لهم فيها من سر الخالق فالتمساح مثلاً قدسه الناس في مدينة التمساح أى الفيوم الحالية كما يقول ويشهد بلوتارخوس وسترابون وغيرهما من المؤرخين اليونان ويشهد بلوتارخوس أن هذا التقديس لا يخلو من سبب معقول وذلك لأنه الوحيد بين الحيوانات الشبيهة بالإله « إذ ليس له لسان » وأن « كلمات الله لا تحتاج إلى كلام » ثم أنه الوحيد الذى يعيش فى الماء وله غشاء شفاف ممتد من جبهته يغطى عينيه « فيرى ولا يرى » ( ٣٨ ) « وهذه ميزة يختص بها الإله الأول أى الأعظم ، وبذلك يعترف بلوتارخوس أن المصريين يعترفون بوجود إله أعظم عن طريق تبنيهم ميزة التمساح فى أن يرى ولا يرى و يسمع ولا يسمع وهذا ماينفرد به الإله الأعظم ، كما يسميه المصريون بالحقى أى آمون الذى لا يرونه وهو ملء السماوات والأرض كما سنرى فى ذكر بلوتارخوس فالتمساح إذن ليس إلا رمزا يرون فيه صفات الخالق وقدرته وهذا دليل على وجود إله عظيم يجمع فى وحدانيته الجميع الذين لهم بعض صفاته وخصائصه يرونها ممثلة ملموسة فيعبدون هذا الإله الأعظم فى رموزه .

أما أنشى التمساح فى أى مكان تضع بيضها يعرف جيداً مسبقاً أن هذه الأرض هى حد ارتفاع النيل فى أقصى ارتفاعه وامتداد فيضانه فى تلك السنة فهى لا تستطيع وضع بيضها فى الماء ثم هى تخشى أن تضعه بعيداً عن الماء أيضاً ( وهذا ادراك دقيق للمستقبل ) وفى ذلك يقول بليني فى تاريخه الطبيعى ( ٣٩ ) أن أنشى التمساح تضع دائماً بيضها خارج الخط الذى يرتفع إليه أقصى فيضان فى تلك السنة وذلك عن طريق « غريزة التنبؤ » فغريزتها هذه التى تكشف لها المستقبل وتضع بيضها فى مكان خارج الخط الذى يرتفع إليه فيضان النيل فى تلك السنة التى تضع فيها بيضها لا تكون إلا رمزا للإله الذى يعلم وحده المستقبل .

ثم يأتى الينا بلوتارخوس بمثل آخر فيه كثير من مميزات قدرها الفلاحون المصريون فى تفكيرهم وتأملهم فى الألوهية وتصورهم لها فحشرة الخنفساء أو الجعلان ( الجعران ) أو الكانثاروس ، وهى حشرة لا أنشى لها بل الكل ذكور ( ٤٠ ) وهذا شئ يعنى أنها لا تولد وعندهم أنه يخلق نفسه بنفسه ثم هى تحمل بيضها فى كرة صغيرة تصنعها هى ثم أنظر كيف كان تصورهم لحركة الشمس التى تأتى من الشرق فإذا



بعث أو الحياة يدب في الانسان والحيوان والنبات وكل المخلوقات هكذا رأوا في الجعران أو الخنفساء الذي يضع نتاجه في كرة يصنعها كما ذكرنا ثم يدفع هذه الكرة في اتجاه مضاد لسيره « كما لو أن الشمس اذارت السماء عكس اتجاهها عندما تجرى هي من الغرب إلى الشرق » ( ٤٠ فقرة ٧٤ ) أي أن الجعران يدفع المادة الكروية التي فيها نتاجه فتدور عكس دوران الشمس وهذا هو الرجوع إلى الشرق أي البداية والولادة والتجدد والخلق .

وهكذا يعدد بلوتارخوس الحيوانات التي قدست في مصر وكان لكل مديرية وبلدة حيوان مقدس خاص بها ثم يذكر أسباب هذا التقديس وما وجدته فيها المصريون من صفات تدل على قدرة الإله الأعظم حتى لو كان هذا التشابه غامضا فقد أبدع بلوتارخوس في تمثيله تشابه تلك القوى الإلهية الغامضة في هذه الحيوانات فصوره « بصورة الشمس في قطرات المطر » ( ١١ ) كما سترى فيما بعد بخصوص الحيوانات الأخرى المقدسة في كل مديرية مثل أبيس والكلب وغيرها .

هكذا كان تصورهم في تقييم الحيوانات المقدسة بمشابهتها للإله لما فيها من أسرار وصفات اعتبروها من صفات الإله الأعظم فهي أكبر مما عندهم من مميزات تتفوق عليها صفات الحيوانات التي قدسوها وتكرقواهم ثم قدرات وذكاء عظيم يعلو على قدرتهم وذكائهم وما عليه الحيوانات من خصب جنسي لا يرون عندهم لقوته مثيل ثم فائدة الحيوان لهم يقدرونها كفلاحين فهي ترمز إلى سر الهى ورحمة لقوى أعظم من طاقتهم فكان هذا مبدعة للاعطاء وفهم أوضح في تأمل هذه الأشياء عند الفلاسفة من الكهنة العلماء ولكن من جهة أخرى قد أوقع هذا التقدير ناسا كثيرين في حماة الخرافات فضللوا الفكر والتصور فعبدوا الحيوان نفسه بدلا من عبادة الإله في الحيوان كما قال بلوتارخوس فيما سترى .

## فترة الفراغ والتفرغ

هل رأيت كيف كانت دقة ملاحظتهم وتصورهم في دنياهم الصغيرة المحدودة بما فيها من حشرات وحيوانات أى (الميكروكوزم) والتوازي بين هذا العالم الضيق والعالم المطلق الواسع الشامل أى (الماكروكوزم) فانظر، كما ذكرنا، كيف كان تصورهم الدقيق لدورة الشمس ممثلة في كرة الجعران ثم تأملهم حركة الكون والشمس في جريانه عكس اتجاهها من الغرب إلى الشرق فترجع الشمس أكبر وأهم الكواكب حسب دورة حشرة صغيرة في أرضهم وجريان كرتها الصغيرة التي تدفعها فتجري الشمس راجعة إلى بدايتها أى تولد من جديد فتشرق الدنيا بخلق جديد هذا التطور الكوني ترمز إليه خنفساء!! دراسة وتصور في فترة الراحة والخلو من العمل في انتظار نتاج الزرع كما كانت عند اليونان أى فترة دراسة وتأمل اشتقت منها كلمة المدرسة أى Scholè ومنها نفس الكلمة في جميع لغات العالم الآن Schola School وعند اليونان الآن Scholēion أى فترة الراحة التي تأمل اثناءها اليونانيون ويدرسون ويتفلسفون كما كانت عند المصريين القدماء قبلهم وفي لغة انيونان تعنى كلمة ischri'ia عكس كلمة سخولى أى الاشتغال والعمل .

فكانت فترات الفراغ هذه فرصة اتاحتها الطبيعة بالنسبة لمصر أولاً إذ كان - سيد جميعا يبذرون الأرض بالحلب بعد الفيضان وانحسار الماء ، يرجون الثمار من الرب و يطلبون الرغد والوفرة والبركة فيه لحياتهم فكان اتجاههم أملا في الله ووجهوا عقولهم وقلوبهم إلى السماء القدسي ، وكانت فلسفتهم دينية يتأملون خلق الله في كل شيء في الأرض وما حوت من نبات يتمثلون فيه الحياة والبعث وحيوانات وحشرات نافعة تساعد الأرض على سلامة نباتها وخصابها فتزيد من انتاجها وهكذا نشأت عن تفرغهم وتمعنهم وتأملهم وفلسفتهم أعرق الديانات منذ ما قبل التاريخ ، وقامت على تلك الفلسفة الدينية أرقى الحضارات منذ بدء الحياة، وفي اليونان كانت فترة الفراغ للتفرغ أيضا فرصة خلالها انبعث من العقل الانساني أرقى وأسمى وأروع فلسفة وشعر وأدب وديمقراطية وحضارة روحية خالدة بمدارسها التي كان أبرزها قيام السياترو



( المسرح ) والاولاديون والجمنازيون ( أى ثالث النور ) ( انظر ملاحظة ١٣ ) ومنهل ومبعث الشقاقة ، عقلانية وروحية وحضارية وتخرج فيها اساتذة العالم ورواد الفكر الانساني وقامت بها وعنها منائر الحضارة الشاعرة وقصور الثقافة العالمية بمدارسها التياترو والجمنازيون وجامعاتها الاولاديون لكل العالم القديم وأصبحت اصلا واساسا لحضارة العالم الحديث ، تلك المدائن الخالدة اثينا والاسكندرية وروما .

وهكذا كانت هذه الفترة سببا في خلق خلفية دينية قبل الديانات السماوية التي أتت فيما بعد .

فالمصريون في فترة فراغهم هذه بعد أن ييذروا الحب ينتظرون الثمار من الرب ويتفرغون للتأمل في كل ماحولهم من شيء في السماء وفي الأرض بما فيها من ماء ونبات وحشرات وحيوان بما لها من نفع وضرر وما تمثل من معان معنوية أو رمزية ويتفلسفون ويرصدون حركات الشمس وتوقيتها وربط تلك الحركات بفصول الزراعة ثم يفكرون في كل ما ترمز إليه هذه الظواهر وتلك المخلوقات .

فانظر مثلا ظاهرة الدلالة على كل هذه التأملات أفلم يجسدوا الحكم المطلق فجعلوا رمزه إله الشمس المهيمن أى الكوزموقراطى واقفا على عربة يجرها جياذ أربعة تمثل العناصر الأربعة المكونة للكون . وهى أشهر الاخدأد ومن هيمن عليها جعلها تتسق مع بعضها البعض فتسود العالم الأمان والاعتدال والتوازن والهارمونية الكونية . ومن هنا نشأت نظرية حكم الفرد الصالح .

وهكذا يتضح لنا أيضا مقدار أثر تأملهم في هذه الفترة من الفراغ وملاحظتهم للحيوانات على أرضهم فقد سوها أولا وقبل كل شيء لنفعها ( الذى جاء في القرآن الكريم ) « والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون ... » النحل ١٦/٥ ثم « نسقيكم مما في بطونها ولكم فيها منافع كثيرة » المؤمنون ٢٣/٢١ .

وفعلا كان الأولون من المصريين يقدسون هذه الحيوانات « لنفعها ثم لرمزيتها » وكلا الصفتين « موجود في كثير منها » ( ملاحظة ٣٧/٧٤ ) ثم أيضا لما فيها من مميزات تدل على قدرة الخالق وتبينوا ذلك منها من غرائر تدل على حول وعظمة الإله الواحد كما يتمثلونه في أذهانهم ، كما يخبرنا بلوتارخوس وخلاصة تفكيره في هذا

الشان « اننا يجب الا نكرم هذه الحيوانات لذاتها » بل نعبد الله من خلالها فهي مرآة صافية أوجدتها الطبيعة (٤٢) نرى فيها قدرة الله وذلك «لأن هذه الحيوانات يجب أن تعتبر بوضوح «أداة وفن الإله الذى ينظم كل شىء» (٤٢).

وهكذا كانت الرمزية فى الحيوانات حسب تفكيرهم وتأملا تهم تعبيرا عما يريدون الافصاح عنه من افكارهم ، وكان تعبيرا صادقا يستند على أساس من فهم وتقدير عقائدى سليم مما يوضح أن الحكمة التى قدمها لنا بلوتارخوس مصرية أصيلة . وهى فى نفس الوقت سند لما ذهب إليه الاستاذ مونتيه من أن حكمة أمونيموبى المصرية الخالصة كانت أساسا ارتكز عليه سالومون فى كتابه الأمثال وقد قامت الحكمة فى مصر على أساس دينى فالزيغ وعدم طاعة الإله هى سبب الكوارث والتويلات الدنيوية ، وكذلك الأمر عند اليهود ولذا فالوصايا والنصائح منصبة على طاعة الآلهة والاستقامة وحب الخير وعمله ما استطاعوا الى ذلك سبيلا وكان ذلك فى مصر وفيما بعد عند اليهود واضحا فاستمدوا أمثالهم ووصاياهم من هذه الحكم الاخلاقية وكان لعصيان الآلهة وعدم القيام بالطبوس والمراسم وعدم موالاة المعابد بالاضاحى والعناية بها وتعميرها أثر فى تهديد الحاكم بالعقاب الشامل والبلاء بانخفاض النيل وما يترتب عليه من مجاعة فى كل البلاد ثم بالغزو الاجنبى والامراض وطغيان الصحراء والرمال على الأرض التى يخصبها ماء النيل الى كل هذه الاشياء التى كان يخاف المصرى عواقبها ويضحى من أجل أن يردّها الإله عنه ، ويتمنى على الآلهة أن تقيه شرها وعواقبها ، وكان ذلك يخيف الانسان المصرى وكان تذكيره بها له أثر فعال فى استقامته وعمله الصالح ، وهذه الطاعة من جهة أخرى تتمثل فى قراءة الكتب الدينية والاحتفاظ بكلام رجال الدين من الحكماء والاسلاف الصالحين ففسير الناس فى الطريق المستقيم وتسلك سبيل الخير والآلهة (ملاحظة ١٠٨/٢٩) وكان ذلك تحصنا منهم ضد ما قد يصيبهم من كوارث ورزايا وفى العصور المتأخرة نجد هذه الوصايا والحكم المصرية مأخوذة أو مستنبطة تماما فى حكم سالومون حتى فى الشكل ومخاطبتها الأبناء إذ كان يتوجه الحكيم بأمثاله إلى أبنه سواء كان حقيقيا أو متوهم ففى ذلك روح انسانية دينية يقصد بها الرحمة الأبوية والخير الصادق بمن توجه له كالعادة المصرية تماما ، والقصد من احترام الآباء المسنين والأخذ بنصائحهم .



والأهم من ذلك وحدة موضوعات هذه الوصايا في كل من الأمثال المصرية واليهودية نتيجة حياة العبرانيين قبل أن يكونوا يهودا مع المصريين ومشاركتهم تقاليد المجتمع المصري ودياناته وأحواله الدنيوية والروحانية معا ، رغم الفارق الاجتماعي بين الحضر والبدواة فانظر وصايا المصريين بالبر بالوالدين واحترامها والرحمة بالأم وخاصة كما يذكر الأستاذ إيرمان ( ١٣ ) إذ يقول « قدم لها الخير بكثرة كما قدمت اليك فقد كنت عبثا ثقيلا عليها بعد أن ولدتك بعد الشهور الطويلة حاملة ايتاك على رقبته ثم ثلاث سنوات وهي ترضعك ثم ارسلتك إلى المدرسة ثم كل يوم تعد لك العيش والجمعة في المنزل » فواجب رعاية الأم المصرية من أبنائها أمر أوصوا به ونصحوا بالقيام به ومراعاته . وقد أوصى آتى ( الدولة الوسطى ) باحترام الوالدين بينا أمونيموى كما يقول . مونتيه لم يجد ضرورة إلى ذلك إذ أنه كان يخاطب ابنه ويوجه اليه حكمه وأمثاله ( ص ١١٨ ) وفي أمثال سالومون يجمع الاثنان معا ويقول اسمع كلام أيتك سبب وجودك ولا تهمل أمك اذا كبرت ( أمثال ٢٢/٢٣ مونتيه ملاحظة ٣٣ ، ١١٨ ) .

ثم انظر وصايا الامانة في التجارة والتعامل الشريف الأمين بين الناس وكله وارد في الحكم المصرية وخاصة موضوع الكيل والميزان ، فانظر كيف أن الميت يعترف ( مونتيه ملاحظة ٣٣ ، ١٢٢ ) مرتين الأولى بانه لم يخسر الميزان ، والثانية بأنه لم ينقص الكيل ، ثم أن من يتولى الضرائب العينية على الأرض ومحصولاتها كان يقوم بقياس الجزر والاراضى ويحدد مساحتها تحديدا دقيقا بعد انحسار فيضان النيل عنها ، وقد كانت الفيضانات الغامرة تغير حدود هذه الحقول باستمرار وهكذا كانت نشأة علم الهندسية في مصر واليك هذه الوصايا وما اقتبسه سالومون في أمثاله منها : فيقول أمونيموى ( ١٨ ، ٢٢ ثم ٢٤ ص ١٢٢/٣٣ ) « ان القرد ( رمز الإله توت ) كان دائما ممثلا قرب الميزان وجسمه هو عمود اوقائم الميزان فأى إله مثل توت الإله الأكبر الذى أوجد هذه الأشياء لتطبيقها الصحيح فلا تستغلها في أعمالك فتخسر الميزان » .

وقد أثبتت الأبحاث أن الميزان يمثل دائما والقرد يعطو قائمته وأحيانا تطوره ريشة أى علاقة ( معت ) أى الحقيقة أو الحق . ثم أن الجزء الثامن عشر من أمثال الحكيم لمونيموى خاص كله تقريبا بمكايل الحبوب فانظر في هذه الوصية :

... «حذار أن تغش الوداج (مكيال للحبوب) أو أن تغش في اجزائها فلا تكيل بمكيالين» (١٨، ١٩-١٦ في ملاحظة ١٢٢/٣٣).

أما مكيال الوداج فهو (عين رغ) كما كان (القرد رمز توت)، ومقت رع ينصب على رأس من ينقص الكيل فعين (الوداج) أى عين رع تكون دائما شاهدا على اتهام من يكيل غشا». أمونيموبى (١٨، ١٩، ٣ أنظر ١٢٣/٣٣).

و يفسر الأستاذ مونتييه الوداج بانها مكيال للحبوب غير (عين حورس) التى تحطمت إلى جزئيات على يد إله الشرست فى حربة ضد حورس وقد التأمّت وعادت إلى ما كانت عليه. سليمة على يد الإله توت. وهذا المكيال له أجزاء صفرى. (٤٤).

ثم أن تغيير الحدود فى الحقول جرم يعتبره المصريون عظيما مما استدعى وجود المساحين علاوة على أن فيضان النيل كل عام يغير هذه الحدود و يطمسها مما زاد الحاجة إلى هؤلاء المساحين الدائمين لاعادة الحقول إلى سابق حدودها وفى هذا يوصى امونيموبى «لا تغير الحدود على حافة الحقل ولا تغير موضع خطوطها ولا تطمع فى قدم واحدة من الأرض، ولا تقتطع شيئا من أرض الارامل».

وكما يقول الأستاذ مونتييه فأمانة الميزان والكيل ومقاييس الأرض لها صدق كبير مطابق لوصايا المصريين فى ذلك تماما فى أمثال سالومون اليهودى فانظر قوله الذى يكاد يكون مصرىا تماما فى مطابقته لوصايا امونيموبى.

«أن ميزانين ومكيالين كليهما يغضب يهوا» (سالومون ٢٠، ١٠ ملاحظة ١٢٤/٣٣).

ثم مثل آخر:

«الميزان بكفتيه وكيس الصنج بين يدى يهوا» (١٦، ١١-٣٣/ص ١٢٥).  
«أن يهوا ليفزع و يغضب من ميزانين فالغش فى الميزان لا يجوز (حرام)» (٢٠، ٢٣ ملاحظة ٢٣، ص ١٢٥).

و يتطابق المثل المصرى والمثل اليهودى فى قول سالومون «لا تغير وضع حدود الحقول التى ثبتها أبائك» (أمثال ٢٣، ٢٨ ملاحظة ١٢٥/٣٣).

ثم قوله:



« لا تغير وضع الحدود القديمة ولا تعتدى على حق اليتام لأن المنتقم لهم قادر قوى فهو الذى يتولى حمايتهم منك ثم أن الأثم يكون أخطر لو كانت الضحية أرما أو طفلا » ( ملاحظة ٣٣/٢٣ ، ١٠ - ١١ ) .

وهكذا يتغير الأسلوب والفكرة واحدة فانظر إلى ارشادات تربية الطفل في مصر من الحكيم بتاح حوتب وعند أمونيموبى والظاهر أن العصا كان لها دور كبير في تأديب الطفل وأن الزوج أيضا يمكنه ضرب زوجته بدون غلظة أما الوالدين فرحمتهم بابنائهم لا تغنى عن عدم استعمال العصا حتى لقد قال أحد الكتبة وهو يصير على أسنانه « أن اذن الولد فوق ظهره » ( ملاحظة ٣٣/١١٩ ) .

أما في أمثال سالومون فيقول :

« لا تكف عن ارشاد الطفل إلى الصواب فلن يموت حتى لو ضربته بالعصا » ( أمثال ١٨ ، ٣ ) .

ثم انظر هذا التطابق بين فيما يذكره أمونيموبى ( ملاحظة ٣٣/١١٧ ) من وصايا إذ يقول :

« لا تشته مال الفقير ولا تجعله يجوع بحرمانه من خبزه فأكل مال الفقراء يسد الحلق ( يقف في الزور ) وتتشنج له الرقبة » .

( أمونيموبى ١٤ ، ٥ - ٨ ) .

ثم انظر مثل سالومون في ذلك :

« لا تشته زاد الفقير القليل فهو يعصف بالرقبة ويخرج من فك فور لحظة التهامك له »

ثم قول آخر لأمونيموبى « لا تجمع مالا حراما فلن يظل عندك حتى يمضى الليل ولن تجده في البيت ولا في مكانه الذى وضعت فيه وستكون له أجنحة مثل الطيور و يطير إلى الفضاء » ( ٩ ، ١٦ ، ١٠ ، ٤ ملاحظة ٣٣ ) .

بينما يقول المثل اليهودى « لا تجهد نفسك لتصير غنيا واترك المال غير الشريف وضع نظرك عليه فلن تجده فهو يجعل لنفسه جناحين مثل النسر يطير إلى السماء » ( ٢٣ ، ٤ - ٥ ملاحظة ٣٣ ) .

والفارق هنا كما يقول مونتيه بين المثليين رغم أن الفكرة واحدة تماما في سرعة روال المال الحرام وضياعه هباء في الهواء ففي المثل المصري انه طائر فليس لدى المصريين نسور بل كان عندهم الصقر أما اليهودي فقال نسرا .

لم يكن الأمر كما رأينا في تلك الوصايا فيما يتعلق بالكيل والميزان هزلا أو تراخيا لمجرد النصح بل كانت هذه المكاييل والموازين والمقاييس كلها أدوات الآلهة لنشر العدل والامانة بين الناس وكانت في حفظ الآلهة ورعايتها فمن عبث بها تعرض لغضب منها شديد ، فانظر كيف كانت الموازين والمكاييل تحمل كلها رموز وعلامات الآلهة فقرد (توت) وريشة (معت) رمز الحق والحقيقة على الميزان ثم (الوادج) عين رع للمكاييل كما كانت حبال مقاييس الساحات والحقول تلف على مابه يمثل آمون برمزه الكبش ، كل ذلك يشير إلى اتباع الامانة والصدق والعدل في معاملات الناس بعضهم مع بعض وأن الإله شاهد على ذلك ثم يتغير ذلك في أمثال سالومون ولم يعد الأمر يخص الآلهة الإثنية الفرعونية فقد آلت كلها ليد يهوا إله العبرانيين ( ملاحظة ١٢٩/٢٩ ) .

فا ذكرته المصادر من الوصايا والأمثال لأونيوموبى تبين أن حكمته كانت خلاصه تطورات وتوارث الوصايا المصرية من العصور والأجيال القديمة منذ الدولة الأولى فهذا الحكيم المصري يتكلم مع المصريين واليهام ويذكرهم بما يجب أن يعوه من حكم وأمثال اسلافهم مشيرا إلى من آمنوا به من آلهتهم الأول وماشبوا عليه في وادى النيل وقد شابهتها في وضوح كبير أمثال سالومون ، ولم يكن توافقا عفويا ما رأينا فقد عاش اليهود قرابة أربعة قرون أويزيد (التكوين ١٣/١٠ ثم الخروج ٤/١٢) وكانوا على صلة بالمصريين فقبل أن يوطن يوسف أخوانه في أرض جوشن أتى ابراهيم ودخل في علاقة مع الفرعون في أرض مصر ، إلا أن الاستاذ ليفير قد أوضح أن اليهود لم يخرجوا من هذه الأمثال التي أقتسبوها بنفس ماوصل اليه المصريون من نتائج روحية ، وعقلية فخضوع اليهود وامتثالهم للأوامر والوصايا كانوا ينتظرون نتيجة له حياة طويلة وشيخوخة سعيدة بين أولادهم واحفادهم بينما المصري يرى أن جزاءه حياة أبدية في رحاب الله الذي اطاعه طوال حياته .



ولكن ظلت العلاقات مستمرة بين اليهود ومصر وحتى قيام دولة يهوذا لم يوضع حد لعلاقتهم بمصر فالواقع أن هؤلاء الرجل البدو كانوا دائما يعبرون الحدود إلى مصر كلما ارغمهم الجوع على هذه المخاطرة أو كلما أتوا فارين عفاة القتل والمذابح كما ظهر ذلك واضحا برجوعهم مع كاهنهم الأعظم المنتظر هونيا الرابع إلى نفس منطقة جوشن في عهد بطليموس السادس وتأسيسهم قدسا جديدا في مصر فبدأ بعد ذلك بقرون طويلة ثم كان التأثير الذي ظهر واضحا جليا هو ذلك الذي كان من تأثير وصايا وحكم أمونيوموي، عليهم الذي كان كتاب أمثال سالومون نسخة منقحة منه وبما يحتويه من حكم مصرية .

كان المصريون يرمزون بالحيوان حسب ما يفكرون فيه و يتأملونه من جهة صفاته ومميزاته التي يمكن أن تشابه أو تدل على بعض الشبه بصفات الآلهة فتصير لها رمزا يعبرون بتلك الرمزية تعبيرا صادقا يستند على فهم عميق وتمثيل عقائدي سليم فيما يريدون الإفصاح عنه من أفكار وترجمة ما عندهم من تصورات فكانت القطعة تمثل كما يرون في عينها آمون أي الشمس فقبل طلوع الشمس تتسع حلقة عينها ثم كلما اشتدت الشمس ضمرت حلقة عين القطعة وصغرت حتى تصبح عند الظهيرة خطا رفيعا ثم تأخذ ثانية في الاتساع كلما اقتربت الشمس من الغروب حتى تصبح كاملة الاستدارة وتضيء في الليل فعلا فأخذها المصريون رمزا للقمر وهو شمس الليل فانظر كيف تمثلوا آية الليل والنهار وعبروا عن حكمة الله في التحرك الفلكي اليومي للشمس وللقمر في كتابه « يولج الليل في النهار و يولج النهار في الليل » أرادوا ان يصوروا ذلك فنقشوا مترجمين هذه القدرة كما تصورها على حجر كرم من العقيق حفرت عليه عربة شمسية فيها قطعة بيديها لجام وعصا تقود بها ديكتين رمزا للشمس فالقطعة هي القمر أو شمس الليل أي رمز الليل تسير بالعربة يجرها ديكتان رمزيشير إلى الشمس والشرق لنهار جديد. فالديكت كما تذكر التقاليد حديثا الدخول في الشرق وكان موطنه الأصلي سومطرة وسيام ثم الهند ثم من الهند دخل إلى إيران ومن إيران إلى بابل والشرق ثم إلى جزر اليونان فمصر في عهد رمسيس الثالث تقريبا فلما وصل إلى مصر لم يدخل دائرة التقاليد والخرافات الدينية المصرية لتأخر معرفة المصريين به ولذا فعندما وصل إلى اليونان والينا لم تتغير زهرته الشمسية

الفارسية وظل رمزا للشمس كما كان في فارس وفي طقوسها وكما ذكر في الأفيداد (الافستا) لها للضوء أهورا مزدا ضد إله الشر والظلام اهرمان .

وهكذا احتفظ الديك برمزيتة للضوء والشمس ونورها حتى العصور المتأخرة كما نجده ممثلا على غطاء مسرجة من النحاس من العصر القبطي .

وقد دخل أيضا في قصة الإله ميثرا Mithra الفارسي ومثل على لوحاته أي الميثرا المتعددة برسومات دائرة الفلك الشمسي الفارسي تحت صورة إله القمر والقمر في طريق النهار الجديد يسبق الشروق الذي كان بشيره الديك .

وهكذا توافقت الصورة المصرية اليونانية الرومانية على نفس الخاتم ضمن مجموعة المتحف المصري فتمثل الشمس التي تنبعث من الليل إلى النهار وتمثل حركة الخلود الأبدية وهي فال حسن لحامل هذا الخاتم تبشره بعمر مديد فالنور الدائم هو الحياة المتواصلة بالأمل وما ذلك إلا تصور لآلهة تمثل إله الشمس الأعلى في مسيرته وأبديته لحلقات يومية متصلة الحركة والوجود يرمز إليها بصور شتى ثم حركات سنوية أخرى يرمز إليها بصور أخرى غير القطعة ، فيها إله الشمس بصورة إنسان له رأس ديك في لباس حربي ويحمل بجنا عليه اسم سحرى لحورس لمقاومة الظلام والشر، يمثل أيضا على أحجار الخواتم التي تعتبر تماثم محمولة في أصابع الناس ومكتوب مع هذا المنظر أحيانا كلمة (ابراكساس - Abraxas) وحسب مجموعة الأعداد السحرية لهذه الحروف نجد أن هذا المجموع لحروف هذا الاسم العددية يساوي ٣٦٥ أي عدد أيام السنة وهذه دورة سنوية للشمس المهيمنة على السماء والأرض وكل ما حولها يدور في فلكها، والكل تحت سيطرتها ومرتبطة بدورانها وفي رحلتها السنوية فصول الزراعة بمحاصيلها العديدة ثم بعد ذلك صورة الدهر (الأبدية) التي تتمثل في شكل شعبان ملتف حول نفسه بشكل الحلزون فالشعبان زيادة على شكل الحلزون أي اللانهائية يمثل أيضا الأبدية في الخرافات البدائية الأفريقية صور الشعبان على أنه عرف سر الخلود فخلد نفسه إذ أعطى الله الإنسان هذا السر فأهمل ، وترك حمارة الذي يحمل سر الخلود يذهب بما حمل وحده إلى بيته فر الحمار بعين ماء وكانت حارسها حية وأراد أن يشرب فمنعته الحية حتى تعرف ماذا يحمل فأعطاه الحمار ما أرادت فكان السر أن يغير الإنسان جلده فتجدد مسامه واتسجته فاذا هو متجدد لا يفنى فاحتفظت الحية

بالسر لنفسها وشرب الخمار ورجع إلى بيت صاحبه بعد أن اضاع ماحل ، هذه الخرافة شائعة حتى الآن بين أهل الكونجو وأن دلت على شيء فتدل على أن الشعبان يتغير جلده و يعيش زمنا طويلا جدا ولذا اتخذ رمزا للابدية قديما وهكذا أصبح رمزا للالوهية الخالدة ثم أنه أى الشعبان في تمثيل آخر تجده على الاحجار الكريمة ممسكا ذيله بفيه مكونا دائرة لانهاية لها ولا بداية ويحيط بتمثيل الآلهة المرسومة على الحجر في الوسط وخاصة تمثيل هار بوكراتس أى الطفل حورس على زهرة اللوتس مأواه بالليل ومنها شروقه نهارا ودورة الشمس اليومية ، فالإله ابدى (أنظر الخشاب ' 1971 J.E.A. ) وتبشر هذه التيممة ( الشعبان وما داخل دائرة الشعبان ) حامل هذه الصورة على خاتمة بطول سلامة ، ولكن الدهر أو الأيون باليونانية مثل أيضا في صورة جميلة لتمثالين للشمس والقمر في هيئة طفلين عاريين الذكر هو الشمس والأنثى هي القمر وعلى رأس الذكر قرص الشمس أما الأنثى أى القمر فتحمل على الرأس قرص الشمس مع هلال القمر الذي يرمز إلى القمر فالقمر زوجة الشمس والاثنان متقاربان بجانب بعضهما ويتماصكان كل واحد منهما يضع ذراعه على كتف الآخر حول الرقبة يضمهما شعبانان ضخمان ملتفان حول الوسط بشكل حلزون أى تمثيل الأيون وقد وجد هذا التمثال الرائع داراسى Derassy ( ٤١ ) وهذا التمثيل يماثل ما وجد عند الفرس أيضا فمثلت أناهينا أو العنصر المؤتث من عنصرى النار الذى يمثل القمر في صورة تمثال وقد أحاط بها شعبان ضخمان يلفها بشدة فهي كعنصر التأنيث إنما تمثل قاعدة الخلق الدائمة المتجددة واهبة الحياة الجنسية كالقمر وهذا التشابه في هذا العصر المتأخر في العالم الرومانى كان أثرا من التقارب الذى تم على يد فلاسفة اليونان بين الديانات القديمة المختلفة في تكوين الآلهة وقدراتها كما سنرى .

هذا التمثيل اليونانى الرومانى للشمس والقمر والتفاف الشعبانين الضخمين حلزونيا حول أمفل جسمى الإلهين الذكر والأنثى إنما يمثل الدوران الازلى بلا نهاية من تعاقب الليل والنهار والفصول في فلك دائر أبدا حول الشمس تقوم عليه الحياة اللانهائية وتتعاقب فيه الاجيال وتتعلق به ارواح الناس وكل هذه الصور تمثل الشمس والكواكب في تطورها كما تصوره رجال الدين الفلاسفة منهم والفلكيين ورجال الفن في العصور المتأخرة اليونانية فهي تصور الكل في واحد وهذه هي



الوحدانية ولكن كنهها غامض تاه في وسط التمثيلات والصور العديدة مما حدا بموسى أن يحسم الأمر فحى الصورة بأى شكل كانت كما ذكر سترابون في عصر غمضت على العقول فكرة الوحدانية في هذا الخضم من تجسيدات متعددة كما فعل من قبله اخناتون في تمثيله الواحدية في قرص الشمس ومثل قواه المتعددة باشعته منتهيا كل شعاع منها بيد آدمية رمزا ليد الله تحتضن الملك وكل الكون بيدها الأمر كله لها والمصائر ولكن موسى كان أحكم منه في هذا وأوضح .

وحسب رأى بلوتارخوس ( ملاحظة ٤١/٦٧/٣٧٨ ) « من الناس من اتخذ رموزا غامضة ومنهم من استعمل رموزا أوضح » فمنهم « من يفضل ويقع في الخرافات » كما ذكرنا فيما قبل ثم آخرون « إذا أرادوا تجنب العقائد الخرافية انزلقوا دون قصد منهم ، إلى مهاوى الكفر » ( ملاحظة ٤١/٦٧/٣٧٨ ) .

كانت عقائد غامضة رغم أن أساسها البحث والتفكير المقدس عن الخالق في مخلوقات كان يرى فيها الانسان صورة غير نفسه وعالما غير عالمه فصدق الله العظيم « أن لكم في الاعداء لعبرة » ثم أن الأمر لم يكن عبادة قط إنما هو ملاحظة ودراسة كل ما ينفع وما يضر الزراعة والانسان ولا تكرم لحوان إنما هو نفع يحافظ على ما يأتى منه ويصدر عنه فيكرم فانظر قول المؤرخ بلوتارخوس أن في مصر كان بعض المصريين يكرم « القنابر التى تبحث وتحطم الجراد » كما أن أهل تساليا في اليونان كانوا يعززون نوعا من الطيور « الدلق » الذى يبحث عن الثعابين التى تخرج من الأرض بكثرة ويقتلها حتى أنهم « سنوا قانونا بنفى كل من يقتل أحدا هذه الطيور » ( بلوتارخوس ٧٤/٣٨٠ ) .

فليس في ذلك عبادة وليس جديدا في بلادنا الزراعية المنيئة بالحشرات الضارة والزراعة والثعابين الكثيرة ونحن نعامل طير أبو قردان بنفس هذا التكرم ومحافظ عليه لصداقته للفلاح ونفعه له فنحن لانعبد لها ولا العقلاء من القدماء كانوا يفعلون بل أن مظاهر الاعزاز والتكرم البدائية هى مصدر هذا الخلط بين التقديس والاعزاز والرضاء عن بعض الحيوانات التى يرى فيها الانسان المصرى وغير المصرى من البدائيين صورة غير صورته فتبين فيه شيئا شبيها بالإله الحامى والنافع للانسان والقادر على مقاومة الشر و يتزايد احترام وحب الناس لحوان ما يقدر ما فيه من خصائص الإله من النفع

والحماية فالإله كما أجمع الناس في تصورهم له يجدون فيه كل المميزات والصفات الطيبة فهو يحميهم وينفعهم ويحنيهم الضر ويشفيهم ويزيد في رزقهم ويمنع عنهم العسر فما وجدوا فيه هذه الصفات بعضها أو كثيرا منها في الحيوان كفلاحين بدائيين أحبوه فنظرتهم وبحشهم عن الإله الخفى الذى هو ملء السماوات والأرض جعل الإله وجهتهم وفي فكرهم وتخيلهم أنهم يبحثون عنه في كل شيء يرونه في الماء والأرض والنبات والحيوان والحشرات وفي السماء في الكواكب والنجوم والشمس أهم الكواكب وأكبرها وعماد الفلك والكون وكل شيء متعلق بها ومتوقف عليها تهيمن وتؤثر في الكون جميعه منها النور والحرارة والليل والنهار وكل الظواهر التي تحكم العالم تسبب المطر والجفاف والنفاس فعلا القوة الكوزموكراتية الظاهرة أى العقل المدبر للكون (أو العقل الأبوى للإله الحق) التي استولت على عقول كل البدائين فجعلوها رمزا أو إلها قرينا مساعدا لإله يشمل كل شيء خفى عن أعينهم مدرك بعقولهم لا يدركون كنهه وإن عاشوا به وتحت يرسل المطر وينتج النبات ويرسل الريح ويسبب الجفاف والقحط فنه الحياة ومنه الموت في تطوره يتغير الكون برد فخريف وشتاء وربيع وحر وصيف وفصول زراعية ومطر وفيضان وجفاف ثم حياة في ربيع ونذر خريف يتبعه شتاء أنه ملء الدنيا شرقا وغربا وجنوبا وشمالا وفي كل مكان يجدونه ولكنه في الليل يختفى ويموت ليولد من جديد في شروقه على الدنيا في الصباح حركة أبدية لا تتوقف كل يوم وكل سنة وعلى مر الدهر، تصوروا به الأبدية والبعث للآنيان يعيش بعد موته أسوة بالشمس في الليل والشروق، وليلهم في حياتهم الدنيا به يسترشدون وفي حياتهم الآخرة به يهتدون وارتباطهم بالأرض جعلهم يؤمنون به فهو دليلهم في مواعيد فصول زراعاتهم ومرشدهم إليها بتطوره فهو الديمورج المقتن « Nomothetes » نوموثيتيس وكأنهم يمشون وراءه يرصدون حركاته المنضبطة مع أرزاقهم وحياة نبلهم ويسرهم ورغدهم قدسوه وآمنوا به في قعر التاريخ (رع) وحذا حذوهم من ظهر بعدهم من الأمم.

ثم ينفذ إلى مهر تأثير تقدم علم الفلك عند الكلدانيين عن طريق علاقات سياسية واقتصادية بين البليدين في عصر العمارنة شهدت بها تلك اللوحات ذات الخط المسماري التي وجدت في تل العمارنة والتي يرى الاستاذ « Cumont » كيموننت في وجودها دليل على تأثير اختلاطهم بهم واخذهم عنهم أن الشمس أهم وأكبر

الكواكب وهو الكوزموكراطى الذى يرتبط به الكون كله و يتأثر به و يتغير بحركته وفى مصر أكثر من اى بلد آخر يظهر ذلك واضحا قويا فى قيضان النيل والفصول الزراعية الموسمية المحددة التى يخصص ارضها وبها وبهم الحياة فركز اخناتون كل القوى فى قرص الشمس واصبح فى عهده آتون المهيمن الكوزموكراطى الكون كله بين يديه كما تحتضن اشعته بايديها فى نهاية كل شعاع الملك والعالم كله ويشمله ثم من قبل اخناتون افلا ترى أن آمون كان المهيمن الذى اوحى اليهم بالتصور السياسى الدينى بتوحيد الملك بآمون، الشمس، المهيمن فى السماوات وعلى الأرض فترى ذلك التمثيل الذكى الرائع بشكل أبى الهول برأس الفرعون الحاكم ( اندروسفنكس باليونانية اى الاسد برأس الانسان ) اى رأس فرعون على جسم الاسد رمز الشمس فلم يكن ذلك تمثيلا لقوة البشر فكرا وعقلا تتحد مع قوة العزم ممثلة فى جسم الاسد بل الصحيح أن الاسد هو رمز الشمس والرأس الفرعون نفسه ظل الاله المهيمن على الارض وفى رمز أبى الهول الذى وجد فى الطريق بين معبدى خفرع معبد الوادى والمعبد الجنائزى ترى رأس خفرع الفرعون ورقبته كاملة فى جسم الاسد ثم يتطور الامر و يصبح الالتحام كامل الاندماج فيما وجد من تماثيل أبى الهول فى الدولة الوسطى فيكمل الاسد شكلا حتى رقبته ولبدته وأذنيه ولكن يوجه الفرعون ( امن ام حات ) فيصبح التكامل والاندماج تامين بين الملك والشمس برمزه الاسد فتلك هى فكرة الحق الالهى اى الكوزموقراطية العالمية كما يدل الاسم على ذلك اى ( آمون فى المقدمة ).

فالحيوانات اذن لم تكن الا وجوه تشابه بهذا الاله الكبير والرب الواحد وليست هى ذاتها اربابا بل مرايا كما قال بلوتارخوس. فيما سبق ترى فيها قدرات وصفات هذا الذى كان فى وجدانهم وضماثرهم يراهم ولا يرونه ويسمعهم ولا يسمعونه وكانت تلك الحيوانات ايضا عقدة العقد عند موسى عليه السلام احسها وخاف على قومه الضلال بها فحاشا مستنكرا ومنكرا ومحرمات اياها على الناس اجمعين فلا تجسيدا ولا صورة وكان على حق فى ذلك فكل كلمة لاله اى ( نثر ) تعنى بدون اداة ( لا تعريف ولا تنكير ) الاله المطلق وهذا هو الذى كان فى ضمير اى انسان مصرى غير الذى امامه خاصا به تمثيلا او اسما له رمز وهذه هى الوجدانية التى اعتقد الاستاذ دريوتون ان صفات هذه الحيوانات تتركز جميعا فى واحد يجمع كل هذه الصفات اى هى صفات لواحد يشمل هذه الرموز بما يرمز اليه جميعا .



وبحاول الاستاذ مونتيه على غير اقتناع أن يجعل من كلمة نثر المطلق في ضمير كل مصري معنى أنه يفكر في معبوفه الخاص به ثم يقول بان هذا مبدأ مسلم به عند كل مصري ولكن ذلك لا يتفق مع منطق ولا ما وجد من آثار ولا ما ذكره المؤرخون القدامى فاذا كان هناك اجماع واعتراف عام لا يكون ذلك على ان لكل جماعة اله خاص وهو يعلم ان كلا منها تختلف مع غيرها عليه وكان ذلك سببا في فرقتهم واقتتالهم. بل يكون الاجماع على ان هناك في ضمير كل فرد ربا واحدا عاما لهم جميعا كان يتمثل في الفرعون الذي كان أبنا لكل اله في كل منطقة و متحد مع هذا الاله وهذا شيء يجمع الآلهة جميعا في كل مكان على الاقل في شخص واحد اى في الفرعون يرغمهم سياسيا على التسليم له بالحكم حسب ما اكتسبه من تبني الههم له من حق الهى فالسياسة اذن تفرض وحدة كاملة في شكل دينى على الجميع في كل الانحاء وكما فعل الاسكندر الاكبر فمختزيا حذو الفرعون في مصر في انحاء العالم الهيلانى فصار ابنا لكل اله لكل قوم وآمن بكل هذه الآلهة حتى اله اليهود في يهودا متوسلا بذلك الى الكوزموكراطية العالمية اى السيادة العالمية كالشمس المهيمنة.

فما يتضمنه كل رمز مصري من صفات رغم خلاف الناس فيما بينهم عليها وعلى تقديرها الروحاني بالنسبة لكل جماعة فان ما تتضمنه هذه الرموز من صفات للاله المطلق وحتى لو اعترف كل مصري بان لكل فرد آحر رب ومعبود و يوقن بهذا روحيا كما آمن بذلك غمنا في شخص الملك اى الفرعون في سياسته الدينية لاصبح هذا الاعتراف يوحى بفكرة وتسليم من الجميع بكل اله يعتقد فيه الآخر ولكنهم لازالوا دينيا مختلفين فكانت الخلافات بين هذه الجماعات الدينية بسبب ما يقدسونه في مناطقهم المختلفة كما تمثل هذه المعبودات المختلفة على نقود المديرىات من مجموعة نقود الاسكندرية الرومانية بمصر فخلافاتهم فيما يعبدون كانت قائمة وتشتد الى حد الاقتتال احيانا كما يذكر بلوتارخوس فانظر مثلا التمساح يعبد في الفيوم وسميت باسمه قديما (مدينة التمساح) وهو ذاته يقتل و يصطاد و يباع للأجانب في مدينة روما من مدينة دندره كما يذكر بليني (٣٩) ثم هو نفسه يعتبر الها للشرق في مناطق اخرى مثل اميوس كذلك سمكة او كسيره تكون التي تشبه عضوا خاصا في رفات اوزيريس الذى قتله اخوه (ست) وقطعه اربا كما في اساطير الاقدمين المصريين كانت هذه

السمة تصاد وتؤكل في مديريات اخرى وقد اطلق اسم هذه السمة على المدينة مقر عبادتها (او كسيرهينكوس) مدينة البهنسا حاليا بالنيوم فكان ان كبرت هذه الحزازات الاقليمية التي سببها الخلاف الديني من أجل هذه الرموز حتى وصلت الى حد الاقتتال كما يروى لنا بلوتارخوس فكيف يمكن ان يخطريبال المصري عن كلمة نثر المطلقة كل اله يعبد هو او غيره وهو نفسه لا يرضى عما يقدره غيره بل ويحتقره وينال من امثاله عنده فتظل الفرقة قلثة رغم مطلب الوحدة سياسيا في يد الملك عن طريق الدين نفسه، ان كلمة نثر اذن تعنى شيئا تلقائيا في نفوس المصريين جميعا ملكا وجماعات اى سياسيا اولا ودينيا فكل كلمة نثر المطلقة الشاملة تعنى تلقائيا في نفوس المصريين حاكمين ومحكومين وحدة لهذه الرموز المتفرقة وهذا اقرب الى الصواب والمنطق وحتى اذا كان هذا تسليما بصواب ما تقدسه الجماعات المختلفة وقد حدث هذا ضمنا في شخص الفرعون لاصبحت الوحدة اى الوحدة الدينية لا ريب فيها وان كل المقدسات تعتبر رمزا لها كما حدث في المجمعات الالهية اى البانثيون الالهى تاسوعا كان او ثامونا او ثالوثا كما سنرى واندماج هذه المجاميع الالهية في واحد هو رئيسها او ابوهم اجمعين او في شخص الملك نفسه فالمنطق اذن ان يكون مدلول لفظ نثر المطلق يعنى لها اكبر واشمل من هذه الرموز المختلفة والمتخلف عليها عند الافراد ثم ان هذا الخلاف لا يؤثر في نفوس المختلفين على الرموز واتجاه فكرهم الروحي مع الاخرين في البحث عن اله مطلق لما يرونه في هذه الرموز من فضائل قدسوها من اجلها فانظر كيف ان هذه الآلهة المختلفة المحلية لم تكن قائمة بنفسها بل تتشابه في الصفات فترى الاله خنوم ذا رأس الخروف وهو الخالق الذى يشكل الجنين في بطن أمه كان يمثل آمونا ايضا. وهو يمثل ايضا في البانثيون الكبير ثم ان الامر بعد ذلك لم يكن يمثل آمونا ايضا. وهو يمثل ايضا في البانثيون الكبير ثم ان الامر بعد ذلك لم يكن يمثل خصوصية لكل فرد على حدة فهناك آلهة معترف بقداستها عند الناس وتندمج فيها الآلهة الاخرين المحليين وغيرهم كما في ثالوث منفيس وطيبة والاشمونين ثم ان الحيوان الذى يمثل اوزيريس هو عجل ابيس الذى يقدمه الفلاحون جميعا في منفيس مقره الاصلى ثم زميله في اون اى عين شمس «Menevis» منيفيس ثم بوكناريس في طيبة ثم كان ابيس مقدسا في غير هذه البلدان في كل انحاء مصر و

خارج مصر ايضا حتى عاش في مصارعة الثيران «Toro» أسبانيا حتى الآن ثم اوزيريس في اساطيرهم وازيس ذات الاسماء التي لا حصر لها وقد اندمجت معها كل الالهة اليونانية والرومانية وكانت هي الهة الشفاء الاولى في مصر وصانعة الدواء هي وزوجها سراجيس بعد اوزيريس في العصر اليوناني الروماني تم حورس الذي كان في كل بيت والصقر وتوت الا كبرأى ذو الثلاث عظمت ولم يكن لهذه الالهة الا صفة بسيطة محلية محدودة ولكن كانت قد استهتت عامة عند المصريين ترمز لقوة اكبر من الجميع فرمزيته لم تكن مخصصة دائما لاله معين بل كانت تشير الى الاله المطلق فانظر كيف يشرح الاستاذ بلوتارخوس فيما ذكرنا ان رمزية الصقر في الحكمة التي اوردها من معبد اثينا في مدينة سايس ان الصقر كان رمزا للاله المطلق ولم يقل انه يرمز لحورس بذاته الذي كان الصقر رمزا له بل قال والصقر يرمز للاله «ايها الناس كبارا وصغارا أن الاله لا يحب الفسوق» فمن يكون من بين هذه الرموز الالهية في خلد الفرد المصري اذا ذكر لفظ نثر المطلق بدون تحديد أو تعريف وهل بعد ذلك يمكن تحديد اله معين؟ انهم جميعا يرمز اليهم بحيوانات حتى الملك كان ثورا وابنا والملكة بنت الثور وهي اوزيريس و يرمز لها احيانا بالبقرة وكانت هذه الرموز المحلية تمثل دائما في مجموعة شاملة في التاسع او الثامن او الثالث في منف وطيبة والاشمونين وابيدوس وفي الاسكندرية فيما بعد كما سنرى في لوحة التوحيد ثم محاولة ادماج الالهة الكبرى في اله واحد كسراجيس الذي مثل على النقود الرومانية في الثلاثة قرون الاولى الميلادية وسميت بنقود الاسكندرية وقد اندمج في وحدانية سراجيس اله الشمس (زيوس) ثم النيل . واله البحر بوسايدون واله الشفاء اسكليبيوس . (اليوناني) وقد مثلت شعارات جميع هذه الالهة حول سراجيس الذي كان يضع على راسه الموديوس (مكيال القمح ورمز البركة) ثم تاج الشمس المشع وحلقت كتفه قرن البركة شعار النيل وامامه الحرية ذات الثلاث شعب لاله البحر وحولها التف الشعبان شعار اله الشفاء وكل هذه الالهة ممثلة ايضا متفرقة على نفس هذه المجموعة من النقود ثم تجد تلك الرموز الاقليمية التي تمثل الالهة الاقليمية لكل مديرية، خاصة على نقود المديريات اي النقود الجغرافية من هذه المجموعة النقوية لعملية الاسكندرية وكان معظمها مندمجا مع الاله الرئيسي المصري في العصرين اليوناني الروماني اي خليفة اوزيريس المسمى سراجيس .



ثم هذه الآلهة الممثلة في البانثيون السماوى اى مجموعة الكواكب والنجوم التى كان لها شأن وقدر كبيران واستمر الاهتمام بها مع تطور علم الفلك فى عصرنا الحديث وكان لكل اله من هذه الآلهة نجم يدل عليه زيادة عن رع (الشمس) اكبر الكواكب وأهمها، مثل اوزيريس وازيس وحورس وست وابيس فاوزيريس نجمة باسمه وازيس نجمة صوثيس شعراء اليمانة نجمة الفيضان (اى الكلب تكاسمها عند اليونان) وحورس نجمة هوروس وست الدب الاكبر وابيس برج الثور ثم القمر أو ثور السماء كما يذكرون بلوتارخوس وهو خالق ابيس.

وعلى اى حال فاذا كان اختلاف الناس فيما بينهم منصبا على الرمز فافطن انه لا يوجد اى خلاف على الفكرة التى من اجلها كان تقديس الغير لهذه الرموز لما تبينوا فيه من نفع وفضائل ومميزات تجعل منها رمزا لئله وما يأتي من خير منه هو فى الاعتقاد العام ما يجب أن يكون عليه الاله.

فرمز الثور الذى كان عندهم جميعا كفلاحين وفى كل مديريةية تقريبا كان يقدس فيها وله احترام خاص عندهم وعند غيرهم فى كل البلدان المصرية لنفعه الكبير وقوته الجنسية الخصبية الى حد أن اصبح زوج اوزيريس الحية كما يذكر بلوتارخوس وغيره من الكتاب الاقدمين أى النيل المخصب بالنفع من عون وحماية ومساعدة وشفاء وخدمات ومقاومة الشرور وغير ذلك من فضائل وافضال الاله تدخل الناس جميعا فى دائرة روحية واحدة من تقديس ترجوها متجمعة فى اله واحد يهبهم الخير كله والفضائل كلها متجمعة فيه وما وجد من رموز لهذه المميزات عندهم فهى له وترمز لما فيه من بعض الصفات فهو الذى يرجونه مثلا اعلى يتمثل الناس فى مجموعهم فيه كل هذه الارباب الرمزية التى تسبب فرقتهم وفى نفس الوقت فيها صفاته كالبانثيون المصرى فى بعض البلدان (تاسوع وثامون وثالوث) ففكرة التوحيد فى وجود هذه التجسيديات المختلفة الاشكال عند البدائيين كانت غامضة مطموسة ولكن اقتفاء أثرها ممكن اذا ما تصورنا كل بانثيون فى المديرىات المختلفة أما تاسوعا او ثامونا او ثالوثا من الآلهة الهامة البارزة ذات القداسة الجماعية بين الناس ولهم فيما بينهم اله اول كما اشار الى ذلك بلوتارخوس وهذا دليل ايضا ضد وجهة نظر الاستاذ مونتيه وفى جانب الاستاذ دريوتون الذى رأى فى هذه الحيوانات وتعدد صفاتها الحسنة دليلا على

وجود واحد له تلك الصفات جميعا وهذه هي الوجدانية التي كانت السياسة تتوخاها لتنفوز بالوحدة السياسية والقيادة الروحية معا الممثلة في الفرعون كما أن لوحة التوحيد دليل قاطع على صحة ما ذهب اليه الاستاذ دريوتون وما ذكره بلوتارخوس .

وان هذه المجمعات الإلهية (الباشيون التاسع وغيره) تدل على ذلك فهي في مجموعها لها من بين الآلهة خالق تتجمع حوله وأب لهم جميعا كما كان في اليونان في مجمع جبل اليمبوس فكان اذن من المحتم على موسى ان يلغى هذا التجسيد في اى شكل ويستنكره لا في مصر وحدها بل في اليونان ايضا وعند الاقوام البدائية الاخرى ومحرم ذلك تحريما قاطعا وان يعبد ربه في معبده بدون صورة فالله اكبر من كل هذا العالم ولا يمكن أن يشبه احدا من مخلوقاته باى صورة. فادراك كنه الله شيء متعذر تماما ويجب ان يكون تصورنا له تجزيديا وبذلك يكون موسى قد ابرز الوجدانية التي حوت كل القدرات بشكل حاسم وليمبوس لا يشوبها غموض ولا تحتاج لشرح أوتأويل .

فما قاله مونتيه (٣٣/١٠٤/٥) وما ذكره من اقوال حكماء مصر منذ الدولة القديمة حتى الاسرة الواحدة والعشرين الحكماء بتاح حوتب ومريكارع « Merikara » في الدولة الوسطى ثم آنى من الدولة الحديثة والاستاذ الحكيم أمونيموبى هو وغيره من المؤرخين (٤٦) وما يذكر عن هؤلاء الحكماء من آيات مثل « ان الاله يعلم كل شيء وانه قادر على كل شيء واتنا لا نعلم غيبه ويجب أن نخافه ونخشاه » فهذا له مغزى كبير اذ أن الحكيم كان يخاطب الناس جميعا رغم أن مونتيه (٣٣/١٠٤/٥) يصر على أن كل فرد يتجه فكره الى من يعبده محليا ولكن السياسة كما ذكرنا قد خلقت رابطة ايمان عام بالمعبودات الاقليمية جميعا عند المصريين بأن اشركت شخص الفرعون ابن أوزمبل كل المعبودات المحلية ثم اريس كالهة يجمع الجميع على الايمان بها فهي تمثل ارض مصر السوداء يشهد بذلك على الاقل من الآثار، الاربع لوحات التي تمثل زمالة الاله المحلى من مديريات الوجه القبلى للفرعون ميكيرينوس (منقرع) الذي يقف في الوسط بين الاله الاقليمى في المديرية على يساره وازيس عن يمينه ثم ان الاثنين يحيطان الملك بذراعيهما من خلف ظهره وقد ارتدى التاج الابيض أى تاج مصر العليا على رأسه وإلى اعلى على يسار الملك وفوق رأس الاله المحلى رمز وعلم المديرية في ليكوبوليس (أسيوط) وفي مديرية افروديتوبوليس (هو) ثم طيبة وأما

الم لوحة الرابعة لنفس الملك فمحفوظة في متحف بروكلين فهذا الثالث الذى يتوسطه الملك في هذه الاقاليم جعل من كل الالهة المحلية وحدانية في شخص فرعون مصر وفي اريس التى هى الالهة الكبرى لمصر جميعا وهذا هو الثالث الازلى . فاشارة آنى الى الاله المطلق انما هى اشارة في ذهن الحكماء للاله المطلق الذى هو اكبر من هذه الالهة الاقليمية جميعا وهو ايضا في ذلك يتجه الى المعبد الذى هو وحدة كل شىء وكما تقول السيدة عنت ناجى على لسان الاستاذ (( شفيردولوبيتز « Schwaecler de Lubiez » )) ثم : « أن المعبد المصرى يعلم ويشير ويوحى بان كل شىء هو الواحد الذى لا يعرف وجميع عناصره هى التى تشكل حالات الانسان فهى مظاهر التوحيد » وكان الكهنة المهيمنون على الفنون المتبحرون في العلوم تتمثل فيهم الاستاذية في الفن والمعرفة والصناعة . ففيه تجدد الثالث الذى يرأسه اله اكبر هو دائما الثالث الازلى الخالد اى ثالث الخلق الذى اساسه النيل ( الملك ) اوزيريس وازيس الارض ثم الابن حورس اى الخلق والانتاج الجديد ( العالم ) وهو ما رأى فيه فلاسفة اليونان الثالث الرابع الذى هو احسن واروع ما في اشكال الطبيعة الالهية كما سنرى ذلك عندهم فيما بعد ثم نرى في المعبد ايضا مجمعات ( بانثيوت الالهة البارزين التى تتجمع في الثالث والشامون والتاسوع في المديرات المختلفة بصرف النظر عن الفرد الذى ربما كان يتجه الى اله معين له فهو لاء الحكماء في كل عصور مصر يهتفوا خاطرهم الى اله واحد كامل يؤمن به الناس اجمعين لا جزء من المصريين او جماعة قليلة ويختلفون عليه مع غيرهم من جماعات اخرى لا تقدر الههم وهو يعلو عليهم جميعا فانظر هؤلاء الحكماء بتاح حوتب وميريكا رع ثم آنى وكيف تتوارد على افكارهم نفس المعانى في ذكرهم الاله المطلق فيقول الاول « انه الاله ( « نثر » ) الذى بيده النجاح » او قول آنى ( ان ربك عنده الرزق ) ثم قوله الذى يوصى فيه باقامة المعابد ( وأن الاله يكره من لم يقم ( العبادة له ) ( ٣٣ / ١٠٤ / ٥ ) ثم وصيته للناس بالتزام الهدوء في المعابد انه في ذلك يطلب اقامة العبادة العامة والهدوء من كافة الناس في المعابد التى يسيطر عليها في قدس اقداسها الثالث الخالد العتيد معبود الجميع بلا منازع وحتى لو كان محليا فهو رمز للثالث الازلى ومن روجه ذلك الثالث الذى فيه الكل في واحد والواحد يشمل الكل .



هكذا شعر الاستاذ دريوتون وهو الذى جمع من هذه الاقوال عددا كبيرا له وزنه كما يقول مونتيه «بالوحدانية الحقيقية التى تطفى على العبادة التقليدية بل وحتى تؤثر فيها» فذكر له (نتر) مطلق فيه معنى التجرد وعدم التقيد بذكر اسماء وصورة معينة قد توحى بالتعدد رغم أن كلها لواحد يشملها جميعا مهيمن في السماء وعلى الارض واكبر من الكون كله عندهم رمزة الشمس ترتبط به وتدور في فلكه كل الكائنات فهو مدار حياتها جميعا.

في مصر البلد الزراعى الحار كانت الحيوانات منها النافع التى يرمز بصفاتها الحميدة الى اله الخير وحيوانات اخرى شريرة ضارة وآفات يرمز بصفاتها السيئة الى اله الشر وكل ذلك يتعلق بما تتعلق به حياة المصريين من ماء وزراعة وقحل وجفاف وعقم وهذا دليل على وجود اله الخير يعلو ويسمو ويتصو ويتغلب على الشر واله وباقي الحيوانات في كلا الجانبين تساعد وتناضل كل في الجانب الذى تنتمى اليه بصفاتها وبطبيعتها في هذا النزاع بين اوزيريس وحورس جانب الخير وست جانب الشر او الاله العدو كما يقول الاستاذ دريوتون وهذا في حد ذاته وحدانية كما يقول بلوتارخوس ايضا فانظر الى التماسح تجده في الفيوم رمز خير وهو آمون (الشمس) مختبىء في الماء من اعدائه واندمج ايضا في حورس (هاربوكرات) وسرابيس وفي اقاليم نجده رمزا للشر فالامر ليس حيوانا في ذاته بل الرمز للخير والشر عامة وفي رأى الاستاذ دريوتون ان الديانة المصرية ليست مزدوجة بل واحدة اله الخير وما عداه اله عدو وقد انتصر حورس وطرد ست واصبح ملكا على عرش ابيه في مصر فهذا التصور وحدانية مرت عليه الاديان تمثلته في الشمس اى النور والظلام وتمثلته في الخصب والماء ضد القحل والجفاف وهذه ظاهرة شرك وتعدد آله وفي باطنه وحدانية تشمل قوى الخير في مطاردتها ومقاومتها للشر والانتصار عليه فالاساس اله خير وشيطان وما قصد الحكيم الذى قال ان الاله في كل انسان الا دليل على أن الجانب الخير في الانسان هو من لدن اله الخير الذى يرمز اليه بشتى الصور حتى على وجه الانسان نفسه ولكن ذكر اله الخير بدون تحديد يراد به تعبير شامل لكل صور القوى الخيرة المتعددة في قدراتها وحصرها في تعبير واحد ولا يمكن أن يتصور احد مائة الف وجه خير متعددة ومختلفة ولكن المعقول أن يكون هذا العدد في صورته العديدة للخير تمثيل لقوى

اله خير واحد متعدد القدرات والنواحي اما الشياطين فليست الهة بل قوى معادية يمكن التغلب عليها دائما لصالح بقاء العالم.

وفي كتاب الموتى تجد أن الفرعون هو التمساح الذى اذا قبض على شيء لن يفلقه ثم هو أى التمساح اوزيريس المحصب لازيس وهو رمز الشمس المضيئة المهيمنة الخلاقة وفي نفس الوقت نجد أن هذه كلها اوصاف للملك الإله المهيمن على كل شيء والمتسلح بكل القوة والنور لطرد الظلام والشر وحتى في السحر نجد المصريين يجمعون في التمثيل الشامل واحدا يضم كل القوى المتفرقة التي اذا تجمعت في واحد اصبح له تأثير سحري لا يقوى أى تمثيل لشكل واحد من أشكال قوى الاله منفردة من أن يكون لها هذا الأثر فانظر الى هذا التجسيد السحري للتاسوع الذى يحتويه ويحتوى على صفاته ويتوحد كله في الامبراطور الرومانى . من القرن الثانى الميلادى ممثلا بالحفر البارز على حجر جبرى بالمتحف المصرى والذى يمثل الهاطلسيما جسمه جسم اسد برأس الامبراطور (ابو الهول) وقد سميت هذه اللوحة (بلوحة التوحيد) حتى نتبين التوحيد السياسى والدينى بتوحيد تاسوع مدينة كوبيتوس في واحد هو الامبراطور واليك هذا التكوين انه جسم اسد آمون برأس الامبراطور اى ابو الهول (اندروسفينكس) وملتصقا بجسم الاسد التمساح (سوخوس الفيوم) اى اسمه اليونانى معبود الفيوم وبالمصرية (سوبك) أما ذيل الاسد فثعبان يمثل الارض وهذا يعنى ان الامبراطور كوزموراتور في السماء والارض وعلى ظهره جريفون لبوة برأس كلب واضعا يده الامامية على عجلة تمثيلا للالهة غميسيس « Memes is »

الهة الانتقام . ثم يحيط برأس الامبراطور ثامون كالهالة تمثل آلهة هذه المديرية المكونة للتاسوع الالهى فيها وكلها من الحيوانات التي ذكرها بلوتارخوس المقدسة لدى سكان الاقاليم المصرية المختلفة ثم يحيط بالشكل كله نجوم تشير الى السماء وتدل على قدسية هذا التاسوع الممثل في شخص الملك تجسيدا لوحداية دينية تتطلبها الوحدة السياسية في الاقاليم وفي مصر كلها بآلهتها جميعا في واحد هو الحاكم المصرى ثم في خلفائه من الحكام الاجانب فتكون لهم السلطة السياسية والقيادة الروحية فكل هذه القوى اذن مجتمعة في واحد هو الشمس (الاسد) دليل على انها اشكال لا ترمز الا الى قوى في نواحي وقدرات الاله الاكبر الذى يمثله هذا النقش في العصور المتأخرة

وحتى في ذبائحهم تؤكد تلك الرموز التي ترمز الى الآلهة أنهم في ذبائحهم لا يذبحون بقرة او ثورا اذا كانت به شعرة بيضاء او سوداء كما سترى في قوله تعالى لما أن سأله موسى عن .. لون الضحية التي امر الله بنى اسرائيل بتضحيتها وكان موسى يعلم كفومه تلك الحساسية الخطرة في عقائد المصريين فكان الجواب الالهى « صفراء تسر الناظرين لا شبه فيها » فالشعرة البيضاء علامة حورس الشمس الجديدة وقاهر الظلام والشر (ست) والسوداء تشير الى اوزيريس ذى اللون الاسمر وهو رمز الماء المخصب . « وجعلنا من الماء كل شىء حى » كما سنرى .

فالشمس المهيمنة اى رع تم امون ثم فيما بعد عند اليونان زيوس وسراپيس في مصر البطلمية والرومانية وكلها آلهة شمسية . نشأت في وحدانيتها كل الآلهة الاخرى الثانوية تمثل وجوها وصفات ونعوتا مختلفة صورها واسماؤها على مر العصور ولكن فكرة التوحيد او انتمائها جميعا الى اله اب اكبر في مصر واليونان وفارس وغيرها من الحضارات القديمة الاخرى كانت واضحة وملموسة وخاصة في الاسرار والطقوس مما يثبت قرابة كل هذه الآلهة لبعضها ثم ان تعدد تقمص زيوس في اليونان في كل صور القوى الاخرى التي دونه وتزاوجه بالحيوريات المقدسات اللائى انجب له آلهة الباشيون اليونانى دليل على الواحد في الجميع او الجميع في الواحد وما الايدى في نهاية كل شعاع من اشعة الشمس في عهد اخناتون الا دليل على وحدانية هذا الاله الذى يتمثل في قرص الشمس وهذا دليل على وجود يده في كل مكان في هذا الكون الذى يحتضنه باذرع . وكذلك كانت الشمس في كل مكان اخر في العالم القديم هى المهيمنة (كوزموكراتور) على السماء والارض وقد بينا فيما سبق كيف كان اندماج اله الشمس (هيلوس) في الاله المصرى سراپيس الذى ظهر في العصر البطلمى وكان بعثا يونانيا لآمون واوزيرس المصريين وشملت وحدانيته كل القوى الاخرى واعترف بذلك رسميا فمثلت هذه الوحدانية على نقود الاسكندرية ثم ما كان مما ذكر في النصوص اليونانية لسراپيس بصفته الاله الواحد « heis » فتمثله منديجا فيه زيوس ( هيلوس ) والنيل وبوسايدون ( اله البحر ) واسكليبيوس اله الشفاء ( الطبيب ) ثم هو وعلى رأسه الموديوس ( مكيال الحبوب رمز الخصوبة ) انما هو اعتراف بوحدانية سراپيس فكان ( الواحد في مصر ) رسميا على النقود الرومانية الخاصة بمصر فقط



كعملية محلية استمرت في التداول الداخلى بمصر طوال الثلاثة قرون الاولى الميلادية وسميت بعملة الاسكندرية أى بمكان ضربها في مدينة الاسكندرية عاصمة مصر فكانت خاصة بمصر في الفترة الخطوة من حكم الرومان لمصر فأباطرة الرومان كانوا يخشون قيام كليوباترا اخرى مصرية فمصر كانت اقوى وأغنى وأغرق حضارة من روما فجعلوا من مصر اقليما منعزلا عن بقية الاقاليم الامبراطورية فكانت تابعة للامبراطور رأسا وتحت رقابته الشخصية حتى لا تقوم لها قائمة وتظل خاضعة لروما، فعلى هذه النقود الامبراطورية اليونانية في الاسكندرية ظهر سرايس جامعا لكل هذه الآلهة المصرية اليونانية في مصر ممثلا على ظهر العملة التى يحمل وجهها رأس الامبراطور الحاكم فكان هذا الاله الذى يمثل الحاكم في مصر كوزمو كراطوريا يمثل الشمس المهيمنة المسيطرة على العالم كله بمائة وبارضه وبسمائه بيده الشفاء والسلام والامان .

هذا مظهر من مظاهر فكرة الوجدانية التى تكررت في العصور المصرية وكانت غامضة مدھمة الصورة في متاهات التجسيد بشتى مظاهره وصوره في مصر واليونان بعد ذلك ففي مصر لما أرسل الله موسى بالدين الجديد اكد هذه الوجدانية وابطل الشرك في مظهره من تعدد تجسيد القوى في أشكال حيوانية رأى فيها المصريون خصائص ووجوه شبه بأنهم الأكبر.

وفي اليونان تجسيد آدمى رأى فيه اليونانيون تعبيراً عن الخلق والجمال والفن في الرجل والمرأة والرجل المندمج في الحيوان وقوة الخالق برمز التزاوج والبعث بين الرجل والمرأة صورة الاله على الأرض في ستن وجوهها واحوالها فكانت ديانة رمزية روحانية دنيوية سجلتها اقوال الحكماء وفلسفتهم والشعراء واساطيرهم وياتى موسى بوجدانية صحيحة كانت في عقول الناس وقلوبهم فابطل مظاهرها المجسدة بصورها عندهم وجعل الناس يبحثون عن الله في الفضائل وفي اعمالهم الصالحة باطاعته والسير على شريعته ويعبدونه في قوانينه وشريعته دستور الحياة الفاضلة واطاعة عهده وانذر بالعقاب والعذاب لمن عصى وبالثواب لمن اهتدى .

وهكذا ثبت الدين الجديد ودعم نصائح وحكم الاخلاقيين والقيم في الاقوال والأمثال المشتركة التى نطق بها حكماء المصريين بل وحتى الأمثال الشائعة بين

الشعوب المتشابهة في الهدف الفاضل وان اختلفت صبغها الا أنها اتت متطابقة روحانيا وقد اثرت البيئة المصرية التي عاش فيها بنو اسرائيل في اعماقهم وكان موسى يخشى ذلك الاثر عليهم فقال لهم بعد خروجهم من مصر وقبل وصولهم الى كنعان كما ورد في (لاويين ١٨/٣) «مثل عمل ارض مصر التي سكنتم فيها لا تعملوا» بل خاف عليهم من أثر كل بلد لا تؤمن بشريعته فيقول في نفس الآية «ومثل عمل ارض كنعان التي آت بكم اليها وحسب فرائضهم لا تسلكوا» فقد كان الكنعانيون عبدة للثور ايضا وقد كان قوله هذا دليل واضح على شدة تأثير بنى اسرائيل بالمصريين وأثر ما أخذوا عنهم من تقاليد وادب وحكم مصرية.

فكان ذكر الاله مجردا بدون تحديد هو ملاذ لكل الناس يلوذون جميعا بواحد اكبر من كل الاشكال والرموز وهذا هو الايمان بالوحدانية التلقائية في نفوس الجميع وخاصة الحكماء واهل العلم رغم تعدد الاشكال المقدسة الظاهرة الا أن الوحدانية هذه كانت غير متكاملة المعالم غامضة التعبير عن نفسها بدائية في المظهر والتشيل لسيطر عليها طقوس ومراسم تزيد في غموضها وقد كان ذلك طبيعيا في مثل هذا الوسط البدائي ولم يظهر فيه الا الاخلاقيون الحكماء دون أن تكون لحكمهم قوة سماوية يلتزم بها الناس او نبي يوضح الوحدانية المستترة وراء كل تلك الطقوس والتجسيدات كما اوحى الى موسى الذي ادرك تلك الوحدانية اثناء وجوده بمصر ودرسته فيها وتعلمه طقوس ديانة مصر ومراسمها وتثقف بحكمة حكماء مصر واحاط بعقائد هذا المجتمع الوثني وعدم قدرته على التعبير عن الوحدانية فكشف عن سر هذا الغموض بابطال التجسيد بكل صوره في مصر وفي غيرها من الحضارات الاخرى وخاف على اتباعه أن تضللهم هذه المظاهر كما ضل بها كثير من البسطاء في مصر فنهى بنى اسرائيل عن ان يعملوا ما كانوا يفعلون في مصر التي سكنوها قبل خروجهم في طريقهم الى كنعان كما مسترى من ردتهم في الرجوع الى عبادة الثور. وقد اشار القرآن الى ذلك حين قال في سورة الاعراف ١٥٢/٧ «أَن الَّذِينَ اتَّخَذُوا لِحُلِيِّهِمْ سِينَالَهُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّهِمْ» وحكى

الله في صورة طه ( ٢٠ ) الايات ٨٥ وما بعدها وما فعله السامري من صنع عجل لهم  
يعبدونه في غيبة موسى لميلهم لعبادة العجل كما كانوا في مصر. وقولهم لموسى في  
رحلتهم من مصر « اجعل لنا الها كما لهم آلهة » ١٣٨ الاعراف (٧)



## لوحة التوحيد

كان زيوس اله الشمس عند اليونانيين قد تمثل فيه الخير كله في قول بلوتارخوس ، كما كان يعتقد ويفكر العقلاء في وجود الهين احدهما اله الخير والآخر اله الشر. وهذا بالطبع على عكس أهل الديانات السماوية يهود ومسيحيين ومسلمين فهم لا يعتقدون الا في اله واحد هو الخير كله اما الشر فمن مخلوقاته من بشر وشياطين من شر ما خلق وهو الذي يهيمن عليهم جميعا ويهديهم سواء السبيل وعند الحساب أما عقلاء الفرس ففكروا في أهورا مزدا الها للخير وأهرمان الها للشر والظلام وزيوس كان نقيضه عند اليونان هادس Hades الها للشر فانظر ما يقوله سترابون ان «اليونانيين كانوا يكونون لزيوس اكبر تقديس» (٤٧) وكان الذي يرمز اليه من حيوان طائر النسر لعلوه وقوته وأما شعاره فكانت الصاعقة بصفته اله الشمس والفضاء. او كان تمثيل رموزه دائما على النقود البطلمية نسرا واقفا على الصاعقة أما هو كما نراه على نقود الاسكندرية الرومانية والنقود الرومانية الاخرى غير المصرية وعلى الاحجار المنقوشة فرجل نصف عار وله لحية وممسكا بيده احيانا النسر وحيانا الصاعقة ومتوجا بتاج مشع وحيانا يكون النسر واقفا عند قدمه وحيانا على العملة الرومانية تجده رافعا يده الى اعلى في وضع الاله المهيمن ممثلا للشمس وباسمه اى «صول» كما اوضحنا فيما سبق هذا الاله الذي يدين له اليونانيون باعظم تقديس قد اندمج في الآلهة المصرية الشمسية وكلها آلهة للخير في مصر وفي غير مصر فاندمج كما أشرنا في آمون الاله المصري وصار باسم «زيوس آمون» وهو اله له لحية وشعر كث وعلى رأسه المكمل بالغار قرني آمون كما هو ممثل على نقود البطالمة البرونزية. ثم فيما بعد اندمج بسرابيس هليوس أى الشمس على النقود الرومانية المصرية أى عملة الاسكندرية وبصفته هذه أى اله آمونى يكون قد اتحد ضمنا وبصورة مباشرة مع كثير من الآلهة المصرية ففي الفيوم يندمج بالتمساح في مدينة التمساح Crocodilopolis اليونانية أى الفيوم وهو المسمى باليونانية سوخوس، ثم باعتباره آمون مختبئ في الماء وقد اخبرنا سترابون الذي رأى بنفسه أن في بحيرة المعبد في الفيوم تمساحا اليفا مع الكهنة فقط يحضر اليه العابثون الذين يريدون استشارته في امورهم بالهدايا من مأكولات منها

الغفائر واللحم المشوى والقمح والنبيد المخلوط باللبن وغير ذلك (انظر ملاحظة ١٢) ويطعمه اياها الكهنة بأيديهم فقد كان اليفا مستأنسا معهم فقط ، هذه الآلهة الشمسية ترتبط بها الارض الزراعية وفصول انتاجها مع تطور الشمس بقوة الخلق وانبات الارض متجسد . عند المصريين في اوزيريس الماء المخصب وهو أيضا القمح نفسه الذى يذرف فى الارض و يتحلل فيها كالزواج تمتصه اريس و يفنى اوزيريس وهو فى ذلك يكون (الضحية الكبرى) واذا بالحياة تعود من جديد عندما ينبت الزرع ويخضر ثم تخلق السنابل قمحا جديدا هو حورس (الخلق والانتاج من هذه الزيجة لاوزيريس وازيس). وهذا هو الثالوث الازلى فحورس هو الانتاج والكوزموس وبعث الحياة الجديدة أى الخلق أو آمون الشمس الصغيرة التى تكبر ثم تشتد وقت الظهيرة ثم تغرب وقت الغروب وتموت وتختف ليلا ثم تنبعث فتولد مع أول خيوط الشمس فى الصباح وهذه صورة تأملها المصرى القديم للنبات ودورة الشمس نهارا وليلا ثم المشرق أو البعث فى الصباح بعد ان يولد من جديد ليلا (ملاحظة ١٢).

حركة لا نهائية سرمدية للحياة لا تتوقف بالضحية الكبرى لاوزيريس ودفنه فى الارض وقت بذر القمح مثل الحبوب بعد بذرها فيموت فى باطن الارض كالشمس ليلا بعدها يعود للحياة فى صورة السنابل الجديدة وهذا تفسير لاسطورة ولادة اريس لحورس من اوزيريس وهو ميت كما يقول بلوتارخوس (٤٨).

فارتباط الحيوانات الزراعية وخاصة الابقار بهذه الدورة الشمسية الزراعية أمر لا مفر منه عند هؤلاء البدائيين فما تقوم به هذه الحيوانات من دور هام وما تشديه لهم من خدمات امر لا غنى عنه فحياتهم كلها تتوقف على الانتاج وهو أمر حيوى بالنسبة لمجتمع من الفلاحين. وقد كان تحليل الأستاذ بادج Budge (٤٩) لدور العجل الهام للفلاح تحليلا موقفا فعنده «ان النيل أى اوزيريس يفيض بمائة على الارض وحايى (ابيس) هو الطاقة التى تمكن المصرى من حرثها» وهذا امر طبيعى ان يقدر من اجله الفلاح الثور بالقياس الى قوة الثور المائلة بالنسبة للفلاح ولخدمة الارض يرى الفلاح نفسه ضئيلا الى حد أنه لا يعدو شيئا بالنسبة له فلا عجب اذن أن يعزه ويعجب به و يقدره فعليه تتوقف حياته ورزقه وفقا لما يقوله ديودوروس صراحة فى عبادة هذه الابقار مشيرا خاصة الى عجل ابيس ومنيفيس فكليهما نافع للزراعة قد



قدساً كالأله كما علم (الناس) «أوريزيس» ثم أيضاً «هولاء» الذي كانوا أول من  
 اكتشفوا استثمار الأرض «فقد آنت أكلتها على مر العصور نتيجة عمل هذه  
 الحيوانات» فتقع هذه الحيوانات كأن منبياً في عبادتها كالأله الرازقة للفلاح وقد  
 كان ذلك مصلاً للكثيرين من البسطاء السذج فوقعوا في حماة الخرافات كما ذكرنا  
 عن بلوتارخوس الذي حدد هو وغيره من المؤرخين أسباب عبادة هذه الحيوانات رغم  
 أن تلك الرمزية وذلك التجسيد في صورة الحيوانات قد دفع بكثيرين من المصريين إلى  
 ضلال الخرافات والكفر ألا أن العقلاء والمذركين لحقائق فلسفة اللاهوت في مصر  
 يعلمون علم اليقين أن الآله الذي هو ملء السماوات والأرض لينجل عن أن يمثله  
 إنسان أو حيوان كما يقول سترابون على لسان موسى عليه السلام كما تعلم في مصر  
 حكمة اللاهوت الدقيقة الحذرة فيما يخص هذا الأمر ألا أن يكون هذا  
 الرمز دلالة صغيرة على قدرة الآله التي تتمثل فيه فعندما أراد هولاء العقلاء تغييراً  
 لمفهوم وحدانية الآله الأكبر في شكل واحد جمعوا كل ما يدور في خلد الناس  
 وتصوراتهم في صورة واحدة جعلوها في لوحة واحدة تجمع مع رمز الشمس الذي جعلوا  
 منه زمراً وقرناً أي ديمبورج للآله الخفي الذي يملأ جبروته وقدرته وتعمارة السماوات  
 والأرض فجمعوا كل تجسيدات خصائصه ومميزاته في أشكال ورموز حيوانية قلما أتى  
 موسى وهو الواعى لتلك الفلسفة القديمة عن كل هذه التجسيدات لله ولازادته في  
 كل أشكالها وعلمه وجهه بغير صورة . . . . .  
 فيانظر إذن هذه اللوحة الغير يدية التمثيل لتلك القدرات في صورة الحيوانات  
 التقليدية التي تجمع المؤرخون على أن المصريين كانوا يقدسونها وقد تجسدت في لوحة  
 واحدة تمثل البابليون المصري أي التاسع أي جميع الآله في مدينة كويتوس التي  
 تشهد بوحدة الآله التي تشمل كل شيء وقد وافق الإثريون من العلماء مثل  
 الإساتيل بيردريزيه (B. Perdrizet) (٥٢) وأوكشافه جهرود (Ock  
 Guerand) (٥١) على تأريخ هذه اللوحة في مطلع القرن الثالث الميلادي  
 (٤٠٠-٤٢٠م) وهو العصر الذي يقول عنه الأستاذ بيردريزيه (أنه العصر الوثني الذي  
 بدأت فيه الوحدة الشاملة أي للوحدانية في الظهور وقد وجدت أولادها فيها نظرية  
 فلسفة التجميع لكل الفضائل والقدرات والرموز وقت أن أصبحت الوثنية طغت  
 عليها فكرة الوحدانية) في عصر الامبراطورية . وقد أصاب بيردريزيه في ذلك وكان



منطقيًا في رؤية فالواقع أن ذروة انتشار العبادة المصرية في العالم الغربي وفي روما خاصة وتثبيت واضرار الاباطرة بالمحافظة بكل قواهم على مصر خاصة وتثبيت سلطتهم وسيطرتهم عليها وقد كانوا ملوكا آلهة عليها في تقاليد مصر كخلفاء للفراعنة اصحاب الهيمنة العالمية وابتداء الشمس الكوزموكراتيين وطموحهم القوى أن يكونوا ملوكا آلهة في بلادهم كما هم في مصر وأن يجعلوا من أنفسهم كوزموكراتيين لهم السلطة العالمية على الامبراطورية المترامية الاطراف التي ارادوها على غرار امبراطورية الاسكندر الأكبر في سيطرته على العالم الهيلاني، وشدت انتباههم الديانة المصرية فتشبثوا بها وروجوا لها عندهم ليتمكنوا في بلادهم من أن يصلوا الى درجة الآلهة الحاكمين على شعوبهم وأن تؤمن بهم الشعوب وتقبل حكمهم الثيوقراطي عليهم كالأسكندر الأكبر من قبلهم فيضمون وحدة عالمهم الروماني المختلف الاجناس في وحدة سياسية تساندتها وحدانية دينية متمركزة في شخص الامبراطور اثناء حياته وقد كانوا يؤمنون بتأليه ابطالهم وحكامهم بعد موتهم لا قبل ذلك اثناء حياتهم فكانت غايتهم أن يكون حكمهم لشعوبهم ثيوقراطيا وأن يكون الامبراطور على رأس الدولة امبراطورا لها، وفي تلك الفترة ايضا تظهر تماثيل كثيرة جدا لعجل ابيس الامبراطور أي امبراطور بقاء عجل ابيس جالسا على العرش كما كان يؤمن المصريون واليونانيون في مصر به كما ترى من البردية التي نشرها الاستاذ تيرنر التي يذكر فيها ابيس (بسيدي أي مولاي ابيس) اذ يقول الرجل في خطابه لاخته أنه صلي من أجل صحتها أمام «الإله ابيس» (٥٣)

وقد كان إبرز من طمع في تحقيق هذا الهدف هو الامبراطور كاركللا (٥٤) كما ظهر ذلك على النقود التي ضربت في عهده . . . . . فلوحات التذوق الرائعة للوحدانية هذه قد انتشرت بالتحديد في عصر الاباطرة سبتم سيفرونس ونجينا Geta وكركللا كما يقول جيتروود وهذه اللوحات بالذات تمثل كلتها آمنون واوريس اليوناني اوجوبترالروماني في شكل اشد برأس امبراطور وهو أبو الآلهة جميعا وسيد الباشيون المصريين اليوناني الروماني في مصر وهو الذي تشمل قدراته كل رموز الآلهة للطيف الآخرين فيما تشكلت به من صور حيوانات قديمت من اجله ومن أجل الآلهة التي تشمل النواحي قدرات ايهم اجمعين والذين يمثلون على هذه

اللوحه في تاسوع كوبيتوس وعلى رأسه الامبراطور الرومانى بن آمون ومثله الحاكم على الارض والسماء ايضا أى المهيمن على العالم كله كوزموكراتورا سياسيا ودينيا خليفة للفراعنة الا أن تمثيل الاندماج هنا في الاندروسفنكس الذى يجمع كل صفات هذا التاسوع الالهى قد ابرز فكرة التوحيد بين كل هذه الرموز في واحد أى فكرة الوحدةانية (المونوثيزم) الحققة وعلى هذه اللوحه بدلالة واضحة على وجود الاله الاكبر الباطن الخفى ظاهرة القدرة في تصور الناس وقد اظهرته سياسة الحكم الدينية لا عيننا بحلاء وهذا تصور يثبت لنا أن ما ذهب اليه اخناتون لم يكن الا انشقاقا ظاهريا عما اسموه بالشرك أى البوليثييزم Polytheisme غير ذى شمول ككاف فهذا الاله الخفى الذى يمثل العالم كله برمزه ووسيطه الشمس ، كما يصفونه بآمون (وهو لفظ يعنى الخفاء) وقد ذكر بلوتارخوس (٥٥) على لسان مانبتون السبنتى (من بلدة سبنتير Sebennytes لوجه البحرى) ثم على لسان هيكاتوس يقول بلوتارخوس أن المصريين يستعملون هذه الكلمة في تحيتهم بعضهم البعض فالكلمة تستعمل للمخاطبة ثم يقول بلوتارخوس أن هذا اللفظ «أمون لفظ نداء» فاذا ما دعى المصريون «الاله الاكبر الذى يعتقدون أنه «في كل مكان» يدعونه بلفظ آمون «فهو خفى لا يرونه يضرعون اليه أن يتجلى عليهم و يظهر لهم» .

أن الاله المتصور في فكرهم ونحس به نفوسهم لا يعرفون كنهه ولا شكله فان جسده فما ذاك الا رمزا لمن لم يروه ولم يعرفوه بل لمجرد شعورهم به وقد اختار موسى أن يعبد به بدون صورة وقد أثار هذا التعبير أى آمون اعجاب بلوتارخوس كما يقول «بحكمة المصريين العظيمة المتسمة بالحذر عندما يفكرون في المقدسات» و يأتى موسى الى العالم بكل هذه الاسرار ودقائق النظريات الفلسفية الحذرة «eulabeia» في العقيدة المصرية ويمحو كل هذه التجسيدات والرموز ويرجع الى اساس عقيدتهم بان الاله عندهم هو الخفى الذى لا يمكن ادراكه بالحواس الأدبية فلا يرى ولا يسمع ويحل عن كل وصف وتصوير وان بقية الآلهة كلها وسطاء بين العالم النورانى (الحق) وعالمنا الدنيوى فعبد موسى الله في معبد يهودى بدون صور وسار على اثره المسيحيون في الكنيسة ثم يأتى الاسلام فيؤيد ذلك ففى المسجد عبادة روحية لا يتصل الانسان بالله عن طريق تجسيد أو تصور رمزى أو ونيط دييجورج بل يتصل العبد روحانيا بالله مباشرة بعقله وروحه في المنطلق القدسى .



ثم أن سترابون يخبرنا ان المصريين اجمعوا كلهم فيما بينهم على عبادة بعض الحيوانات منها «ثلاثة تمشي على ارجلها هي العجل والكلب والقطعة» (٥٦) ثم الطيور اثنين هما الصقر ابيس» ومن الحيوانات المائية سمكتين «سمكة الابدوتون وسمكة الاوكسيرهينكون» التي سميت باسمها مدينة او كسير هينكوس - اليهنسا الحالية بالفيوم).

فاما الثلاثة حيوانات الارضية والطائران التي اجمع المصريون على تقدسيها في كل مصر فقد مثلوا ضمن الثامون الذي يحيط كالهالة برأس ابي الهول على لوحة التوحيد ضمن الحيوانات الاخرى التي كانت مقدسة عند جماعات اخرى متفرقة في الاقاليم المصرية كالكبش في سايس وطيبة والذئب (بن آوى المصرى) في مدينة ليكوبوليس Lycopolis ثم الأسد في مدينة ليونتوبوليس ثم الكلب أو أنوبيس Anubis في مدينة كينوبوليس أى مدينة الكلب «Cynopolis» فيمثل هذه الحيوانات التي اجمع على عبادتها المصريون فيما بينهم ثم تلك الحيوانات الخاصة التي قدسها الناس في الاقاليم المتفرقة لدليل على أن هذا التاسوع قصد به شمول صفات ومنافع هذه المجموعة في واحد مما يدل على وجود هذا الحقى الذى يشملها جميعا في تفكيرهم دائما فهذا التاسوع بوضعه الاندماجى في جسم ابي الهول برأس الامبراطور دليل واضح على الوحدةانية وشمول هذا الواحد على صفات كل هذه الرموز كما نرى ممثلا في الثعبان وفي رمز الاله نيميسيس «Nemisis» (أى الجريفون الرابض على ظهر الاسد) وهو رمز الانتقام.

تجمعت اذن هذه الرموز في واحد على لوحة النذور المقدمة الى اله آمونى محلى تمثل مميزات وصفات ترمز كلها الى قدرات هذا الواحد الحقى ولتنظر الى ما اورده المؤرخون الذين اتوا الى مصر وعرفوا اسرارها من منابع وثيقة وسألوا وعرفوا ماذا ترمز اليه هذه الحيوانات وما تمثله عند المصريين القدماء وكان ديودوروس واضحا ومنطقيا في قوله انه بسبب (٥٧) «الخدمات التي تقدمها هذه الحيوانات من خير ونفع لحياة الجماعة والبشر».



فإذا اذن في مفردات هذا التسوع من نفع بالنسبة للمصريين؟ يقول ديودوروس (٨٧/٢-١) ان الخراف تضع حملين كل عام وبصوفها ينتفع الناس بحماية اجسادهم بكساء جميل ثم من لبنها يأكلون طعاما من جن شهى أما البقرة فنافعتها لا تخفى ولكن ديودوروس يذكر عنها أنها «تلد الثيران» كما يقول (لويب) اذ انهم كما يقول ديودوروس اساس العمل الزراعى «وعمال الارض» ثم ان الثيران كما قال فيا سلف ذكره هم المنتجون لثمار الارض، وما ادراك ما شأن الثيران بالنسبة لمصر وللمصريين وغيرهم في البلدان الاخرى كما سيذكر. ثم ان البقرة ايضا كما يقول تحرث الارض اللينة (٥٨) ولها الكلاب فنافعة كما يذكر في الصيد وحماية الانسان ولهذا «نجد المصريين يمثلون الاله للمسمى انوبيس برأس كلب» (٥٩) «فيظهرون بذلك انه كان حارسا لاوزيريس وازيس» (٦٠) ثم يفسر البعض بأن ازيس كانت تحرسها الكلاب اثناء بحثها عن اوزيريس من الحيوانات المفترسة وقطاع الطريق. (٨٧-٣) وساعدوها بنباحهم لحبم اياها فكان ذلك سببا في أن «كانت الكلاب على رأس الموكب في عيد ازيس» (٦١).

أما البقرة فكما يروى عنها ديودوروس فيا عدا خصائصها للكثيرة مما يذكره غيره من المؤرخين يقول أنها تحمى الناس من الثعابين المميتة والزواحف الاخرى كذلك لطائر ايبيس فيما عدا مزايا كثيرة له وردت عند المؤرخين الآخرين ديودوروس (٨٧-٦) أنه كان يقيم ايضا شر هذه الزواحف وكان الصقر يحبهم من العقارب والحيات ذات القرون والهومم الليلية الضارية بالانسان ثم كان يكرم ايضا بصفته «قلاقي التنبؤات يستعمله المتنبئون للكشف عن المستقبل» (٦٢).

ثم ان الذئب قد كرمت لانها لا تختلف كثيرا عن الكلاب في طبيعتهم فيتزاجهم من الكلاب ينتجون صغارا ثم كرموا ايضا عندما تخفى وزيريس في شكل ذئب ليساعد ازيس وحورس في حربها ضد ست (ديودوروس ققرة ٨٨-٦) ثم ان البعض يقول ان الاحباش لما ساروا ضد مصر اجتمعت اعداد كبيرة من الذئب وطاردت الغزاة الى ما وراء الالفنتين ولذا فقد اطلق على هذه المديرية اسم مدينة الذئب «Lycopolis» ليكوبوليس (٦٣).

وقد اضاف ديودوروس الى التماسح بالاضافة لما فيه من مزايا كبرى هامة يعتبره

للمؤرخون شديد الشبه بالاله كما ذكرها بلوتارخوس وبليني كما وضعنا فيما سبق أنه قد سأل كيف لحيوان أن يكرم مع أنه من اكلة لحوم البشر فكان رد المصريين أن (الحدود الآمنة لمصر ليست النهر فحسب بل بالدرجة الأولى لأن التماسيح فيه وعلى ذلك فلهيوس ليبيا وصحراء العرب لا يجرؤون على أن يعبروا النهر سباحة فالتماسيح كثيرة العدد في الماء) (٦٤) فهي حامية وحارسة للحدود ضد العابثين.

أما عن الثور ايبس أو الفحل المقدس فسرى من امره عند المصريين عجباً وسرى له شأناً في عباداتهم وعبادة اليونانيين والرومان له في العالم الروماني ثم مصارعته حتى الآن في صورة ثور اسبانيا (Toro) اما في هذا المقام فيكفي ما أشرنا اليه سابقاً مع قول ديودوروس (انظر ملاحظة ٤٦) وإشارته في ذلك الى عجل ايبس ومنيفيس كرمز للمعجول جميعاً ونفع كليهما للزراعة كان سبباً فيما أوصى به اوزيريس الناس من عبادتهما كالألهة تماماً، ثم قول هؤلاء الذين كانوا اول من اكتشف استثمار الارض أنها أتت أكلها على مر العصور والأجيال نتيجة عمل هذه الحيوانات ثم قوله بالنسبة لكل الحيوانات عن خلق المصريين «إن احساس المصريين بالعرفان للمحسنين اليهم عموماً يفوق الشعور به عند الشعوب الأخرى إذ أنهم يعتقدون أن رد الجميل لفاعله امر له أهمية قصوى كمصدر للحياة (انظر ملاحظة ٥٠).

هذا هو بعض معنى ما ترمز اليه الحيوانات المثلة في هذا التاسوع من خير ومنافع وخاصة من حماية تضمنتها كل هذه الرموز وينفرد بها كلها الاله الواحد آمون بتجمعهم فيه لا لعبادة هذه الحيوانات وإنما هي مرايا تعكس نواحي الخير في الاله الخفي ليعبد هو في تلك الرموز وهي لا تعبد لذاتها كما قول بلوتارخوس فيما سبق ذكره.

صفت هذه الحيوانات الثمانية حول رأس الامبراطور الكوزموقراطي خليفة آمون وابنته وممثله على الارض كاسبلانق الفراعنة فيما مضى فعلى الشمال نجد اربعة منها في اعلاها الثور وتحت النيب (بن آوى المصرى) واسفله الطائر ايبس ثم الاسد في الآخر. ثم على اليمين نجد الحروف يعلو الاربعة رؤوس الأخرى وتحت القطعة ثم تحت الكلب ثم تحتهم الصقر وعلى صدر الاسد أبو الهول نرى رأس التمساح كبيراً كأنه رأس آخر.



لجسم الاسد تحت رأس الامبراطور و يعتقد جيروود ان تمثيل رأس التمساح بهذا الكبر ناتج من علو قدر هذا الحيوان وشهرة عبادته في العصور المتأخرة وهذا رأى له اعتباره فقد انتشرت فعلا عبادة التمساح مرتبطة بعبادة اوزيريس وحورس في اراضى المستنقعات في الدلتا كما كانت في مدينة الفيوم على بحيرة موريس وقد اختلط التمساح في البانثيون المصرى بشخصيات الالهة المصرية اليونانية الرومانية حتى مثل على نقود الاقاليم في العصر الرومانى وخاصة على نقود مديرية (Mehelantopolis) « منيلا توبوليس في الدلتا التى ضربها الامبراطور تراجان في أول القرن الثانى الميلادى وقد اندمج التمساح في حورس اى حورس كانوبوس عاصمة الاقليم فكان نصفه الاعلى بشكل حورس برأسه الادمى ومسابته في فمه وحاملا قرن البركة على كتفه والنصف الأسفل بشكل التمساح. ولكن ليس بسبب هذا القول فحسب كرم التمساح بل ان كنه الامر يتعلق بالدرجة الاولى بمشابهة التمساح للالهة في مميزاته وخصائصه الامر الذى تسترعى الانتباه اهميته من قول بلوتارخوس « ان تقديس التمساح لا يخلو من سبب معقول » (ملاحظة ٣٤) فهو الحيوان الوحيد الذى ليس له لسان و يذكر ذلك ايضا بلينى في تاريخه الطبيعى (انظر ايضا ملاحظة ٣٥) فيما سبق فالقول الالهى لا يحتاج الى نطق وهو الوحيد ايضا الذى يعيش فى الماء وله غشاء شفاف على جبهته وعينه فيرى ولا يرى (ملاحظة ٣٤) ولذلك كان التشابه واضحا وقويا فى انه لا يسمع ولا يرى كصفة الاله الاعظم وقد مثل هنا ليكمل التاسوع تمثيلا لصفات الاله الاكبر كقول بلوتارخوس، بصفة اخرى تظهر سبب وضع التمساح فى ضخامة تمثيله اكبر من الرموز الاخرى مما يميزه عن غيره من الحيوانات، صفة تشير الى آمون الخفى الذى لا يراه احد ولا يسمعه ثم ان التمساح ايضا يتفرد بفريزة تنبوءه بالغيب فيذكر بلوتارخوس و بلينى (ملاحظة ٣٤، ٣٥) أن اتش التمساح تضع دائما بيضها خارج الخط الذى يرتفع اليه النيل مسبقا قبل فيضانه فى العام التى تضع فيه البيض وفى ذلك يقول بلوتارخوس (ملاحظة ٣٨) ان هذا ادراك واحساس دقيق بالمستقبل .

لهذا كان التمساح يرمز بشكل واضح فيما يراه المصريون فيه الى صفات الاله الاعظم الهامة، الخفاء والسكوت وعلم الغيب وكان واضحا أن هذه العقيدة عند الناس قد اوحى الى الفنان بتضخيم حجم رأس التمساح اكثر من غيره من الحيوانات



الأخرى في هذه المجموعة الإلهية وكان تناسب حجم رأسه لجسم الأسد حتى لكأنه رأسه إشارة إلى أنه خفى لا يراه أحد فقد كان التماسح رمزا أقوى شيئا في صفاته بآمون ويكاد تمثيله لهذا الوضع ينطق بذلك فالتصاقه بجسم الأسد واندماجه التام في رمز الإله آمون أى الخفى دليل على أن بقية الرموز المحيطة برأس الإمبراطور الكوزموقراطى كانت مفردات من قوى آمون الخفى اوحى بها لمثله على الأرض أى الإمبراطور من اراداته الحسنة الطيبة التى تمثلها هذه الرموز خيرا للناس ونفعاً ورحمة فكان هو الباطن الخفى الذى لا تظهر له رأس ( كما كان كل اندروسفنكس أى أبو الهول في كل العصور) في ذلك التمثيل الآمونى الذى شمل في وحدانيته كل هذه الرموز ولكن يرأس الإمبراطور خليفته سياسيا ومثله على الأرض والذى وهبه الإله الخفى مساندة وتأييدا من عنده روحا قدسية وحماية تؤيد الفرعون في حقه الإلهي للحكم.

بعيدا عن سياسة الحكم كان هذا هو التصور للإله الذى فهمه موسى واستخلصه من تعلمه العلم والحكمة في مصر فاختر الإله على أساسها دون ان تكون له صورة بل عبادة روحية للرب بروحه ليس لها تصور الا الشمول والوجود الذى وسع السموات والأرض.

فأى إله كان في هذا البانثيون الآمونى قطعا ليس التماسح ولا غيره من الحيوانات الممثلة معه وليس الإمبراطور ممثل الإله على الأرض وظله فيها فالكل لم يكن إلا رمزا للإله الأكبر الذى ليست له صورة ويكن في عقل وقلب وروح كل بشر ذى فطنة وفي كل المخلوقات الأخرى انه يرى ولا يرى ويتكلم ولا يسمع انه في كل مكان لا يدرك بالجواس فانظر كيف ابدع بلوتارخوس في مقارنته وصف الإرادة الإلهية التى لا تحتاج كلاما بتلك الصورة الشعرية للشاعر الدرامى يوريبيدس «على درب بلاجلية يرشد بالعدل اعمال البشر» (٦٥).

أما جناحا الأسد نفسه رمز الشمس العالية والقبة السماوية والفضاء اللانهائى كما كان بها يمثل أبو الهول في العهد الفرعونى فيدل عليها هذا الغطاء الذى ربط على جسمه كما يبدو من الحزام المتقاطع على جنب جسم الأسد اذ انه اثر من جناحين تقليديتين ومضمومتين على ظهر الأسد كما هو واضح على ظهور الأسود (أبو الهول) الممثلة برؤوس الفراعنة المصريين السابقين كراى الاستاذ جيروود فاحيانا تكون هذه

الاجنحة منتشرة واحيانا تكون مطوية على ظهر الاسد فيها دلالة على الصعود والارتفاع الى المنطلق اللاتهاى واما الارض فمثلة بشكل ثعبان في ذيل الاسد وقد جمع هذا التمثيل الامونى في صفات الاله الاوحد انه المنتقم الجبار بتمثيله الجريفون أى لبؤة مجنحة برأس كلب الواقفة على ظهر الأسد ويدها الامامية على عجلة وهى رمز الالهة اليونانية نيمسيس Nemisis المنتقمة.

كان هذا التساوع على هذه اللوحة مثلا يفسر ما قاله المؤرخون المتجولون القدماء الذين اتوا الى مصر وتعرفوا على عاداتها ونقاليدها من أن المصريين يعتقدون ان الوفاء للمحسن عون لهم على الحياة كبرتقديس الحيوان عندهم انما هونوع من الاهتمام والعناية والمحافظة والاعزاز للحيوان وكل ذلك اوجه من الوفاء له يزيد من خيره ويدر عليهم نفعه وهوما يرون فيه وجه خير من اوجه الاله فالوفاء له ضرورة تعود عليهم بالرضى وبالنفع وقد قال بلوتارخوس ان الانسان لم يكن بشعر بقداسة الحيوان الا عند موته ودفنه.

وفي تأملهم للحيوانات وقت تفرغهم في فراغهم من العمل في الارض انتظارا للنتاج استفاد المصريون من مراقبتهم ودراستهم غرائز الحيوانات فزيادة عما ذكره ديودوروس من مميزات للطائر ايبس من القضاء على الزواحف والحشرات الارضية يقول بلوتارخوس انهم استخلصوا من هذا الطائر نفعا وقائيا فكان اكثر الكهنة تشددا في التطهر يأخذ ماء التطهر من الموضع الذى يشرب منه هذا الطائر اذ انه «لا يقرب ماء غير نقى ولا يشرب من موضع ماؤه آسن» (١٦).

أما هيرودوتوس (الجزء الثانى / ٣٥) فقد حار في تحليل عادة تقديس الحيوان عند المصريين فلم يجد لذلك تعللا الا أن المصريين «لهم جو خاص بهم كما ان نيلهم يختلف ايضا في طبيعته عن كل الأنهار الاخرى ولذا فقد اتت عاداتهم وقوانينهم مخالفة تماما لمعظم الشعوب الاخرى» هذا رأى لمن لم يمكنه معرفة كل نظرتهم لعدم تفاهمه باللغة المصرية.

فهذه المجموعة من الحيوانات الممثلة في هذا البانثيون في عبادتها المختلفة فرادى بين الجماعات في البلدان المصرية المختلفة كانت سببا في محاسبة الناس بعضهم لبعض

حتى كان نزاعهم فيما بينهم بسببها احيانا يصل الى حد الاقتتال كما يذكر بلوتارخوس وقد وعى مغبة هذا الخلاف هونيا الرابع اليهودى فى العصر البطلمى فحرص على توحيد اليهود بمعابدهم المختلفة فى مصر وان يجمعهم حول معبد واحد بناء هو فى قدسه المصرى فى قل اليهودية بالشرقية على شريعة موسى كمقدس فلسطين كما سيأتى .

أما آمون كما يجمع كل المؤرخين فكان زيوس عند اليونانيين المهم الاكبر ورمز الشمس والعقل المدبر لكل شىء وعند المصريين كفلاحين وجدوا فى الماشية وغيرها من حيوانات صورة لنعمائه عليهم وبعيدا عن الفلسفة والسياسة والنظرة الحكيمة الدقيقة التى لا يفهمها البسطاء صوروه بالاسد اقوى الحيوانات وسيدها جميعا رمز الشمس المهيمنة والاله الاكبر آمون ثم تلعب السياسة دورها فى هذا التصور فتجعل من رأس الملك ابن آمون الخفى وخليفته رأسا للاسد بدلا من رأسه الحيوانية و يصبح هذا التمثيل لامون رمز الشمس برأس خليفته وابنه ومثله على الارض فطبيعة الحكم فى مصر كانت الحكم الثيوقراطى وهذا التمثيل اصبح الفرعون مهيمننا مع آمون على العالم اجمع اى كوزموقراطيا فكان ابو الهول (أو الاندروسفنكس) باليونانية تمثيلا ذنبا سياسيا ابتداء من الاسرة الرابعة وكأنما وضع آمون كل قدراته الالهية بين يدى خليفته ومثله على الارض فرعون مصر لنفع الناس وخيرهم ، وخدمتهم وحمايتهم وسيادة القانون بينهم وظل هذا التقليد ساريا من العهد الفرعونى المتقدم حتى العصور المتأخرة التى كان فيها الملوك والاباطرة الاجانب فى مصر يعتبرون خلفاء للفراعنة ومثلوا على لوحات النذور التى تقدم للآلهة الآمونيين التى تتضمن اعترافا مفصلا بتجميع قدرات آمون المتعددة المهم الاكبر فى صورة أسد برأس الحاكم الرومانى كما كان فى العهد الفرعونى القديم وبصفاته الرمزية المثلة فى هذه الحيوانات حول رأس الامبراطور ورأس آمون الخفى بشكل التماسح والتى من بينها الحيوانات التى ترمز للعناصر الاربعة الارض والهواء والنار والماء وهى العناصر التى يسيطر ويهيمن عليها آمون برأس الامبراطور وبروح أبيه (زيوس آمون) يسيطر ويهيمن على العالم كله كحاكم كوزموقراطى فيعم الخير العالم كله والبشر اجمعين فقدرات الاله تتوج رأس الامبراطور سيد الناسوع على هذه اللوحة ومجمع الآلهة كلها المندجة فى الاله الاكبر بهالة حول رأسه تذكره بوصايا آمون الذى هو خليفته على الارض عدلا ورعاية وردعا وجبروتا



وشجاعة وشدة وخيرا وحبا وتسامحا وفضيلة وغضبا وانتقاما لمن ظلم ممن ظلم ليحفظ للناس حياة مستقرة رغدة كسيطرة ابيه آمون على العناصر الاربعة فتوازن الكون وساده الانسجام فهو المسيطر على الناس وييده الخير والنفع اللذين يرمز اليهما تلك الحيوانات المندمجة رموزا في الاله الاكبر ابيه آمون ويدل ذلك ايضا على ان تقديس الحيوان انما كان لما يتمثله فيه الناس من آيات المهم الاكبر الميئات لنعمائه عليهم اما المغزى السياسى لهذه اللوحات النذرية بروسكينا *proscynema* باليونانية كان له اثر ظاهر فقد حقق تشبيه الامبراطورا بفراعنة مصر الذين سبقوه الهدف من أن يكون حاكما وإلها أى امبراطورا ثيوقراطيا على شعبه من غير المصريين الذين يعتبرونه إلها وملكاً لهم وهذا ما كان يسعى له الاباطرة في وطنهم خارج مصر ولذا نرى على هذه اللوحة عابدا راکما امام أبو الهول الامبراطورى رافعا يديه نحوه ومظهر هذا الرجل بذقنه الطويلة يدل على انه اجنبى غير مصرى فيكون اذا الهدف السياسى قد تحقق في جعل الامبراطور حاكما كوزموكراطوريا متصفا بكل هذه الصفات الخيرة كما سنرى من فلسفة الامبراطور جوليان المرتد.

فهذا التاسع المندمج في هذا الاندروسفنكس الامبراطورى والملتحق بجسم الاسد ممثل آمون الخفى او وسيطه الديميورج الشمس المهيمنة الكوزموقراطية والذي يمثل البانشيون المصرى يرمز آلهته المحليين لا يمكن تفسيره الا بشمول آمون كل القدرات التى لآلهة البانشيون المصرى المحلية وقد احسن الاستاذ بروجش التعبير عن ذلك في التقاليد الكوزموجينية اى الكونية في كلامه عن النصوص التى وصفت الالهة حتحور الكونية وتفسيره لركوبها عربة التاسع القدسى الكبيرة مع تفنوت ونوت وازيس ونفتيس بجميع اشكالها واسماؤها المحلية بقوله في تعليقه «بعبارة اخرى قد جمعت كل هذه الآلهة في ذاتها وتضمنت كل خصائصها» (١٧)

ثم ان هذه اللوحة النذرية (بروسكينا) باليونانية كانت شفائية سحرية أيضا يلتمس الناس بها الشفاء من آمون من الامهم وما يلحق بهم من ضرر من قرصة العقرب ولدغة الثعبان فانظر كيف يطأ الاسد بأرجله ثعبانا هائلا فينحقه ثم حول رجله اليمنى الخلفية والامامية عقربان لا يكاد ان يريان فآمون هو الحامى الشافى من اذى كل الهوام والشرور كما كانت لوحات حورس الشفائية يلجأ اليها الناس اذا ما قرصهم عقرب أو عضهم ثعبان أو اصابوا بضربة قرن من غزال سببت لهم جرحا أو

ارتاعوا من مفاجأة كل هذه الحيوانات الخفيفة او صادفهم تماسيح في النيل او أسد في  
الادغال على غرة فكانت هذه اللوحة الحورية وهي اصل « طاسة الخضة » عندنا  
الآن تصور بالحفر البارز على حجر من الشيست الاله حورس الطفل واقفا على  
تمساخين يمثلان الشر وممسكا في كلتا يديه ثعبانين وعقربين واسدا وغزالا ، والغزال  
من الحيوانات الصحراوية التي تنتمي الى اله الشرست ، ثم فوق رأس حورس الطفل  
صورة الاله بس . الذي بمظهره البشع يبعد كل الهوام والحيوانات المؤذية خوفا  
منه . هذه اللوحات الشفائية صغيرة تقوم على قاعدة خاصة تغطيها كلها نصوص  
تعاو يد هيروغليفية سحرية مع تمثيل لبعض الآلهة الذين عانوا من قرص هذه الهوام  
وخاصة حورس نفسه ثم يوجد تحت هذه اللوحة على القاعدة حوض صغير كلوحة  
حورس الذي كان يلعب بطبيب عائلتها امون الموضوعة بين ساقى الكاهن جدحر  
الجالس القرفصاء وتاريخ هذا الاثر في عهد الاسكندر الاكبر وهذه اللوحة الشفائية  
التي وضعت بين ساقى جدحر لحورس الطبيب نجد امامها في الاسفل على القاعدة  
الكبرى التي تحمل الكاهن واللوحة حوض صغير وقد غطيت جميعها تمثال الكاهن  
كله وقاعدته بالتعاو يد الهيروغليفية السحرية الشافية من السم خاصة وقد نقش  
معها اشكال الآلهة الذين مروا بمحنة مهاجمة هذه الحيوانات الضارية وعلى رأسهم اكبر  
من عانى من قرص العقرب وهو الاله الطفل حورس نفسه ابن اريس واوزيريس  
وامام حورس الواقف على تماسين وعلى القاعدة نفسها يوجد الحوض الصغير الذي  
ينساب اليه الماء الذي يرش به التمثال المكتوب بالتعاو يد والقاعدة كلها ومعها اللوحة  
بما عليها من تمثيل للاله بس . وتحت حورس وفي يديه الحيوانات المؤذية  
فيحمل هذا الماء القوة السحرية من التعاو يد الهيروغليفية والاشكال كلها المنقوشة  
معها و يكون لهذا الماء قوة شفائية سحرية فعالة فيشرب منه كل من مسه ضر من هذه  
الحيوانات او راعه مظهرها او يغسل الجرح بجائه تماما كما نفعل نحن الآن بطاسة  
الخضة ( انظر ملاحظة ١٢ ) . وعشر عليها في اثرييس

هذا ما يقصد اليه بالوقوف امام هذه اللوحة والنظر اليها والدعاء والاستجداء  
بالاله الامونى الذى وهبت له والذي ينتفع المتضرعون اليه بها ففيها شفاء للناس وقد  
وهب فيها آمون خليفته اسرار عظمته فيرى الانسان و يقرأ في صورها من غير ذاته .

الحكمة والنعمة والشفاء والقوة والحماية والانتقام من الظالم بالقوة الخارقة السحرية ولكل هذا فقد نذرت هذه اللوحة السحرية كغيرها من النذور لفائدة الجميع ، جمعية دينية من بلدة كوبتوس (قفت الآن) الى الإله الاكبر تيثويوس « Tithoeus » الآمونى فى الثالث عشر من شهر توت فى السنة الثامنة عشرة من حكم الامبراطور (؟) ولم يذكر اسم الامبراطور هكذا قرأ الاستاذ بيردريزيه Perdrizet النص اليونانى المكتوب على حافة اللوحة السفلى ثم ذكر هذا النص الاستاذ جيروود ايضا مع بعض الملاحظات تكريما وتقديسا وحدا لنعماء هذا الاله الكبير من اعضاء هذه الجمعية من المؤمنين به .

أفرايب اذن كيف جمعوا فى صورة واحدة لها قوة شفائية سحرية يستفيدون بها ضد الامراض والشرور ويحتمون بها من شر المخلوقات الخبيثة التى لا ملاذ لهم منها الا حى الاله الاكبر آمون مثله بالشمس الوسيط السرمدى التى لا تغيب نهارا ولا ليلا ممثلة فى القمر أو شمس الليل وملء السماوات والارض مستعينين بكل قدراته أن يحميهم ويحفظهم من شر ما خلق .

تبرز أذن لوحة التوحيد بتضمنها كل الرموز التى تشير الى صفات الاله الاكبر ممثلة فى الديمبورج الوسيط الشمس فكرة قديمة كانت نتيجة لمجهودات طويلة وتفسيرات لنظرية الوجدانية Monotheisme التى كما يقول الاستاذ الكبير دريوتون انه كان لاخناتون الشجاعة الكافية أن يعلنها فأنكرتها التقاليد المصرية القديمة القوية واعتبرتها ثورة وكفرا وذنسا وكقول الاستاذ دريوتون فان هذه التقاليد المصرية قد عارضت حتى فكرة أن تتراجع الوجدانية الى فكرة اله واحد اكبر توحد معه جميع الآلهة أى فكرة Henotheisme (الهينوثيزم) بل حتى عارضت فكرة اعتبار الآلهة الآخرين فى حالة تبعية لهذا الاله الاكبر ذلك لان هذه التقاليد المصرية القديمة كانت تعتبر ان كل اله فى مركز عبادة بمصر يعتبر منذ القدم اها اكبر له مقومات الاله الاصيل حسب فلسفة ذلك العصر وعلى هذا الاساس فعند الاستاذ دريوتون تكون معارضة هذه التقاليد المصرية لفكرة الوجدانية قد جعلتها فكرة غامضة غير واضحة حتى ولو أن كل هذه المحاولات الدينية لم يكن لها نتيجة الا أنها زادت فى ابراز تفسير الوجدانية لصالح جميع الآلهة القائمة فى مراكز العبادات المصرية وذلك يربطها جميعها بالمعطيات الخرافية المحلية .



أى أن ذلك كان يوحى بتشابه ومساوات كل اله مع الآخر وقد أدى ذلك بسرعة الى وجود نوع من تصور فكرة الشمولية الالهية أى البانتوثيزم *Pantotheisme* التى جعلت كل الآلهة قابلين أن يكونوا متشابهين بدرجات متفاوتة .

أصاب الاستاذ دريوتون فعلاً لان النصوص فى العصور المتأخرة كما يذكر أوتو « Otto » ( ٦٧ ) تثبت بوضوح وجود فكرة الديميورجية كما سترى فيما بعد عند الفلاسفة الافالطة والبييتاجوريين المحدثين فى تصورهم لمشرا الاله الفارسى وهو أبرز مثل للديميورج أى الاله الثانى الوسيط وهو مبعوث العناية الالهية لصيانة العالم وبعث الخلق من جديد ومقاومة الشر .

تذكر هذه النصوص وجود آلهة ازلية خالقة معروفة على وجه التحديد وآلهة اخرى نشأت فى الدنيا وكان ظهورها متأخرا عنهم وقد كانت هذه الثنائية معترفا بها فى الفكر الدينى المصرى وعاشت فيه كما تثبت النصوص وكما أشار الى ذلك بلوتارخوس بالنسبة لسكان طيبة ( ٦٩ ) ولكن منعها من الظهور فى العصر المصرى القديم تلك التقاليد القوية التى يشير اليها دريوتون وكل ذلك يدل قطعاً على وجود فكرة الديميورجية او فكرة الاله الاول الازلى والاله الثانى الديميورج الوسيط عند الافالطة والبييتاجوريين المحدثين كما سترى فالديميورج كمشرا الفارسى كان له دور الرسل فى الكتب السماوية بين الخالق الاول وخلق على الارض فانظر قول أوتو *Otto* فى دراسته وجود الآذان والعيون فى نصوص تلك العصور المتأخرة من انها ذكرت ، كما هو واضح للتعبير عن وجود وحضور اله يرى كل شىء ويسمع كل شىء حتى نداء المطحونين ، فهذا اذن هو الحقى الذى عبر عنه بلوتارخوس انه فى نظر الكهنة المصريين الحقى الذى يرى ولا يرى و يسمع ولا يسمع وملء السماوات والارض أما الآلهة الاخرون فديمورجيون ثانويون وسطاء مصلحون أى آلهة مبعوثون لصيانة العالم وهم وسائل لمقاومة الشرور وذلك تأييد الفكرة ان الآلهة فى نظر المصريين قديما لم يكونوا الا ملوكا مصلحين فلما ماتوا صارت ارواحهم نجوما فى السماء تسير فى فلك الشمس الاله الديميورج الاكبر فكانت الصفات الالهية فى نصوص العصور المتأخرة كما يقول أوتو ومعه الاستاذ فرنسوا دوماس يطلق على الآلهة جميعا دون تفرقة بين الاله الازلى والآلهة الناشئة أى الآلهة الثانويين او الديميورجين فكل من الاله الاول والآله

الثانى يتصف بنفس الصفات فى تلك النصوص : الواحد، القوى، العليم، الذى لا يدركه احد كما يدرك الموجودات الدنيوية، الراعى والرؤوف .

فهذه الأوصاف المشتركة بين الآلهة جميعا الازلى والناشئ الثانوى أو الديميجورج الذى هو من روح الاله الأكبر الأول دليل على وحدانية الآلهة جميعا فى واحد أزلى وهذه هى الهينوثيزم Henotheisme التى يصورها دريوتون كعبادة للواحد تتجمع بها الآلهة بهذه الصفات المشتركة فكما نزلت الحقيقة من السماء وآخت الآلهة جميعا كما يقول دوماس قامت فكرة وجود الديميجورج الخالق الثانى فى الفكر المصرى رغم منع التقاليد المصرية القوية لها من الظهور كما يقول دريوتون أى الوسيط بين الاله الاول فى العالم النورانى والعالم الدنيوى وتجعل ما كان فى أذهان المصريين من وجود اله خفى ينادونه ليتجلى عليهم وهو ملئ السماوات والارض فكرة عقائدية تقوم على اساس يكون فيه دور الآلهة الديميجورجيين الآخرين دور الوسيط والعقل المدبر المهيمن للاله الخفى .

طغى ذلك الغموض الذى خلقتة مقاومة التقاليد المصرية القديمة على فكرة الوحدانية رغم وجودها فى اذهان الناس وعقول المؤمنين بها من الكهنة كما قال بذلك بنوتارخوس من جود اله خفى يرى ولا يرى وتنفذ كلماته دون أن تسمع أو دون كلام وهو ملئ السماوات والارض كما اسلفنا القول ورغم تمثيله من اقدم العصور كأندروسفنكس أى بصورة ابي الهول الذى اندمج فى رمزه الشمسى الفرعون تماما كما ترى ذلك ايضا فى تمثيل ابي الهول على لوحة الوحدانية نجد أن كل الآلهة تندمج فى وحدانية هذا الاله الخفى كل يمثل جانبا من قدراته وجانبا من ارادته ثم يحسم موسى عليه السلام هذا الغموض بان يختار الها خفيا لا يدرك بالحوس البشرى ولا يعلم احد له شكلا أو صورة وعبدته بالمعبد بدون صورة فهو المطلق الذى يشمل الكون كله حتى لدى الاستاذ دريوتون أنه اذا وجد بالديانة المصرية اله وآلهة أعداء وخصوه يعتبرون الهة ثائرين على الاله الأكبر وليس ذلك إلا انعكاسا للظروف السياسية أكثر منه أصلا للشرو وجود الاله للشرو حتى اذا اتخذ للشرا اله اعتبر هذا ببساطة الها عدوا ولا يدل ذلك على أن الديانة المصرية كانت ديانة ثنائية كبقية الديانات القديمة بل كانت ديانة متفائلة كما يقول دريوتون .

أصاب الاستاذ دريوتون القول بأن فكرة الوجدانية ارتبطت بفكرة (الامبراطورية) وأن دخل اختاتون هذه الدائرة فالواقع أن تفكيره في الوجدانية كان يرتبط بوجدانية معبود وخالق أي ديميجورج عالمي هو الشمس .

فاذا كان ما ذهب اليه كيمونت *Cumont* من أن اللوحات المسمارية *Cuneiform* وهى الرسائل التى وجدت بتل العمارنة تثبت الصلة بين مصر والكلدانيين في هذا العهد وهم أكثر الناس تخصصاً وتقدماً في علم الفلك وكانوا يعتبرون الشمس أهم الكواكب وأعظمها فيكون اختاتون بذلك طبق فكرة عالمية عبادة الشمس المصرية القديمة أى الكوزموقراطية وكان قبله في ذلك عهد قيام الامبراطورية تحت حكم تحتمس الثالث على النمط المصرى أى كان الملك ابناً لآمون وخليفة فراعنة مصر فهو رمز الوجدانية المصرية والوحدة السياسية أيضاً وقد ذكرنا أن الاسكندر الأكبر قد بشر بهذه الفكرة السياسية العالمية في العالم الغربى أيضاً خارج مصر ففي الشرق كان الجو الفكري مهياً لهذه الآراء بأكثر مما هيأته الفلسفة المصرية الشرقية وبتأثيرها على تيار الفكر اليونانى التى هبت عليه بفلسفتها من الشرق وخاصة من مصر.

ثم يحذو الرومان فيما بعد حذو الاسكندر الأكبر في تبشيرهم بين شعوبهم بالكوزموقراطية أو الحكم العالمى فاتخذوا الديانة المصرية أيضاً وسيلة لذلك خاصة في عصر الامبراطور الرومانى كاركاكلا الذى كان هو نفسه يسعى لتحقيق الوحدة السياسية بحكمه الثيوقراطى عن طريق الديانة المصرية ممثلة في الامبراطور المهيمن أى الكوزموقراطى كما مثل هو نفسه على النقود المصرية الرومانية التى كانت تسمى نقود الاسكندرية (انظر الخشاب *J.E.A. (1961)* ) وظل ذلك المأرب في توحيد الامبراطورية بهذه السياسة ممثلة في الامبراطور المهيمن حتى قامت المسيحية فانفصل الدين عن السياسة ولم يعد الامبراطور حاكماً إلهياً واصبحت الوحدة في العالم دينية فقط وقامت القوميات السياسية المستقلة وظلت الكنيسة رمزا للوحدة الدينية فقط دون السياسية.

فالربط قديماً بين الامبراطورية والوجدانية يظهر في مصر بشكل أبى الهول أى جسم الاسد برأس آدمى أو ما يطلق عليه باليونانية اندروسفينكس وهو الذى كان



يمثل في مصر فكرة الامبراطورية فقد كان الفرعون سيد العالم كله وابنا لآمون أى الشمس أى عقل الكون المدبر والأسد رمزة وجميع الآلهة المحلية كما هو ظاهر على الآثار المصرية من مناظر تبني الآلهة المحلية كما تبني خنوم ونخبت الفرعون أوسركاف (الاسرة الخامسة) وقد كان هذا ما فعله الاسكندر الاكبر بالضبط فيما بعد بين الشعوب المختلفة التى ادخلها فى حكمة فاصبح ابنا لآلهتهم فكان أبو الهول يجمع بين رمز الشمس المهيمنة على العالم كله أى الاسد برأس الفرعون يمثل الاله الاكبر على الارض والمهيمن على السماء ثم يتوارث هذا الرمز فى مصر خلفاء الفراعنة من الحكام الاجانب بعد الاسكندر الاكبر حتى اخرجت لوحة الوجدانية التى لم تدع مجالا للشك فى أن جميع الآلهة المثلة حول رأس الامبراطور أى رأس أبو الهول وكذلك التمساح الذى يلتصق بجسمه فكانت هذه اللوحة دليل على اندماج هذه الآلهة كاجزاء أو مفردات لصفات الاله الاكبر تمثل قدراته المختلفة وبعيد عن هذه اللوحة تجد هذه الرموز منفصلة كل فى مركز عبادة خاص به من اقاليم مصر بأكملها كما يذكر ذلك المؤرخون هيرودوتوس وبلوتارخوس وسترابون وديودوروس وبلينيوس وغيرهم من الكتاب اليونانيين والرومانيين وكما ذكرها أيضا الاستاذ دريوتون وأضاف عليهم فى كتابه (ص ٢٢) الاسد معبود فى اقليم كسيوس «Xois» (ومدينة سخا الآن) فى الدلتا واوزة آمون فى طيبة (لاقصر) ثم يتناول ذلك الاستاذ الكبير كوينتز «Quentz» بخصوص اوزة آمون.

وهذه اللوحة تؤكد أيضا أن تمثيل أبو الهول كان يتضمن أيضا جميع القدرات التى تتمثل فى الفرعون الحاكم وقد أتت اليه من جميع آلهة مصر المحلية المتفرقة فى الاقاليم المصرية فهى وصايا الاله الاكبر التى اوحى بها الى ابنه وخليفته لا تباعها والاهتداء بها وقد تجمعت كلها فى الفرعون. ثم يتطور شكل ابى الهول فى الدولة الوسطى حتى اصبح يمثل الاندماج الكامل برمز الشمس أى الاسد الذى نجده كامل التجسيد ولكن فقط بوجه الفرعون دون رأسه الآدمية وكأنه قناع للأسد بصورة الملك تماما كما حدث فى العصور المتأخرة حيث صار رأس ووجه الامبراطور رأسا ووجها للأسد ثم كانت حلة الامبراطور بدلا من لبدة الاسد كما هو ظاهر فى هذه اللوحة.

وقد كان الاستاذ دريوتون على حق فى قوله بأن تصاعد أو تكامل فكرة الوجدانية

لم يبرز الا في عهد دولة الفراعنة المتأخرين عندما صاحبت الفكرة فكرة الامبراطورية العالمية اى من عهد تحتمس الثالث ثم يتسلمها الاسكندر الاكبر ومن بعده ملوك البطالمة ثم اباطرة الرومان، بعد محاولة كليوباترا الكبرى السيطرة على روما والعالم الهيلانى الذى اسسه الاسكندر الاكبر.

حلت فكرة الامبريالية العالمية عند الناس محل الدولة القومية المحدودة مع فكرة الاله الواحد اى الوحدةانية متمركزة في شخص الامبراطور وهذا قول حق فالعكس حدث تماما عند قيام المسيحية قامت الوحدات القومية السياسية وظلت الوحدة الدينية فقط ممثلة في الكنيسة. فاذا ما تركنا الرمزية في تصور الاله كما رأينا عند العامة ما قام عليه هذه التصور من النفع وما يعود عليه من خيرياتهم من رموزه وجدنا أن للعقلاء والمثقفين والفلاسفة من الكهنة تصورا آخر غير الرمزية يفهمونه كمفكرين في تأملاتهم كما فعل موسى ولم ينس بلوتارخوس ان يذكره فكلمة آمون تعنى الخفاء فهو عندهم اله لا يرى وانما يدرك بالعقل روحيا يشعرون به ملئ السماوات والارض اى أنه في كل مكان أما هذه الحيوانات الرمزية المقدسة فكما يقول بلوتارخوس يجب الا تعبد بل يعبد الاله من خلالها فهي ليست الا مرايا واضحة اعدتها الطبيعة لذلك ويجب اعتبارها ادوات وفن الاله الذى يدبر كل شىء. فلا تقديس لها في حياتها بل تكرم بمساهمة الجميع في دفنها في ضريبة يدفعونها للمراسم الجنائزية<sup>(٦٨)</sup> ولكن ينهنا بلوتارخوس لامرله مغزاة فيما يخص عبادة الحيوان فيقول «الا في اقليم واحد فسكان اقليم (طيبة) لا يساهمون في هذه المراسم بشىء اذ انهم لا يعتقدون في اى اله يزول<sup>(٦٩)</sup> وهذه اشارة الى وجود اله ازلى وآخر يزول اى ديميجرج بل كانوا يؤمنون فقط باله واحد يسمونه كنيف اذ انه لا بداية له (لم يولد) ولا نهاية (خالد)<sup>(٧٠)</sup> فهذه اذن صورة اخرى لآمون الخفى.

أما الحيوانات فلم تكن الا رموزا فيها ما يستدلون به على جانب من قدرة الاله الاكبر أى أن الناس تقدس فيها الاله فقديما كما يذكر بلوتارخوس كان المصريون يسمون الالهة باسماء نعمها عليهم من محاصيل<sup>(٧١)</sup> فلم يكن هؤلاء القدماء يتورعون من تسمية الالهة باسماء ما يخلقون وقد كانوا يقدسون هذه النعم مما يرزقهم الاله لما لها من نفع لهم وهكذا يشهد بلوتارخوس بما في عادات القدماء في مصر فيطلقون على هذه

الاعمال من محاصيل وارزاق اسم الاله.

ثم يفسر بلوتارخوس ذلك في براعة فيضرب لنا مثل رجل اشترى كتب افلاطون فنقول . عنه انه اشترى افلاطونا وكما نتحدث عمن يمثل كوميديات ميناندر انه يمثل ميناندر (٧٢) .

وكما كانوا يفعلون من بكائهم نعم الآلهة من محاصيل عند اختفائها لانتهاة موسمها وكانوا في ذلك سيكون الآلهة ورأى ان هذا ما لم يظن اليه الاجانب بل كان ذلك على ما اعتقد سليقة فأثناء بكائهم الآلهة يدعونها ان تنبت لهم هذه المحاصيل مرة اخرى وتنضجها لهم (٧٣) .

فاذا كانوا سيكون هذه الالهة وفي الوقت نفسه يبتلون اليها ان تنبت لهم هذه المحصولات والفاكهة مرة اخرى فانما يدل ذلك بالذات على انهم على سليقتهم كانوا يتوجهون تلقائيا الى آمون الحقى دون ان ينتبهوا الى ذلك و يسألونه ان تنبت هذه النعم لهم مرة اخرى بعد زوالها فما ظنه اليونانيون من الفلاسفة ، والكتاب شيئا غريبا يدعو للضحك ( أنظر بلوتارخوس فقرة ٧٠ ) كما قال كسونوفون من بلدة كولوفون فلانهم لم يكونوا يعلمون ان في اعماق نفوس المصريين ايمانا بوجود آله خفى دونه هذه الالهة الزائلة الوسيطة يدعونه و يتوجهون اليه بانبات مازال منها رغم انهم يسمون الاشياء بغير اسمائها اى انهم يرمزون الى آمون الاله الواحد الحقى ببعض خيره ونعمه وهو عندهم يحل عن الوصف .

فهم فعلا كما يقول كسونوفون اذا كانوا سيكون هذه الاشياء لزوالها فهي ليست آلهة وهذا منطقي ولكن هذا الغموض والتناقض يفسره اعتقادهم بالاله الحفى الذى لا يروونه كحزنهم على عجل ايس . أو أى حيوان مقدس اذا نفق .



## «وسع كرسية السماوات والارض»

«واذ قال موسى لقومه ان الله يأمركم ان تذبحوا بقرة- قالوا اتتخذنا هزوا قال اعوذ بالله ان اكون من الجاهلين- قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي- قال انه يقول انها بقرة لا فارض ولا بكر عوان بين ذلك فافعلوا ما تؤمرون- قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لونها قال انه يقول انها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين- قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ان البقر تشابه علينا وانا أن شاء الله لمهتدون- قال انه يقول انها بقرة لا ذلول تثير الارض ولا تسقى الحرث مسلمة لا شية فيها قالوا الآن جئت بالحق» فذبحوها وما كادوا يفعلون» (البقرة ٦٧-٧٠)

صدق الله العظيم .

أمر الله سبحانه وتعالى موسى ان يذبح قومه بقرة فانزعج القوم وما كادوا يصدقون ما يسمعون ووطنوا انه يسخر منهم فقال انه ليس بساخر فان ما يقوله ليس بالهزل ثم يأمرهم أن يفعلوا ما يؤمرون فقد ادرك منهم تلكوا متعمدا ، دعر القوم وخاصة اليهود الذين يعرفون الخطوة وراء ذبح البقر في مصر وحساسية هذا الامر البالغ الخطورة عند المصريين ، لما انطوت عليه قلوبهم من وثنية دارت رؤوسهم بأفكار ما قبل اليهودية وتقاليد الاضاحي من الابقار والوانها التي تسمح بذبحها وخطورة ذلك وحساسيته عند الكهنة في تشريعاتهم وعقوبة الاعدام للخارجين عليها وعدم مراعاة احكامها بدقة في مصر من قبل ان يبعث الله موسى فتساءل اليهود عن هذه البقرة متشددين في سؤا لهم لما انطوت عليه افكارهم من وثنية حتى دلهم الله رحمة بهم على اوصاف ما يمكن ذبحه من الابقار عند المصريين الذين كانوا على ملتهم من قبل فقالوا لموسى «الآن جئت بالحق فذبحوها» وقد أطمأنوا وزال عنهم الخوف وخاصة بالنسبة للونها كما خبرهم موسى الذي يعلم قبل غيره مقدار ما ينطوي عليه هذا الامر من حساسية عند المصريين خطيرة العواقب حتى ان موسى قد طلب من فرعون السماح له ان يبعد هو وقومه عن الوادي مسيرة ثلاثة ايام تفاديا لاي تعارض قد يورده هو وقومه مورد هلاك أكيد اذا ما ضحى بذبيحة تخالف تقاليد المصريين في الاضاحي وقد ذكرنا فيما سبق

مثلا لما ترتب على مخالفة وعدم انتباه فرقة من اليهود في جيش قبيل الى هذا التقليد عندما وصل الجيش الى اسوان واحتفل اليهود من الجنود بعيد الفصح فذبحوا الاغنام في اسوان فكانت مذبة لهم ولل يهود المقيمين في اسوان وهدمت معابدهم هناك ومذابحهم . فاذا بأمر الله سبحانه وتعالى الذى وسع علمه كل شىء لموسى ان يذبح بقرة صفراء لاشية فيها . صدق الله العظيم فهذه البقرة الصفراء التى لاشية فيها كما يخبرنا المؤرخون اليونانيون هيرودوتوس وبلوتارخوس وديودوروس هى البقرة التى يباح ذبحها عند قدماء المصريين في اضاحيم فلا خوف ولا حذر من تضحيتها عند اليهود فالمصريون يعتقدون بان ست اله الشر المسمى لونه احمر (اصهب) ولذا فقد خصصوا للاضاحي من بين مواشهم تلك التى يكون لونها اشقر تماما (٧٤) اذ انهم كانوا يعتقدون ان اوزيريس كان اسمر (٧٥) فكان اللون الاسود عندهم مقدسا ثم ان حورس كان ايضا فكان اللون الابيض مقدسا ايضا اما ست اله الشر فلون جلده احمر او اشقر مما جعل للألوان عند المصريين اهمية خاصة فلون الآلهة - وكانهم من البشر - الاسود والابيض لآلهة الخير واما الاحمر او الاشقر فلون اله الشر ولذا فقد كانوا حريصين على فحص هذه الاضاحي من الابقار قبل ذبحها فحصا دقيقا حتى ان الحيوان الذى يجدون فيه ولو شعرة واحدة بيضاء او سوداء يكون في رأيهم ان من الخطأ ذبحه ويرون انه حرام ان يضحي به فن المناسب الا يضحي الناس بما يحبه الاله فالانسب ان يضحوا بما لا يحب الاله . (٧٦)

ثم ان هذا يؤكد ايضا قول ديودوروس بان من البقر الاصفر (الاشقر) ما يمكن ذبحه فقد كان المعروف ان هذا اللون الاشقر هو لون اله الشر الذى تأمر على اوزيريس ولذلك عاقبه اريس لقتله زوجها (٧٧) .

ومن هؤلاء المؤرخين عرفنا مقدار دقة هذا الفحص واهميته تماما وخاصة من هيرودوتوس الذى اهتم بكل التفاصيل لهذه الرقابة وذلك الفحص الدقيقين . فيقول عن العجل « فكما يعتبر الكهنة ان كل العجول تنتمى الى العجل المسى باليونانية

Επαφροΐ : إيبافوس وهو الاسم اليونانى لعجل ايبس او حابى Hapi

أيس (٧٨) العجل الاله في منف كما يقول « Leob » في الملاحظة (١) من

نفس بقرة هيرودوتوس وهذه العجول في فحصها قبل ذبحها يبحث فيها عن وجود شعرة

واحدة سوداء أو بيضاء فيعتبر العجل غير نقي ولذا عين واحد من الكهنة لهذا العمل بفحص الحيوان ثم يخرج لسانه ليتحقق اذا كان خاليا من العلامات التي ذكرها المؤرخ في موضع آخر من كلامه (٧٩) فاذا خلا العجل من كل هذه العلامات وضع عليه

الخاخن علامة بان يلف على قرنه قطعة من البردى يلطخها بخاتم من الطين يختمه هو باصبعه ثم يقود العجل الى الخارج ولكن العقوبة هي الاعدام لمن يضحى بعجل لم يعلمه الكاهن هذه هي شروط ذبح أبقار الضحية عند هيرودوتوس وأما من جهة عجل أبيس وعلاماته التي تؤهلها ان يكون العجل المقدس (روح أوزيريس الحية وروح بتاح ايضا الذي هو اله تحت الارض أى اله الانتاج الارضى) فهو يتميز بميزات سنذكرها فيما بعد وقد اوردها ديودوروس فأولى علاماته أنه اسود وعلى جبهته مثلث أبيض وعلى ظهره رسم ما يشبه النسر (الصقر) وشعر ذيله مزدوج وتحت لسانه عقدة تشبه الجعران ثم احيانا يكون على جانبه رسم يشبه الهلال كما ستري فيما بعد.

فانظر اذن دقة وشدة مراعاة عدم وجود هذه العلامات والحرص على أن نفحص الماشية فحصا دقيقا على يد كاهن مختص حتى يكون العجل خاليا من أية شائبة تمنع ذبحه وكان ذلك واجبا محتما حتى أن الموت كان جزاء لمن يقدم على ذبح عجل دون فحصه وختمه والسماح بذبحه هكذا كانت تراعى تلك الشروط الدينية لذبح الأبقار ذكورا وإناثا كما يروى بها بالتفصيل هيرودوتوس و يوافق على ذلك مؤرخ الديانة المصرية بلوتارخوس فيما بعد ولو أنه لا يذكر علامات عجل أبيس فهي علامات لا تخص الاضاحى بل هي علامات لاختيار عجل أبيس نفسه في مقره بمعبد بتاح في منف وهي لا تكون في الأبقار العادية التي يكون ذبحها محرما اذا وجدت في شعرها شية أى اية شعرة بيضاء أو سوداء ويجدر بنا هنا أن نشير الى أن فنانا كبيرا هو الاستاذ محمد ناجى عند تصويره لذبحة الضحية في احدى لوحاته صور البقرة الضحية بلون احمر (صفراء) تماما لا شية فيها فكان على علم يشهد له بأنه قرأ وعلم فأصاب في تعبيره بدقة دراسته التي هي دائما خلفية لمنجزاته الفنية الرائعة وكانت تلك احدى لوحاته التحضيرية في تشكيله للوحة اله الطب عند قدماء المصريين (عبادة أمحوتب).

فهذه البدائية اذن التي جمعت هذه الاوصاف في عجل أبيس قد جعلتها اوصافا نادرة الوجود لتدخل الخرافات الدينية وقد جمعتها كلها في عجل صغير واحد وقد



يحدث ذلك بيننا الآن اذا ما رأينا حصانا أو حيوانا ما بالوان شعره الجميلة واتساق زخرفتها فتعجب به وتحبه بعيدا عن أى شعور دينى ونُدُلِّله ولكن دون أن نفكر فى ايجاد خليفة له بهذه الاوصاف فهذه ظاهرة نادرة لا نصادفها كل حين كذلك نجد المصريين يمضون وقتا طويلا فى البحث عن عجل بهذه الاوصاف وتحمل كل هذه العلامات بين قطعان الماشية الهائلة العدد فى البرارى شمال الدلتا التى تربي الابقار فى مراعيها الطبيعية كما كان يحدث قديما فى كسويس (Xois) سخا الحالية مديرية كفر الشيخ حديثا فان وجدوه بهذه العلامات انفرجت ازمتهم الدينية التى تحتم عليهم الحزن والحداد على العجل الذى نفق حتى يجدوا بديلا له فيسود الفرح و يعم التفاؤل وقد كان ذلك سببا فى نظرة هؤلاء البدائيين الى عجل ابيس كأنه شىء مميز عن كل فصيلة من الابقار فاذا هو اله لا مثيل له جميل المنظر شكلا وموضوعا فيحوز اعجابهم بجانب ما يكون له من تقديس كرمز للخصوبة والنفع والخير.

وهذا بالطبع ظاهر البدائية ولكنه ظاهرة موجودة بيننا حتى الآن نراها بين الفارس وحصانه مثلاً. أو الكلب وصاحبه والسائق و بهيمته حتى لرى بينهم من يطعم الحيوان مما يأكلون من حلوى و يسقونهم مما يشربون احساسا بعمق الصلة والتقدير والاعزاز بينهم وبين الحيوان الذى يساعدهم فى حياتهم كذلك نجد عند الهواة من يكن اعزازا وتقديرا للنباتات والزهور و يؤمن بما فيها من نفع ومزايا تنفع الناس وتسرههم.

فانظر كيف أن الله سبحانه وتعالى يعلم ويحيط بكل شىء فى قوله «لأشياء فيها» أن هيرودوتوس يورد لنا كيف كانت الدقة بالغة فى فحص الحيوان والتأكد من خلوه من أية «شبه» فيما ذكره من تفاصيل هذا الفحص فالكاهن المخصص «لفحص شرعية ذبْح الضحية» يوقف العجل على أرجله ثم يطرحه ارضا ثم يقلبه على ظهره باحثا عما فيه من الشياى التى تمنع ذبحه (٧٩) أى وجود ولو شعرة بيضاء أو سوداء.

و يقول بلوتارخوس فى ذلك ايضا أن من بين الكهنة من كان يسمى «بالختامين» أى «Sphragidal» وهم المكلفون بفحص الذبيحة فحصا دقيقا ثم يختمون ما يصلح منها للذبح بخاتمهم الذى يحمل رسما يمثل رجلا راكعا على ركبتيه و يدها مربوطتان خلف ظهره وغائر فى عنقه سيف وهكذا تحمل الذبيحة التى

تقدم للتضحية أيضا هذا الخاتم تماما كما يذكر هيرودوتوس مع خلاف سطحى فى تفاسيل الخاتم لبعء الزمن بين الرجلين وتكون هذه البهيمه خالية تماما من أية شية تحول دون ذبحها وبذلك تكون أيضا غير مرغوب فيها ولا مقدسة للآلهة بل بالعكس كانوا يعتقدون انها قد قمصتها روح شريرة لانسان غير نقى انقلبت روحه الى اجساد اخرى بعد مفارقتها للحياة ولذا فقد كانوا يستمطرون اللعنات على رأس الضحية ويرمونها فى النهر بعد قطعها وذلك فيما قبل عهد بلوتارخوس بوقت طويل وهو ما كان يحدث اثناء وجود اليهود بمصر ولكن وقت وجود بلوتارخوس كانوا يبيعون هذا الرأس للاجانب من غير المصريين وكما قال ايضا هيرودوتوس انهم كانوا يبيعونها لليونانيين (٨٢).

صدق الله العظيم فهذه البهيمه كانت رمزا لست اله الشر وبلونه كما يراه المصريون أفرأيت اذن كيف شدد اليهود فى ذبح البقرة وكيف كانوا متأثرين بخوفهم من شدة عقوبة الخروج على قواعد الاضاحى حتى بعد ان تركوا الوثنية وصاروا يهودا او كما يقول الاستاذ دريوتون بعد ان كانوا عبرانيين فى مصر وخرجوا منها يهودا..... ثم ما كان من عبادتهم للابقار وتقديسهم للعجل فكان حرصهم كبيرا على اهميتها كما المصريين تماما فى تقديسهم للابقار وما تحمله من علامات وألوان لها صلة بالآلهة التى كما يخبرنا بلوتارخوس ان المصريين كانوا يتكلمون عن الوانها كأنهم من البشر وعرفوا ان ذبح الضحية يشترط فيه خلوها من اى علامة اوشية تمنع ذبحها فتحل تضحيتها فلا شعرة بيضاء ولا شعرة سوداء فلما دهم موسى على أوصافها اطمأنوا وقالوا «الآن جئت بالحق فذبحوها.....» ثم ايضا لا تحمل علامة من علامات عجل ابيس المقدس الذى اذا ذبح لمناسبة هامة سمى الضحية الكبرى شأنه شأن أوزيريس اله الماء الخصب والرطوبة الخلاقة وهكذا فهم اليهود ووعوا امر الله لهم بذبح بقرة صفراء نحالة لا شية فيها رحمة بهم وحماية لهم ولدينهم أذ يجنبهم غضب المصريين وتنكيلهم بهم وقد اراد الله لهم اليسر ووقاهم من عذاب شديد وأمنهم . من خوف قد يتعرضون له على ايلى المصريين كما حدث لهم فى عهد قمبيز فى اسوان فيما ذكرنا من قبل . وهم يعلمون ان الله اراد أن يبعد عنهم عذابا ووقاهم شرا كثيرا كسأنهم دائما فشدد الله عليهم ألا

يجيدوا عن اتباع قواعد ذبح الاضاحى فى مصر فهو العليم بما فى الصدور و يعلم السر وما اخفى فقد كانوا رغم يهوديتهم غير مؤمنين وكان موسى هو اليهودى الوحيد بينهم وكانوا يضمرون وثنية دفينه فى قلوبهم من قبل ان يبعث الله موسى رسولا اذ كانوا عبدة اله الشرست ايهم وهو ذولون اشقر كلونهم ولون الغرباء امثالهم انه لون الصحراء الجافة المحرقة فانظر قول بلوتارخوس ان اوزيريس عند المصريين اسمر (٨٣) وهم يطلقون اسمه على الماء والرطوبة التى يعتقدون انها اساس الخلق «وجعلنا من الماء كل شىء حى» وفى اساطيرهم ان اوزيريس وهو الماء يجعل كل شىء يبلى من ارض او من ثياب او سحب اسود ولذلك فشعور الشباب سوداء نتيجة الرطوبة والحيوية فيهم اما ست فيطلقون اسمه على كل ما هو جاف محرق قاحل وبما انهم يعتقدون ان لونه اشقر فقد كانوا اى المصريون لا يرتاحون الى اشخاص بهذا اللون فلا يجتمعون بهم ثم يقول ان عند المصريين الشيب وشقرة اللون سببها اليبس الذى يحدث لمن فاتهم سن الشباب كذلك فالربيع نضر وخصب ومحبوب اما الخريف فبسبب نقص الرطوبة فيه يكون غير موات للنباتات وغير صحى للاحياء ثم انهم يطلقون اسم «خيميا» على مصر اى انها سوداء كسواد العين فصر غالبا سوداء ثم انهم يشبهونها أيضا بالقلب فهى دافئة ورطبة وهى مقفلة ومحدودة بالجزء الجنوبى من المعمورة كالقلب فى الجانب الايسر من جسم الانسان (٨٤).

فاللون الاصفر اذن بالنسبة لليهود لونهم المفضل والبقرة الشقراء التى لا شية فيها بقرة ست الذى ارتبطوا بأبوتهم فيما مضى فكان للبقرة فى نفوس اليهود قداسة ومعزة حتى انهم فى شتاتهم يعد خروجهم مع موسى الى سيناء ورجوعهم الى عبادة العجل صنعوا للشور تمثالا من الذهب وصدق الله العظيم «واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار» (الاعراف / ١٤٨) فقد عصوا أمر الله «واشربوا فى قلوبهم العجل بكفرهم» البقرة / ٩٣ . وقد نهاهم موسى عن ذلك محاولا ان يرجعهم عما كانوا به يؤمنون وامرهم ان يتجنبوا ما كانوا يأتونه فى مصر حيث كانوا يقيمون «كلم الله موسى قائلا كلم بنى اسرائيل وقل لهم انا الرب الهكم ، مثل عمل ارض مصر التى سكنتم فيها لا تعملوا ، ومثل عمل ارض كنعان التى انا آتات بكم إليها لا تعملوا وحسب فرائضهم لا تسلكوا ، احكامى تعملون وفرائضى تحفظون



لتسلكوا فيها» (الاولين ٣/١٨) ولم يأخذوا بهذا ولا ذاك فقد كانت كثرتهم منافقين ولم يكونوا مؤمنين باليهودية بل ظلوا على ديانتهم القديمة وقد خرجوا هاربين مع موسى بدافع عنصريتهم واضطادهم مع من آمنوا من القوم خشية انتقام المصريين وغضبهم وقد ظلوا في سيناء يظهرون ما لا يبطنون حتى ظهر ما كانوا يصمرونه في ضمائرهم من كفر باليهودية فرجعوا الى عقيدتهم الاولى فكان للون الاصفر عندهم شأن خاص ومغزى هام ولذا فقد صنعوا الثور الذى ارتدوا الى عبادته في سيناء من الذهب لا من معدن آخر غير الذهب الاصفر الاصيل وطبعاً لم يكن كالثور الذى كان في العصر الرومانى ممثلاً بحفر بارز مذهبا وبين قرنيه قرص الشمس وكله مذهب على ارضية لوحة بزرقة السماء (الشمس في برج الاسد) بالمتحف المصرى. انما كان ثورهم صغيراً لانه من معدن نفيس من الذهب الخالص دليلاً على ما في قلوبهم من ايمان شعيد بالتقليد المصرى الذى كانوا يتبعونه في مصر من عبادة المهيمن ست الذى كان البقر الاصفر الذى لاشية فيه بلون معبودهم وشدة تمسكهم برمزه الاصفر الخالص مما جعلهم يشددون في لون البقرة التى يذبحونها صفراء لاشية فيها (صدق الله العظيم) فذبحوها وما كادوا يفعلون.... صدق الله فكان ذبحها رغماً منهم يتجنبون غضب المصريين فيحفظ الله دينه الجديد و يترددون في ذبحها تقديساً للبقرة الصفراء التى تمسكوا بها رمزا لست ايهم ومعبودهم قبل اليهودية وكان ملء قلوبهم بعدها.

خرج اليهود من مصر وكانوا من عبدة الثور ولكن الى أين ذهبوا؟ انهم خطوا الى ارض مصرية خلاء جبلية تسود فيها عبادة الثور ايضا ثم من بعد سيناء الى كنعان بلاد عبادة الثور كذلك فالواقع التاريخى ان الثور كان معبوداً في هذا الشرق الاوسط بأكمله في مصر وفي المشرق كله (الاناضول) وفي سوريا وفي بابل وعند الحيثيين وكان ذكره وارداً في القباب وصفات الممتازين من الحكام والقادة وظلت هذه الالقاب الدالة على انتماء هذه الشخصيات البارزة الرفيعة القدر من ذوى المكانة الممتازة عقلياً وروحياً ظلت هذه الالقاب ملتصقة بهم منذ العصر الوثنى وقد وردت هذه الالقاب كقول العلماء في النصوص الانجيلية بلغتها الاولى العبرية بعد العصر الوثنى ثم أبعدت من الترجمات الاخرى بما يوافق روح المسيحية بعيداً عن الاصل الوثنى وقد عارض

بعض العلماء ذلك ولم يوافقوا على هذا التصحيح من جهة عدم تمشية مع المعنى العام وسياق الذكر ومنهم المترجمون انفسهم الذين اضطروا الى ذلك محافظة على الروح الدينية فقد ورد في التكوين (٢٤/٢٢) اشارة الى ذلك بعد أن اتمحت صفة يوسف «الثور الصغير» ثم اشارة ايضا في التكوين (٢٤/٢٢) الى ابعاد تعبير «ثور يعقوب» وبدل بتعبير «عزيز يعقوب» فالاسلوب الذي سجلت به التوراة كان من روح المحيط الوثني وتقاليده فكلمة ثور تعنى عند الوثنيين الاله المعبود ولذا فقد علق الاستاذ كونراد (١٣٢) على هذا التصحيح بقوله أن ذلك تناس للاساس التاريخي للعبادة في الشرق القديم ومهما يكن من أمر فعندى أن تناس هذه الحقائق التاريخية لا يمكن ولا يجوز أن يمحوا أن يوسف كشخص بارز وله شأن فعال في الحكم وكان في زمرة الهكسوس الذين عبدوا ست الاله المصري فان وصف بالثور الصغير فذلك تكريما له كحاكم و يبدو أن يوسف ليس له في ذلك التقليد دخل ولا حيلة له في هذه التقاليد ولا هذه التسمية فقد لقبه المصريون بذلك اسوة باوزيريس وبابيس وحورس الذي هو رمز لكل موسم للخير والوفرة وهو اولى بهذا اللقب تصديقا لما ورد في الكتب السماوية فقد انقذ مصر من شرا الجوع وجنب الناس مجاعة كادت أن تأتي عليهم وآمنهم على حياتهم من خوف وكان ذلك لقب للفراعنة والوزراء واولى الأمر في مصر وفي الشرق كله مجال عبادة الثور ولكن يوسف يحل عن هذا اللقب فقد كان يوسف نبيا ولكنهم لا يعلمون.

وهنا ايضا ترد اشارة مباشرة لصخرة اسرائيل التي يبدو كما يظن كونراد أنه مكان لقاء هؤلاء العابدين للثور في قوافلهم وحتى لو افترض بنقض الناس أن موسى في هذا المحيط التاريخي قد شبه بالثور ولقب به كما نحت انجيليوله تمثالا قائما على هذا الظن والخيال له قرنا ثور ومحفوظ في كنيسة سانت بيترو في روما. ثم أن ترجمة الانجيل اللاتينية المسماة «Vulgate» كما يذكر كونراد (١٣٦/١٠٨) تذكر أن موسى كان بقرنى ثور ولا تقول هذه الترجمة أن «على رأسه هالة» وهما تعبيران بمعنى واحد عبري، كما أن بعض المفسرين ذهب الى أن الهالة نشأت اصلا من بتويج الرأس بقرنى ثور وربما كان ذلك على أساس ما يمكن أن يناله انسان من تكريم بالغ كبير اذا شبه بالثور الاله الوثني المعبود عند القدماء في الشرق خاصة قبل الاديان السماوية وأن التعبير عن التكريم بالثور أو وضع قرنى الثور بصورة قوة الثور السحرية

على الرأس لشخص ما إنما هو تكريم أيما تكريم بعيدا عن المفزى الدينى . كما كان عند اليونانيين وعند العرب أسماء سبع وأسد وهزير وصفات الشجاعة فيه والتشبيه به قوة وشجاعه وإقدام كذلك كان قديما الثور أقوى إنتاجا وأكثر خصوبة وأعظم قوة ونفعا من الاسد قديما وحديثا أيضا ولم يكن ذلك كقرو قديما كان العرب يشبهون الحفاظ على الود بالتيس كما وجدت صفات البقرة الحلوب والنعاخ الولودة للمرأة وكل حيوان من تلك الماشية كان رمزا لصفة جميلة يقدرها الناس فيه ومحبونه من أجلها والثور عندنا الآن رمز للقوة والجبروت حتى ليعتبر الناس مصارعتة والتغلب عليه بطولة وشجاعة عظيمتين وقديما أيضا كان أكثر الناس لا يرون الاسد الا قليلا منهم عن طريق التماثيل والصور وكان حديثهم عنه من وحى الخيال ولقوته وجبروته شبهوه بالشمس في أوجها ولشجاعة وإقدامه أصر الملوك على الظهور بشكل الاسد لما شاع من تقديره وتقديسه وهو بعيد عنهم كفلاحين ، اما الثور فكائن معهم ملموس يعيش بينهم يراه الكبار ويلعب معه الصغار أليف ، الكل يحبونه و يقدرون فيه نفعه لهم بالغذاء من فلاحه الأرض الى أفواه الناس طعاما يشبعهم و يقيم حياتهم ولحما شهيا وجلدا يكتسبون به ولهم فيه منافع أخرى في نقل حاجاتهم وخدمة أغراضهم وعند اليونان كانوا يعتبرون الثور بالنسبة للفلاح الفقير كالعبد عند الغنى لا يخشى أحد خطراته كالحيوان المفترس فكله رزق لهم وخير وقوة إنتاجية للإبقار ووفرة فيها وقوة جسمانية لخدمة الزرع لا تبارها قوة انسان مهما كان قويا صبورا تسلية لهم في ركوبه ، وتناطحه ومصارعته فهو كل حياتهم تقريبا وكذلك البقرة والخراف والمواشى الأخرى التى تعيش مع الفلاحين والرعاة ينظرون اليها من جهة نفعها العملى لهم .

لا عجب إذن ان يرتد الاسرائيليون الى عبادة الثور بعد اليهودية فقد نزعوا من ارض عبادة الثور الى اراضى يسود فيها الثور روحيا متجهين الى كنعان التى يعبد فيها الثور ايضا وصدق الله العظيم عندما نهاهم موسى عما كانوا يفعلونه فى مصر من قبل وما يفعله الناس فى كنعان (لاو بين ١٨ / ٣) المتجهون اليها فهم لم يخرجوا عن دائرة تقاليد عبادة الثور مطلقا رغم نزول اليهودية الدين السماوى فلم يؤثر فيهم وهم النفعيون الذين ارتبطت منافعهم بالثور الذى كان يلبي عمليا مصالحهم فاعتبروا اليهودية مبادئ نظرية ولم يكن بين هؤلاء القوم جميعهم سوى موسى عليه السلام



يهوديا صادق الايمان ومخلص النية لله ولم يكن علمهم بالدين الجديد النظرى وايمانهم به ليخرجهم عن تقاليدهم التى تعودوا على ممارستها فقد نشأوا عليها فتمسكوا بالشور وعبادته وظاهر من هذا كون هذا المعبود القديم نافعا لهم عندما كانوا فى وادى النيل يرعون ماشيتهم فى ارض المراعى (جوشن) شرق الدلتا ومن حولهم الفلاحون المصريون والكل يجلب الثور ويقده كرمز للقوة وخليفة وفلاحة الارض والانتاج الحيوانى والزراعى فكان كل انسان بارز من الشخصيات قوى عامل منتج نافع يدعى ثورا.

وافتقد اليهود ثورهم فى صحراء موحشة لا ماء ولا نبات فيها ولا رعى وقد وجهوا نظرهم الى السماء فى دينهم الجديد يستلهمونها الصبر على ما هم فيه من جوع وقلة زاد واستبدلوا بالخضر اللذيذة والقمح التى تبدو على مرأى من انتظارهم غربا فى الوادى باللبن والعسل فاشتاقوا العودة الى العجل وعبادته ولم تكن سيناء لهم رياضة روحية كما يقول الاستاذ فؤاد حسنين كما ارادها موسى لهم بل كانت محرقة لنفوسهم الضعيفة الكافرة الثائرة الجائعة الخائفة للردة الى عبادة الثور وكانت عبادة الثور وهم عبرانيون قبل اليهودية فى عقولهم وفى قلوبهم وذاكرتهم وكانوا يرون فى عبادة العجل ابيس ومنيفيس وبوكيس (Apis, MnÉvis Bukis) امرا طبيعيا عمليا ينبالون منه نفعا ماديا فوريا «فاشربوا فى قلوبهم العجل» البقرة/ ٩٣. ولا ينتظرون جزاء الجنة بعد حياتهم فى اليهودية التى كان عونها وصية وحضا على تمسكهم بالصبر والشواب على تحمل المشاق والمتاعب واجرهم عند الله فى الآخرة دين نظرى لعقول بدائية وأجساد جائعة ونفوس كافرة ثائرة هيات ان تستجيب للمعنويات فهم هنا فى سيناء فى ذعر من المجاعة حتى انهم عندما ذهبوا الى كنعان وهى ارض عبادة العجل ايضا قضت عنصريتهم الاتانية الارهاية على اهلها الاصليين لينفردوا بالارض يستقروا عليها وحدهم امانا غذائيا لهم فقط كما جعلوا من اليهودية كذلك دينا عنصريا خاصا بهم فلم يذهبوا الى كنعان مبشرين بدين جديد بل ذهبوا والعنصرية التقليدية العبرانية الاسرائيلية فى قلوبهم وعقولهم فافسدوا هدف اليهودية الهادى لجميع البشر وقد انطوا عليها واتخذوها دينا عنصريا قاصرا عليهم فلم تغير اليهودية منهم شيئا واقتلوا من كنعان اهلها الاصليين واغتصبوا الارض واتزوا بأنفسهم وفسروا وعد الله

تفسيرا شيطانيا يفترين على الله الكذب بعملهم اللانسانى الذى لا يمت بسبب الى اليهودية، تفسيراً ضالاً بطل فيه ما امر به الدين من مؤاخاة بين الناس وتآلف بينهم فى حب الله .

وهكذا يقول كونراد أن صنع هارون العجل الذهبى لم يكن كفرا بل هو قد تم برضاء القوم جميعهم وكان ذلك العمل من اختصاص كاهن الثور فى التقاليد العبرانية فى مصر وكان هارون باجماع العلماء الباحثين كاهنه وكان العجل التمثيل المعدن من الذهب الاصفر الخالص من اية (شبة) يسر الناظرين وكان هذا العجل الذهبى يعبد ايضا فى كانوبوس فى العهد الرومانى ولكنه على ما اعتقد كان رمزا شمسيا لا كالعجل الاسرائيلى الكافر وقد اورد ايرهارد لهذا العجل صورة «مع بعض بنى اسرائيل يرقصون حوله فكان العجل الذهبى من صنع هارون صغيرا نظرا لقيمة معدنه وظروف تكوينه كما يقول كونراد وكما يخبرنا سترابون ان موسى كان كاهنا على قطاع كبير من الدلتا وعالما بطقوس ومراسم التقاليد المصرية والمعابد وعالما . وفيلسوبا تعلم دروس الحكمة والفلسفة المصرية ولكن علمه وفلسفته وعمله ودراساته اوحى اليه كلها باتجاه جديد وفكر جديد وفلسفة جديدة تبلورت فى دين جديد اعده الله بما آتاه من استعداده فى تأمله الروحى لوحى فتلقى الوحي الالهى بقلب سليم . يعكس هارون الذى لم يكن مؤهلا لا روحيا ولا عقليا لان يكون نبيا بل قامت منزلته فى قومه القبلى العنصرى على انه اقرب الناس الى موسى فان أضله وقومه احد كالسامرى من عبدة العجل فلا ايسر فى غياب موسى ان يستجيبوا جميعا له أنهم خرجوا من ارض عبادة العجل الى ارض فيها الثور معبود وفى سفر التكوين كما ذكرنا (٢٤/٢٢) تجد اشارة الى صخر اسرائيل الذى يظن كونراد انه كان مكان لقاء هذه الطوائف السامية من عبدة العجل ومهما يكن من شىء فلم يكن بين بنى اسرائيل يهودى صادق النية والايمان الا موسى عليه السلام كما يخبرنا بذلك سترابون ايضا فيما سبق ولكن كان غضبه لردة القوم الى عبادة الثور وعلى من ساعد على هذه الفتنة الدينية غير ذى اثر على عبادة الثور فى هذه المنطقة التى يعبد فى كل مناطقها العجل فى بيتهل Bethel وفى شيتيم (Shechem) وفى شيلوك «Shilok» وجيلجال وجهات اخرى كثيرة اسست فيها مراكز لعبادة الثور كان يحج اليها

العابدون له في مناسبات زراعية معينة فلما أن أتى اليهود الى هذه المستوطنات تغيرات في مناسكهم النظرة الى العجل من القوة والفحولة كرامة الى نظرهم له لما استقروا أنه رمز فقط للخصوبة فانظر كيف كانوا جوعى؟! جوعى يبحثون في مستقراتهم عن الأمن الغذائي يقيهم بعد طول ما عانوه منذ خروجهم من مصر في تنقلهم في فيافي سيناء من شطف العيش وعسر الرزق وقلة الزاد فاستولوا على الارض أولا وأخرجوا منها أهلها وأصحابها الاصليين بدلا من أن يدخلوهم في دينهم ويعيشون معهم في أمان يظلهم فيه دين الله .

في هذه المنطقة وعند الحيثيين خاصة لم يكن لاي حيوان غير الثور قدسية دينية بعكس ما كان في مصر والهند وارض الجزيرة فقد كان لحيوانات اخرى غير العجل فيها قداسة وان كان العجل يعتبر أهم وأعظم الحيوانات المقدسة ، وفيها اراضي خصبة يغذيها ماء النيل والانهار الاخرى هناك ليست الامطار فقط هي عماد ربيها ثم مراعى كثيرة عليها حيوانات زراعية كثيرة ذات فوائد جمة للناس أما عند الحيثيين فاراضيهم شبيهة بواحات أو جزر في بلدان وسط الصحراء والمناطق الجبلية فالعجل كان اهم واكبر رمز للخصوبة فيها ، فكان الثور اله في شارشميس Charchemich كما كان في بابل واور «Ur» ويتصف هناك باكبر مزايا الاخصاب بالنسبة لعابديه شديد الوطأة والغضب على من يتحداه . فهم يتصورونه الها للسماء في هيئة آدمي يسمونه «Tecbub» وهو منزل المطر حياة الارض .

وشبيهة بهذا الاله الحيثي شكلا ورمزا كانت الآلهة هادد Dad و Haded ورامان «Ramman» أي الذي يخور والبعل (١٣٢ ص ١٠١) «Baal» وفي بابل واشور كان الاله الثور يسمى رامان وفي احد ابتهالات بابل للاله الثور يقولون «ايها الاله ورامان Ramman تسامي اسمك ايها الثور العظيم ابن السماء اله الوفرة» فالتمثيل والانشيد والعبادة كان يتوسل بها الرج القوى والمرأة الخصبة والملك الجبار لينالوا القوة والخصوبة من العجل فالخصوبة والقوة هما أهم شيء في الشرق الاوسط يرمز اليها الثور وفي قول شاعر في سوريا أن المرأة تتبتمتع بأن يخصبها العجل أيل «El» كما كان في كريت طبقة من العاهرات يسمون ديكترياد Diktriads لا يرضين أن يمسهن أحد الا العجل ثم في اليونان كان النساء يتوسلن أن يأتي اليهن



كان ايل «El» معبود الكنعانيين وعندهم اله هو ابو البعل والاداد وعلى لسان  
الياس لقومه (تدعون بعلا وتذرون حسن الخالقين؟ الصافات ١٢٥) وهما عجلا ن  
وينادونه «العجل الأب» وهو اله مخصب ولذا كانت السماء من اختصاصه كزيوس  
عند اليونان أنه هو الذى يمتطى السحاب أنه الرعد إله العواصف و ينزل المطر فبدونه  
لا نبات للارض القحلة ولا لمراعيهم فليس عندهم الا جداول صغيرة لا تكفى  
حاجتهم كما كان عند اليونان الذين يخزنون مياه الامطار حتى الآف فارواحهم  
متعلقة بمنزل المطر مدارا را فبدونه تصير انهارهم ترابا وارضهم قحلة بلا زرع فاذا عاد  
عادت معه الحياة وكل شىء وفى العربية تعبير «ارض البعل» هى الارض التى  
تعتمد فى ريها على المطر ونقول عندنا نبات بعل أى يروى مرة واحدة..

وفى اليونان نفس التضاريس تقريبا والمناخ وهى شبيهة بكل ارض جبلية فى  
محصولها القمح والزيت والنبذ وهكذا كنعان بلاد عبدة الثور وتمسكت به كغيرها  
من مناطق الشرق الاوسط وكان الثور فيها يتصف بكل ما يدل على الاختصاص من  
قوة وفحولة فهو الماء المخصب للارض الجبلية التى تحتاج لكل قطرة ماء فهو عندهم  
كاوزيريس فى مصر، اذن فاين ذهب اليهود من بنى اسرائيل بعد ان نزعوا من مصر  
الى كنعان التى تعبد الثور مجتازين كل الاقاليم الشاسعة عابدة الثور انهم لم يخرجوا من  
محيطهم الذى تعودوا عليه فى عبادة معبودات كان الثور اهمها وصدق الله العظيم فقد  
امرهم موسى الا يعملوا ما كانوا عليه فى مصر وان يتجنبوا ما يجدونه فى كنعان حيث  
يقودهم اليها فرحيلهم من مصر وترحالهم فى سيناء واستقرارهم غير المشروع فى كنعان  
كلها مناطق عبادة الثور زيادة على عنصر يتهم القبيحة التى ضنت بكل شىء على  
غيرهم من الناس حتى دين الله فكانوا اسوأ من أوتمنوا على شىء وكانوا فى  
عنصر يتهم (ثيرانا) عتاه فبعقول (الثيران) ارادوا ان يجعلوا لانفسهم جذورا فى اى  
ارض وهم السطحيون الرحل الذين ليس لهم اصل ثابت ولا حضارة مطلقا فتمسكوا  
باليهودية وجعلوا منها دينا عنصريا لهم واستمسكوا بعنصر يتهم الدينية هذه متوهمين  
ان ذلك يجعل لهم اصلا وجذورا وحضارة فى اراضى اغتصبوها من اهلها فكانوا واهمين  
ولم يخدعوا احدا بل كانوا انفسهم يخدعون فاليهودية دين الله للناس اجمعين.

أما الصينيقيون وهم من نشر عبادة العجل وروج لها في حوص البحر الأبيض المتوسط هؤلاء التجار البحريون القدماء من عبدة العجل كانوا صلة بين افاليه البحر المتوسط القديم بعضهم ببعض وكان البعل الههم الأكبر وزوجته عشترون البقرة تمهما كمعبود الشرق الأوسط في كل الانحاء وخاصة مصر وكانوا يحرمون أكل لحوم الماشية الا في مناسبات دينية نادرة وفي غيرها كان اللحم حراما واكله من الكبائر.

هكذا لم يبعد اليهود عن تقاليد عبادة الثور حتى بعد اليهودية وظل اثر هذه العبادة فيهم فكان يوشوا « Jushua » الذي قاد اليهود الى كنعان بطلا من قبيلة افرايم « Ephraim » وهو اسم مشتق من اسم الثور الذي كانوا يعبدونه في الصحراء ويرى كونيارد ان داوود عندما أسس الولايات اليهودية المتحدة أسس معها عبادة يهوا « Jahwism » فبدى العقول العامة في بصورهم تقارب وتوحيد (بعل يهوا) واستمر هذا التصور (للبل مع يهوا) في عهد ابنه وخليفته سولومون بدليل انه قد وجد في المعبد المشهور تمثال لاله شيرويم « Cherubim » وهو تمثال اله من البرونز بشكل آدمي بجناح برأس عجل ثم وجد تمثالان كبيران لهذا الاله شيرويم في قدس الاقداس بالمعبد (١٣٦ ص ١١٠).

وبعد موت سولومون حدث تراجع ونكسة كاملة الى الردة فقام يرويم « Jerp- boum » وجمع شمل قبائل شمال فلسطين وحشهم على عبادة صور آلهتهم القديمة فأقام مراكز لعبادة الثور في مركز ثور يعقوب (عزيز يعقوب) كما يذكر في التوراة (التكوين ٢٢/٢٤) ضمن مراكز اخرى لعبادة الثور في بيتل Bethel ثم ايضا في دان وقال لقومه «بعيد عليكم أن تذهبوا الى بيت المقدس فانظر هذه هي آلهتكم القديمة التي عبدتموها في ارض مصر» (١٣٦ ص ١١٠).

هذا اثر مصر على اليهود في هذه البقاع التي تأثر بها اليهود أنا وجدوا بعد نزوحهم عن مصر فلا يمكن ان يتخلصوا منها انها آثار ياقية فيهم اذ لم يكن لهم من حضارة الا ما أخذوه عن مصر ولا فضل الا ما اكتسبوه من مصر ولا حكمة ولا أمثال الا تعلموها في مصر فصر بالنسبة لهم أصبحت كالليل الذي يدركهم رغم بعد الشقة وسعة المنتأى ورغم ذلك يأبون الا ان يطفئوا نورا ملاماً عقولهم وقلوبهم فجحداوا نعمها عليهم حسدا لها وكرها فيها وغيظا منها ثم بعد ذلك يلجأون اليها بوجوه شوها الرباء بحماية

لدينهم من اعدائهم في فلسطين وفي بيت المقدس كما اسرى .

وقد اصبحت هذه المراكز التي اسسها يروبوليم (Jerusalem) لعبادة الثور مجالا لمراسم الانخصاب الاباحية ومجالا لسنة حرق لحوم اضحية العجل ايضا في المشرق كجزء من مراسم العبادة مما اثار لوم وانتقاد انبياء اليهود في الجنوب وشدوا هجومهم على هذه العبادة فكان ذلك دليلا على تمكن عبادة العجل من عقيدة اليهود آنذاك فاليهود في المشرق (الأناضول) لم يتنازلوا عن عبادة العجل التي مارسوها وآمنوا بها قرونًا طويلة وقد اصاب كونراد (١٣٦ ص ١١٠) في قوله بان تقاليد عبادة العجل كانت راسخة قوية في نفوس الناس فالعجل يوحى بالاحترام والحب والاعجاب لانه يستجيب لمتطلبات حياتهم هناك ومرتبطة باحتياجاتهم ورغباتهم الدنيوية الواقعية فلم تفسح العقيدة فيه مجالا لعقيدة الانبياء الدينية السماوية المعنوية اى أن بنى اسرائيل تمسكوا بعقيدتهم التي مارسوها كعبادة عملية كانوا يستفيدون منها فيما مضى (١٦٠/٣٢) مما حدا بهم في ابتداء رسالة موسى ان يتراجعوا عن دينه الذى انزل عليه فكان موسى هو اليهودى الوحيد بين قومه الذى اختار الله معبودا له فاختره الله لرسالته للعالم وهو العملاق الفكرى الفلسفى الروحانى الحكيم صافى النفس والقلب السليم ولكن لم يكن اقناعه قومه باختيارهم الله سهلا فقد غلبت مصالحهم الارضية وحاجاتهم الدنيوية وهم الرعاة الرحل المستضعفون فى الارض لا يشغلهم الا حياتهم الصعبة البدائية لا هم لهم فيها الا الاهتمام والمحافظة وتقديس كل ما ينفعهم ويعينهم على حاجاتهم فى دنياهم فيحمل عنهم عبأها ويسهل لهم متطلباتها ويكثر لهم رأس مالهم وعماد حياتهم من قطعان الماشية غلب ذلك تطلعتهم الى الروحانيات السماوية فقابلوا دعوة موسى اليها وتقبلوها بفتور وسلبية ولولا خشيتهم من اضطهاد المصريين لهم لما خرجوا معه من مصر كما ذكرنا .

كانت نتيجة كثرة التضحية بالعجل واكل لحمه ان سادت فكرة الوحدة بالجواهر بين الاله وعابديه مما كان بركة للعابدين المشتركين فى هذه الولايم الدينية الرسمية وقد كان شعور الناس بذلك قويا شديدا حتى ظل فى تصورهم بعد ان اختلفت عبادة العجل فى المشرق باسلوب آخر كما يرى كونراد- فاخر عشاء ربانى كطمس رئيسى ومعجزة المسيحية الرسمية كان اثرا مذهبيا مباشرا اتى من هذه المراسم التسامية



الواسعة الانتشار (١١١/١٣٦) فسبحان الله الذى اعلنا انه حين اتت رسله ابراهيم  
«ما لبث ان جاء بعجل حنيد» كما كانت عادة القوم من زمن سحيق (هود/٦٨)

وقد كان المتقون والانبياء من اليهود يرون الاسلاف والرسل فى احلامهم ماشية  
من ابقار وغيرها كما روى «Enoch» (١٥٠ ق م) الذى روى لابنه رؤياه فى  
منامه عن اصل الخلق أنه رأى فى منامه آدم وحواء ونوح.... الخ قد تمثلوا له جميعا  
ابقارا كبيرة وصغيرة (١١٢/١٣٦). ذلك لان الماشية كانت بالنسبة لهؤلاء الرعاة  
والفلاحين ايضا أهم ما فى حياتهم فليس امامهم سواها يرون بها كما كان فى مصر  
سر الخالق والحياة من خصوبة وقوة ووفرة وامومة وتلقائية عزيزة للبقاء.

هكذا كان أهل المشرق (الاناضول) وفى آشور عبدة العجل المجنح الذى زينوا به  
قصورهم وكان علم الملك سارجون نفسه يحمل رمزا، عجلى ورأس عجل وعند  
الحثيين وفى سومر وبابل والهند وفى مصر الكل يرجو ويلتمس من آله العجل القوة  
والخصوبة بما يقومون به من عبادة له فى معابدهم وانشيدهم وتمثيلهم يتقربون بها  
اليه منذ آلاف السنين فكان عند هؤلاء المرتبطين بالارض فلاحه ورعى الاله بدون  
منازع فى منطقة الشرق الاوسط.

## عجل أبيس

أبيس بالنسبة للمصريين كان يمثل اعز أمانيتهم وحياتهم انه يقدم لهم الرخاء واليسر وبهم الحياة الرغدة الكريمة ولذا فقد دار في فلك اوزيريس أو سرابيس وازيز وحورس الثالوث الخلاق فالماء والارض والانتاج أو الخلق يكونون ثالوث الخلق الازلى في مصر فهو حياة مصر ويقوم على وحدانيته ووحدته اود المصريين وحضارة مصر العريقة العظيمة فكان في عقولهم لايس تصور غريب شكلا ولونا وقداسة في الارض والسما أي الشمس والارض كالفرعون تماما الذي هو ابن الثور رمز الخير والنفع في الحياة الزراعية يأتي الانتاج بمجهوده خيرا وبركة وفيضا عميا فالزراع هم غالبية المصريين الذين لا يعرفون مصدرا للرزق سوى فلاحة الارض فالعجل عندهم كما يقول بلوتارخوس هو تجسيد للخصوبة جنسيا وفلاحة حتى لقد أصبح روح اوزيريس وبتاح الحية أي رمز الماء الخلاق والرطوبة أساس الحياة في العالم وقد أصبح الثور لتصورهم هذا رمزا اتخذته الاسكندر الأكبر للحكم الالهى كأبى الهول في العهد الفرعونى.

أقرأيت اذن كيف كان حرصهم كبيرا بالنسبة لايس وعلاماته ولونه ثم كيف يجمع المؤرخون اليونانيون القدامى الذين زاروا مصر على نظام الاضاحى عند المصريين القدماء وكيف ان العجل كان عند الفلاحين في مصر خادما للارض وعونا على زيادة انتاجها الزراعى وهو ايضا كذلك عند اليونانيين فيعتبره الفلاح اليونانى بدلا من العبد عند الفلاحين الاغنياء ومن امثالهم « الجار احسن من الاخ فهو الذى يساعذك اذا ما حدث شئ لعجلك بالليل » فما دام النيل المخصب ( اوزيريس ) المخصب الاول والاساسى للارض والزراعة في دنيا الفلاحين مقدسا عندهم اذ انه واهب الحياة وبدونه لا حياة للارض ولا لهم ، كذلك كان الثور معاون النيل في الانتاج بما يقوم به من حرث الارض واعمال خدمة الزراعة موضع اعزاز ومحبة ورعاية وتقديس كما كانت البصرة ايضا مصدر رزق يأخذون منها اللبن والجبن والدسم واللحم وانتاج حيوانى ثم سعاد للارض فهي عندهم كزوجة الفلاح مساعدة في خدمة الارض وست الدار انها اريس فان كانت هذه الابقار النافعة والضرة رية لهم ذكورا

وانا نشترك في بعض من الاوصاف من اوزيريس معلم العالم كله زراعه الارض بعد الاستفرار من حالة البداوة والترحال في شيء مثل اللون الاسود أو اللون الأبيض لون ابنه حورس رمز الشمس المشرقة وتجدد الحياة فيما عدا الاوصاف الاخرى التي يجدها في العجل الذي يمثل روح اوزيريس الحية زاد تقديرهم وحبهم لهذه الابقار فان قدمت منها اضاحى فيجب الا تكون من الابقار التي يعتزون بها وهكذا كانوا يفعلون بشهادة المؤرخين الذين اهتموا بمصر وبتقاليد هافليس أيسر. علينا ان نتعرف على عجل ابيس من ذكر الاستاذين ايلياتوس في كلامه عن خصائص الحيوانات وهو العالم المختص في علم الحيوان ثم الاستاذ هيلينيوس لعالم الرومانى في التاريخ الطبيعى فعن طريقهما يمكن ان تأخذ فكرة مختصرة شاملة، عن تصور المصريين لما يكون عليه عجل ابيس من اوصاف اشهر وأقدم معبود من الحيوانات واعرق حيوان وجد على انبل واخصب ارض ازلية ارض مصر السوداء الخالدة اريس السمراء ذات الاسماء التي لا تحصى فعجل ابيس في دنيا مصر الفلاحين، اروع اله له ايمان ووجود في نفوسهم لابدانية عندهم اله آخر فاذا كان اوزيريس هو حياة الأرض أى النيل وماؤه فالثور روحه الحية التى تكمل العمل بالجهد في الانتاج وزيادة المحصول كما وصفه المؤرخون كما أن البقرة كانت مكلمة للرخاء في بيت الفلاح وفي ارضه وهى الام للعجل الولود الحلوب فالعجل اى ابيس يولد من بقرة يخصصها شعاع من اشعة القمر المخصب وهى في حالة استعداد للحمل كما يقول المؤرخون القدامى أما ايليانوس فيروى لنا ان شعاعا من السماء هبط على بقرة في حالة استعداد للمخصب فولدت عجل ابيس الذى يسميه اليونانيون ايبافوس Epaphos وعندهم ان ام هذا العجل هى (ايو Io) من مدينة ارجوس في اليونان وان ابوها هو «ايناخوس Enachos» وهكذا يرجعون نسبه الى خرافة (Io) أما بروجش فيقول ايضا أن زيوس قد سخط ايوبقرة وضعت في النهاية ايبافوس في مصر او عجل ابيس وذلك قبل ان ترجع الى صورتها الآدمية على يد زيوس وهذه هى الخرافة اليونانية التى ترتبط بابيس المصرى وتتشابه فيها ايو Io وهى بشكل البقرة بازيس «Isis» اى حتحور ورغم أن هيرودوتوس (٨/٣) وأرستاجوراس (H.G. Muller) Aristagoras ٩٨/٢ قد قديما مثل هذه القصة الا أن المصريين لم يعترفوا بذلك على حد قول ايليانوس نفسه فهم قد رفضوا هذه القصة واعتبروها قصة زائفة وذلك لانهم «أكدوا انه يجب



ان يكون على ظهر هذا الثور المقدس ٢٩ علامة ظاهرة في وضوح» ثم «يحتجون أيضا بان ايبافوس هذا ولد في عصر متأخرا جدا بينما كانت اول معرفة البشر لايس قبل ذلك دآلاف السنين» (٨٥).

صدق ايليانوس فالواقع ان ظهور ايبس كمعبود رسمى كان كما يقول ايليانوس نفسه من عهد الملك مينا اى من اول عهد الاسرات أى أقدم بكثير جدا من ظهور تلك الخرافة اليونانية التى اراد لها اليونانيون ان تأتى على غرار التقليد المصرى فهم ايضا يقدسون الثور تقديرا منهم لخدماته الزراعية.

ذكرنا فيما سبق اقوال المؤرخين من اليونانيين فيما يخص ولادة ايبس وقد اجمع الكل على صلة ايبس بالقمر وقد اوردنا ايضا ذكر بلوتارخوس لذلك وعنده ان هذا الثور الخصب قد «ولد عندما هبط احد أشعة القمر على بقرة في حالة استعداد للاحصاب» (٨٦) وهذا ما يشير اليه ايضا المؤرخون الآخرون ومعهم بلينيوس Plinius الا أن اشارته لم تكن مباشرة ففي كلامه عن العلامات التى تزين ايبس يذكر ان أول ما يتميز به ثور ايبس هذا بقعة بيضاء بشكل هلال قرى على جانبه الايمن (٨٧)

أنه يذكر الهلال كأول واهم علامات ايبس فهو اذن ثور ينتمى الى الفلك بكل ملابساته فى ولادته وعلاماته فكل شيء فيه يمت بسبب الى الفلك حتى تبلور تصوييره فى العصور المتأخره على لوحة من الحجر الجيرى نحت عليها نحتا بارزا يبرز فيها العجل وقد غطى كله بالذهب وهو واقف متجه الى اليمين وبين قرنيه قرص الشمس والخلفية التى يبرز عليها زرقاء بلون السماء وهذا دليل على النظرة الفلكية التى بنى عليها علماء الكهنة فلسفتهم اللاهوتية فى عبادة العجل اى الشمس فى برج الثور فانظر كيف ارتبط العجل بعبادة اوزيريس ايبس ودار فى فلك الشمس الازلى فن بين الكهنة من يعتبر ان اوزيريس هو الشمس صراحة ويسميه اليونانيون سير يوس أى نجمة الشعرى ايمانية وهى نجمة الكلب الفلكية باعثة المطر كما يحدثنا بذلك بلوتارخوس (٨٨) ولا غرابة فى ذلك فالصلة بين اوزيريس والشمس والشعرى ايمانية باعثة مطر وماء الفيضان كلها تمثل تماما اوزيريس الذى هو النيل بمائه فالشعرى ايمانية هى نجمة

أوزيريس في المسماسوثيس « Sothis » باعثة وبشيرة الفيضان فالمساواة بينها وبين اوزيريس والشمس قائمة ونجد ذلك كله بمساواة الجميع واضح تماما على حجر متقوس لخاتم من العهد اليوناني الروماني ضمن مجموعة المتحف المصري النادرة الثمينة وهذا النقش يمثل الشمس قبيل وقت الامطار الموسمية ممثلة برمزها النسر الذي يقف في عربة شمسية يحورها كلبان وهما رمز نجمة صوثيس تسير مع الرياح الموسمية المحملة بسبح المطر الغزيرة في موعد مطلع نجمة صوثيس أى الشعرى اليمانية أى اوزيريس « صوثيس Sothis » عند المصريين وهى نجمة اوزيريس سيرْيوس « Seirius » اليونانية أيضا بشيرة الفيضان العظيم تجدها عند اليونان ممثلة باوزيريس على ظهر الكلب على النقود الرومانية ايضا وفي أعلى الشكل النجمة وهى العملة الخاصة بمصر والمسماة بنقود الأسكندرية فكل هذا التمثيل على هذا الحجر المنقوش النادر وعلى النقود انما يتعلق بدورة الشمس وتطورها في الفصول الأربع الزراعية بمصر ومنها موسم الفيضان فكان المصريون يكرمون الأسد ويزينون معابدهم برأسه أذ أن النيل يفيض عندما تقترب الشمس من مجرة الأسد وعلق لوبيب على ذلك بأن نجمة صوثيس أو الشعرى اليمانية تشرق في هذه الآونة أذن ففى هذا الوقت يحرك الكلبان رمزا نجمة صوثيس العربة الشمسية ايدانا بظهورها وفيضان النيل (بلوتارخوس فقرة ٣٦٦-٣٨ أ) وهكذا نجد المطابقة تامة في قول بلوتارخوس عن اوزيريس في التقاليد العامة بأنه الشمس وأنه عند اليونانيين نجم سيرْيوس بشير وباعث ماء الفيضان.

أما المصريون فكانوا يعتقدون في خصب القمر حتى أنهم رمزوا الى ابتداء الربيع بقمر شهر فامينوث « Phamenouth » الجديد فيحتفلون في هذه المناسبة بعيد أسموه « اوزيريس في القمر » وهذا يعنى أن اوزيريس هو المخصب كالربيع وهو الذى يخصب البقرة أم أبيس بشعاع من القمر. ثم يذكر بلوتارخوس أن المصريين كانوا يركزون قوة اخصاب اوزيريس في القمر ولذا فازيس عندما تكون حاملا أو خصبة ترتبط باوزيريس في القمر ولذا فمن الكهنة من يقول بأن اوزيريس ليست سوى القمر (٩٠) فتمثيلها التى تمثلها بالقرنين المتوجين لرأسها ما هما الا محاكاة لشكل الهلال القمري ثم هى فيما تلبسه من ملابس داكنة أنما تدل على تلهفها لان تتبع الشمس أى أنها فى متابعتها الشمس تكون متخفية وغامضة ومن اجل ذلك أكد

ايودوكسوس (Eudoxos) ان اريس هي الالهة التي يحكم اليها الناس في شئون حياتهم الجنسية فالناس يناجون القمر في الحب واحواله (٩٤).

وسدق ايودوكسوس افلا نفعل نحن ذلك الآن؟ ثم ان قوله منطبق على الواقع فازيس المصرية قد اندجعت فيها كل الالهيات اليونانيات ومن بينها افروديت الهة الحب اليونانية كما تمثل ذلك كثير من التماثيل الفخارية والنحاسية في جميع متاحف العالم ثم انهم ايضا من هذا كله «يقولون ان القمر ام العالم» (٩٢) ثم انه عندهم في طبيعته مذكر ومؤنث في نفس الوقت ففي طبيعته المؤنثة يتزوج الشمس ويحمل منها ومن جهة أخرى فطبيعته المذكورة تنثر في الهواء جرم الاخصاب (٩٣).

فن ذلك يتضح ان الثور يدخل دائرة اوزيريس الشمسية الخالدة ويقصدون بذلك ان يجعلوا له علامات قوية واضحة الدلالة وان كانت بدائية تبرز ارتباط ايس بالدورة الشمسية الابدية التي يتوقف عليها كل شيء كقوة او طاقة اساسية للانتاج الزراعى في مصر تتعلق بها حياة الانسان وموته وبعثه وكذلك يرتبط بتوقيتها تطور الزراعة وتغير الفصول الزراعية في البذر والحصاد والنيل ومائه وفيضانه توقيتا دقيقا لا يتأخر ولا يتقدم ولا يتغير من ثبات الازل والى الابد متصل بفضل طبيعة مصر الفريدة حتى ليقول ايليانوس (١١-١٠) انهم كانوا يشبهون الثور بحورس الذي يرون فيه السبب الاول في خصوبة الارض وخصالاتها وهو ايضا سبب كل موسم مبارك و يفسرون ايضا سبب تعدد الوان الثور بانهم يرون في ذلك اشارة خفية ترمز الى تنوع المحاصيل (٩٤) وهكذا تظهر الصلة بين الثور وفلاحة الارض قوية في تفكير وعقيدة هؤلاء الفلاحين الاول ويبرز هذه الصلة اكثر ما ورد عن ايليانوس في روايته على لسان الكهنة المصريين «ان قصة لا يعرفها الكثيرون هي ان الملك مينا في مصر عندما فكر في حيوان يعبد اختار الثور معتقدا انه اجمل الحيوانات جميعا» (٩٥) افرايت اذن كيف ان ملك هؤلاء الفلاحين البدائيين الاول عند الاستهلال على الارض وابتداء الزراعة الحقبة لارض مصر قد اختار الثور حيوانا وحيدا معبودا له لعقيدة الكل في هذا الموضع الزراعى بان اتفجع الحيوانات واشدها جهدا واجملها في تصويرهم هو الثور فعبدوا الملك كما ورد في هذه الخرافة واصبح الثور رمزا للملكية في مصر منذ ابتداء تاريخها الاول وكذلك الحال عند البدائيين من اليونانيين بالنسبة للثور كما ورد في البانثيون.



بجانب منفعة الثور الذاتية للزراعة وجهوده في خدمة الأرض وزيادة الانتاج للشعب وللملك يتدخل فلاسفة اللاهوت من الكهنة الفكاللون كما يصفهم إسترابون فيخلقون له ارتباطا وثيقا برمز الانحصاب ومركز دورة الانتاج الزراعى وتوقيت المواسم الزراعية اى بالشمس المهيمنة على كل شىء وفلكها فيرتفع الثور في السماء برجا شمسيا تنزله الشمس برج للثور في الساعات رمزا للانحصاب وقد نقش هذا الرمز على لوحة بارزة الحفر بالمتحف المصرى كما ذكرنا، وان هذا يخالف النظرة التى صنع من اجلها اليهود عجلهم من الذهب فالذهب يشير الى لون ست الههم القديم الاصفر او الاصهب الذى لاشية فيه كما ذكرنا.

و يشير المبورخ بليينيوس أول ما يشير إلى صفة الثور الفلكية فأول ما شرحه له الكهنة علاقة الثور بالقمر فالهلال الذى على جانبه الايمن له صلة بالقمر كذلك تأويل وشرح بقية العلامات وعلاقتها جميعا بالفلك ونجومه. فهذه عقيدة سائدة بين الشعب في بطلموس الى الشمس وهى عقيدة رسمية ايضا فنجد علامة الهلال هذه التى على جانب الثور الايمن والدليل على صلته بالقمر والسماء تمثل على التمام والنقود فيوجد حجر خاتم صغير في مجموعة المتحف المصرى يحمل نقش الثور واقفا الى اليمين وعلى جانبه الهلال بارزا وفوق رأس ابيس كلمة (احنا) أو احفظنا باليونانية ثم بجانب هذه التمام نجد النقود الرسمية تحمل ايضا الثور ابيس واقفا وعلى جانبه الايمن هذا الهلال اعترافا رسميا بابيس كرمز شمسى فلكى اى اله ولذلك فاننا نلمس العناية بابيس منذ ولادته فعندما كانوا يعثرون عليه عجلا صغيرا بين المواشى يحمل تلك العلامات الشمسية التى تميزه عن بقية الابقار وهى علامات كثيرة عددها عند ايلياتوس تسع وعشرون علامة (١٦). وقد عدد هيرودوتوس بعضها فيما سبق ولكنه لم يذكر عددها ثم ان ايليانوس يقول ان المصريين قادرون على تحديد اى نجم ترمز اليه اى علامة منها على جسم الثور وبين تلك العلامات كما يقول ما يشير الى موعد ارتفاع النيل وشكل الكون (١٨) أى انه أيضا كوزموكراتور مهيمن. وكما نرى فان ذلك تفسير صحيح لما اعتبر من اجله عجل ابيس روحا لاوزيريس حية فدورانه في فلك الشمس يجعل منه ايضا دليلا على موعد الفيضان وظهور نجم الكلب (صوتيس SotHis) باعث

وبشير ماء الفيضان وهذا كله دليل واضح على فلسفة عبادة الثور رمز الفلاحة الاول وجعله الروح العاملة لاوزيريس اى النيل نفسه اى الفيضان واخصاب الارض . حتى ان الكهنة اطلعوا ايليانوس على تفسير علامة اخرى ممثلة على الثور بين العلامات وترمز الى ما يدل فى الازل على قدم وسبق الظلام على النور (٩٩)

ثم ان ايليانوس لم يربط ولادة العجل بالقمر صراحة بل اطلق القول بان «شعاعا من السماء نزل على بقرة فسبب ولادته فهو بالنسبة للمصريين ابرز الالهة» (١٠٠)

وكذلك يقول هيرودوتوس من قبله ( ٢٨/٣ ) بدون ذكر مخصص للقمر ولكنه يضيف ان ايبس أو « Epaphos » عجيل يولد من بقرة لا تحمل مطلقا بعد ان تلده (١٠١) .

ولكن ايليانوس يذكر الصلة التى تشير الى انتماء ايبس للقمر يشير الى علامة الهلال مثل بلىنى فيقول ان هناك « علامة أخرى تبين شكل هلال القمر لمن يفهمون ذلك » (١٠٢) اى انه يشير الى سر وجود ودلالة هذه العلامة لمن يفهم علاقة ايبس بالقمر من المختصين اولى العلم .

أما بلىنى فلم يذكر الاعلامتين شمسيّتين فقط (٨/١٨٤) اصراراً منه كما يبدو على انتماء العجل الى الشمس كفلك يدور فى فلك الشمس الابدية المرتبطة بها مصر الفلاحين بنيلها وزراعتها والمعتمدة عليها فى توقيتها للزراع بكل دقة فأولى هاتين العلامتين تظهر على فرائه بقعة بيضاء بشكل الهلال القمري على جانب ايبس الأيمن وأما الثانية فتختبئ تحت لسانه بشكل عقدة يسمونها الجعلان أو الجعران (١٠٣) وهذه العلامة ايضا ورد ذكرها فى هيرودوتوس مع علامات أخرى كما سنرى ( انظر ملاحظة ٧٩ ) وهذه علامة غير ظاهرة الا لمن يعرف موقعها وكنه وجودها من خبراء الكهنة العالمين بالاسرار فالجعلان أو الجعران او ( خيبرى ) ما هو الا رمز للشمس كما ذكرنا بين الدلالة منتشرة الظهور ومعروف فى خرافة ولادة الشمس من جديد اى البعث وكأن يمثل فى جسم الانسان اى فى العالم الصغير المحدود ( microcosm ) القلب على غرار الشمس فى العالم الكبير الواسع ( macrocosm ) تمثل قلب الكون النابض

Hardia tou kosmou

والتي يرمز اليها الجعران

kardia tou kosmou

ايضا وتلك علامتان ظاهرتا الدلالة على فلكية الثور وانتمائه في السماء الاعلى بل هو الشمس الجديدة فانظر كيف يرى المصريون الالهة تحت حور الفلكية كما ورد في النصوص الخاصة بالمادة الازلية بهيئة البقرة كما يقول بروجش أنها اولى وأقدم من كل الآلهة وتعتبر الام الازلية لاله النور (رع) انها «ام ابوها واخت ابنها الذي هو زوج أمه» (١٠٤) وفي لغة الخرافات التذكارية تذكر حور بانها المضيئة في السماء القوية القادرة على الارض والالهة الكبرى المخصصة تحتها فهي الملكة الكبيرة المقدسة وافرة الثمار والخصب في اعماق الارض» انها تعتلي عربة التاسوع العظيم المقدسة كما «Tefnut» ومثل نوت «Nut» وازيس ونفتيس بجميع اشكالها واسمائها المحلية (١٠٥) وكان تعليق بروجش قوله انها بعبارة اخرى قد جمعت كل هذه الآلهات وتضمنت في ذاتها كل خصائصها»

أفرايت اذن ان المصريين في عقائدهم يبعثون بكل ما ينفعهم الى السماء ويتمنون له الدوام فينسبون الى الشمس وينسبون الشمس اليه ويربطونه بدورها الفلكية الزراعية الازلية الابدية في تغير الفصول وتجدد ماء النيل والزرع والحصاد؟ أوليس ذلك ايضا مصداقا لقول بلوتارخوس الذي يوحى بفكرة ان هناك الهين؟ اذ يكاد يقرر وجود الهين اله ازلى لم يولد خالداً أبدي لا يفنى وهذه اشارة منه للواحد الخفى الذى هو ملىء السموات والارض كما ذكرنا فيما سبق أما الآلهة الآخرون فكما لا بطل الاول بعدم قيامهم به من اعمال جليلة فيعملون على احياء ونشر ما أوجده الاله الابدى لنفع البشر من نعم وخيرات وسلوك طيب وفضائل تنفع الناس وينعمون بها اى ديميجورجيون أو آلهة ثانويون يقومون بما يشبه دور الرسل فيما بعد في الكتب السماوية بفنون وتبقى أرواحهم مضيئة في السماء تدور في فلك الشمس آله الابدى فروح اوزيريس هي نجمة الكلب (الشعري اليمانية) كما يسميها اليونانيون أما عند المصريين فاسمها صوثيس ثم روح حورس اصبحت النجمة أوريون وروح ست اله الشر هي الدب الاكبر (١٠٦).

وفي الأطار الفلكى تظهر اريس كما يقول يرجش ( صفحة ٦٤٨ )  
 كنجمة صوثيس Sothisstern في السماء قرب  
 الشمس في اولى ايام السنة الجديدة وهو ما يعتبره المصريون الاول آنذاك رجوعا



لفصل الصيف في هذه الآونة وليس فقط ايذاناً بدخول سنة جديدة بل ايضاً اعلاناً بابتداء موسم فيضان النيل وذلك له معنى رمزي كبير اذ أنه يجعل لنجمة صوثيس علاقة قوية قريبة من طبيعة اريس فشروق مجموعة نجوم اريس في هذا الوقت بالذات من السنة يشير الى عودة الحياة أو تجديدها في مظهر العالم الموسمي فهذه الصورة على ارض مصر بهذا الانتظام الموسمي الدوري المنتظم يكون بوضوح ملحوظ ثلاثة مواسم وصول فصل الفيضان ثم فصل القمح ثم فصل الصيف القاطن (٦٤٧/١٠٤)

هذه اذن اريس الفلكية واضحة دلالتها النجمية بارتباطها بالدورة الفلكية وهي على الارض كما يذكر بروجش « اريس سيدة الارض المنزرعة » وهي البقرة (هورسحا) اي المغذية التي تنتج كل شيء وهي التي ترضع وتغذي بلها ابنها الطفل حورس انها تهب الحياة وهي منتجة القمح والحبوب . انها ( بوتو (Buto) ) الخضراء التي تشبه خضرتها خضرة النباتات الجديدة التي تغطي الارض فالالهة بوتو الهة الحقول الخضراء كما يذكر بروجش (٦٤٩/١٠٤) .

كل هذا ظاهر الدلالة على ارتباط الحلقة الزراعية الموسمية بالدورة الشمسية المنتظمة التي لا تخلف مواعيدها .

ثم انظر كيف كانت التقاليد في مدينة اوزيريس وأبيس اذ يقول بروجش ان بمدينة اوزيريس كانت عبادة اوزيريس المحلية فيها عبارة عن ثالوث مكون من (١) اوزيريس بشكل عجل ابيس (٢) اريس البقرة المقدسة مغذية ابنها حورس (Horsecha) (٣) الطفل حورس او ابيس الصغير او العجيل (Kalb)

اي أن هذا بمعنى آخر هو الثالوث الابدی سر وجود مصر فازيس كربة الحقل او الارض المصرية المنزرعة (٦٥١/١٠٤) ثم هي هنا ليست بمفردها اذ أن زواجها من اوزيريس النيل فكرة مجازية متضمنة في مفهوم الجميع ( كما ورد في نصوص الواحات Oase-Texten ثم في مدينة أبيس التي وردت في قوائم المديریات في مصر السفلى تحت اسم أموت Amut حاضرة المديرية الثالثة (الليبية) كانت اريس تحمل اسم حتحور الذهبية بوبيت Nubti وحورس الطفل كان العجيل kalb الذي ولدته اريس للعالم وهذا هو ابيس الصغير في نصوص حورس Horustexten العجيل الذي يقف بين ارجل امه المضيئة من فوقه ثم يعلق بروجش على ذلك بقوله اي بعبارة

اخرى «شمس الصباح اليومية وفي جريان سير الشمس السنوى التى تشرق من الشرق فهو الشمس المبكرة أو شمس باكورة الصباح» (١٠٧).

وقد كان بروجش موفقا في قوله ان فكر (Nutr) تتفق مع فكرة ان هذه القوة تتضمن مبدأ التناسل والولادة فكل منها لا ينمصل عن الاخرى كما هو بالنسبة للتمثيل أو التصوير الآدمى لفكرة الاب والام والطفل كما اقامه المصريون بالتوازي مع ما يسمى بالثالوث الالهى القائم على اساس التصور الحسى والبشرى وهكذا أقامت التعاليم في مدينة طيبة الثالوث آمون (زيوس اليونانى) اب وموت (Mut) التى هى (هيرا اليونانية) أم وابنها خنسو (هرقل اليونانى) الطفل الابن ولكن بروجش يستدرج فيقول ولكن يجب ألا يخامرنا سوء الفهم بين وجهة نظر فكرة عدم تجزؤ أو انفصام الوحدة الالهية في هذه الاعضاء المتفرقة التى يتكون منها الثالوث فقد استبعدت كل فكرة أو تصور ما يتصل بتكوين هذا الثالوث من البشر نهائيا ففيه تتمثل قوة الوحدة الالهية واضحة متينة. فآمون يظهر في لغة الخرافة كرع موتف (Ramutef) أى زواج امه وموت (Mut) كأم ابيها واخت ابنها تماما كما كان الامر بالنسبة للالهة حتحور فيما اسلفنا قوله من انها «ام ابيها اله النور الثور رع وان الإله خنسو هو الذى «والد اباه» (١٠٨).

وفي النهاية فان صورة هار بوكراتس التى تتصل بثالوث اوزيريس المصرى أى الطفل مع الاب ومع آلام كما عبد في مدينة أبيس على بحيرة مريوط وبالذات ثالوث اوزيريس (ابيس) وازيس البقرة حورسखा (المغذية لحورس) ثم حورس الصغير عجبل ابيس (١٠٩).

فالثالوث كما ترى كله عجول مذكر ومؤنث كبير وصغير مما يدل على هذه العلاقة الوثيقة بالعجل كرمز لكل الالهة الخصيبة من ماء وارض ونتاج اوزيريس وازيس وحورس اى الثالوث الخصيب الازلى اساس ثالوث أو مثلث الخلق اروع اشكال الطبيعة الالهية وعماد الحياة عند افلاطون والبيتا جوريين كما سنرى فالثالوث الازلى أو الثالوث الاساسى كما متماسكا في وحدة قوية لا تنفصم تتمثل في رمز واحد بشكل واحد لا يختلف هو الثور الحيوان الزراعى على ارض العلاج ذو النفع الكبير رمز هذه الالهة النجمية المخصبة التى ترتبط بالشمس المخصبة قلب العالم وعمده المهيم في

دورتها الزراعية فالعجل بعلامتيه السماويتين البارزتين ضمن العلامات الاخرى تدل على انتباء الثور الى الفلك الشمسي اما سترابون فلم يذكر هذه العلامات تفصيلا انما

يجمل ذكرها كما هي ظاهريا بسيطة كما سترى وقليلة تزين الوانها ابيس التي تمثلها لوحة صقارة الاعلانية التي اكتشفها الاستاذ الكبير ماريت يعلن بها احد محترفي تفسير الاحلام اليونانيين من القرن الثاني ق.م كما يؤرخها هواي من العصر البطلمي وجدت بسقارة مرسوم عليها عجل ابيس بألوانه التقليدية كما يقول (الخشب الحمامات الشفائية) وهذا الرسم بالالوان لعجل ابيس انما يدل على تمثيل صادق صحيح لما كان عليه ابيس بلونه وشكله عموما فانظر ما يذكره سترابون من انه « كما قلت ( سترابون ) انهم ( المصريين ) يعتقدون انه ( ابيس العجل ) اله » « وله معبد في منفيس و يعتبر كالاله اوزيريس » ( ١١٠ ) ثم يذكر الوانه فيقول « جبهته بيضاء وبعض اجزاء صغيرة من جسمه بيضاء ولكن اجزاء أخرى سوداء » ( ١١١ ) فان امعنا النظر فيما يقوله سترابون في وصفه ما كان عليه ابيس من الوان وعلامات. وجدنا ذلك مطابقا تماما للرسم الذي يمثل ابيس بألوانه التقليدية على لوحة صقارة وهذه هي العلامات العامة الواضحة في الاله ابيس في اعتقادي اما بقية العلامات فقد نلاحظ في شرحها وتفسير دلالاتها تعقيدات وجهة النظر الدينية لعلماء الفلك وفلاسفة اللاهوت من الكهنة مما يجب ان تتوافر في الثور كاله فلكي الا ان كل هذه العلامات التي يتحدث عنها الكهنة من الصعب ان تجتمع كلها في عجل واحد وكما نفهم من ذكر سترابون فان هذه الالوان التي ذكرها في العجل كانت الاكثر شيوعا في لون العجل والتي يختار بها اله جديد اي كما يقول سترابون « بهذه العلامات كانوا يختارون دائما ابيس الجديد الذي يخلف العجل الذي نفق » ( ١١٢ )

وقد كان الامر يقتضي من « أهل العلم » المقدسين الذين توارثوا علمهم عن الاسلاف ان يتحققوا من هذه العلامات ليتعرفوا على الاله الجديد فكانوا يذهبون اليه في موقع ولادته حيث وضعت امه ذات الخطوة الكبرى عند الاله » ( ١١٣ ) كما يقول ايليانوس وانه بناء على « قوانين هرميس الازلية كانوا يبنون له مكانا لاقامته لفترة ما ويجب ان يكون هذا المكان موجها للشمس اي للشرق ثم يجب ان يكون متسعا بالقدر



الكافى لتقيم معه المرضعات» اى ابقار ترضع العجبل غير امه طبعاً- (١١٤) .

فالعجبل «يجب ان يبقى على الرضاعة اربعة اشهر ثم يفطم وعند ظهور القمر الجديد يذهب الوزراء والكهنة لزيارته ثم بعد مضي سنوات يعدون له قارباً مقدساً ينقلونه فيه الى منفيس (١١٥) ويحدد بلينيوس عدد افراد البعثة التى تحضر العجل الى منفيس بمائه واحد وفى منفيس يكون قد أعد «للعجل كل ما يتمتع به من بقرات جميلات ومرعى يمرح فيه ويتسكع ويمجى و يتمرغ فى التراب ثم حظائر لبقراته الجميلات المرضعات (١١٦) ثم بثر عذب يشرب منه فالقائمين عليه يقولون انه ليس مستحسننا من الجهة الصحية ان يشرب باستمرار من ماء النيل» (١١٧) «فشر به المستمر من هذا الماء العذب يسمنه اذ يساعد على تربية وازدياد لحمه (١١٨) .

هذا هو ابيسن المقدس ورعايتهم له صحياً وتدليلهم اياه واهتمام اولى الامر من كهنة ووزراء بأخواله ومسكنه مع امه المقدسة ومرضعاته المرفهات عنه من ابقار جميلات وفناء يبرطع فيه كما يحلوه وحظائر صحية الى آخر ما يحظى به من رعاية ومحافضة أليس هو رمز الخصوبة والخير فى الحقل والبيست البقرة رمز الخير والرغد فى البيت فانظر كيف كانوا يجلون و يقدسون تلك الحيوانات الخصبة النافعة المغذية انه رمز اوزيريس النيل المنصب لازيس الارض السوداء المصرية . انه يدور فى فلك الشمس المهيمنة و يدخل دائرة اوزيريس وازيس وحورس فى ثالث الخلق المقدس انه بعث لاوزيريس جديد يرمز لخصوبة الوادى وارتفاع النيل فى فيضانه من جديد مع دورة الفصول الزراعية .

فانظر كيف كانوا يحتفلون فى افراحهم بظهور هذا الاله الجديد بين قطعان الابقار فيقيمون الاحتفالات الدينية ويمجرون الطقوس والمراسم و يقدمون له الاضاحى ويطلقون افراحهم بهذا وتبدأ أعيادهم مستبشرين بعد حزن على ابيس الذى نفق فاذا بظهور ابيس الجديد يجدد لهم الافراح والبشر والسعادة يرقصون ويجمعون فى الاجران فرحين مهللين بظهور اله جديد هو بعث اوزيريس فى اساطيرهم وتلك قصة طويلة نكتفى هنا بشهادة ايليانوس اذ يتحدثنا مشيراً الى «احتفالات المصريين ومواكب الاعياد وكيف يعم كل مدينة وقرية الفرحة والسرور» (١١٩) .

لها ذلك الرجل السعيد المحفوظ الذى وجد الجعيل المقدس فى قطيعة فيعتبر  
«سعيدا فعلا ومحظوظا كما كانت البقرة الام سعيدة ومرضيها عنها كذلك و ينظر  
المصريون الى هذا الرجل نظرة اعجاب شديد» (١٢٠).

هكذا يشير ايليانوس الى ملابسات ظهوره الجديد هو ايبس اى احياء ذكرى  
اوزيريس الابدية مما يعرفنا بحقيقة اهمية ايبس و يصور لنا حجم الجرم الذى اقترفه  
كل من الحاكمين الفارسيين قبيل الاول وأوخوس وهو ارتكسر كسيس الثالث عندما  
تجراً على ذبح عجل ايبس وقد اسماهما المصريين بالمصريون بالسكين تشبها بالسيف اداة القتل  
والموت بسبب قسوتها وغلظة قلوبها (انظرا فقرة ١١ = ٣٥٥) ثم لغباء ارتكسر كسس  
الثالث (أوخوس) ولؤمه وغلظته اسموه الحمار ايضا (فقرة ٣١ = ٣٦٣) اسوة بست  
اله الشر وقد غاظه منهم هذه التسمية فرد عليهم بقوله مؤكدا ان هذا الحمار سيحتفل  
بأكل لحم عجلكم، وذبح العجل (فقرة ٣١ = ٣٦٣) ونتيجة لذبح ايبس يفقد الكلب  
ايضا قداسته عند المصريين وخاصة عند عبدة انويس فقد كان للكلب فى هذه  
العبادة منزلة رفيعة ولكنه فقدوها وفاز باحتقار المصريين وكرههم له لانه كان الوحيد  
من بين الحيوانات الذى اكل من لحم ايبس بعد ان ذبحه قبيل ورماء (فقرة ٤٤ =  
٣٦٣).

يبين ذلك مقدار ما يكنه المصريون لايبس من قداسة واحترام كبيرين وما  
زادهم استفزاز الفرس لهم باحتقار ايبس وقتله الا تمسكا بعقيدتهم وایمانهم بالعجل  
واحتقارا للفرس واشمئزازا من جرائمهم بتدنيس مقدساتهم بما حدا بالاستاذ دريوتون  
ان يقول ان اصرار المصريين على عبادة الحيوانات كان تحديا ومقاومة وطنية ضد  
الفرس وغيرهم من الاجانب

لم يكن مسموحا لعجل ايبس ان يعيش اكثر من مدة معينة يحددها الكهنة كما  
يقول بلىنى (٨٠ / ٨) و يذكر بلوتارخوس ان هذه الفترة كانت مدتها ٢٥ سنة وذلك  
فى كلامه عن العدد خمسة الذى اذا ضرب فى نفسه كان ضربه مساويا لعدد الحروف  
للابجدية المصرية ثم مساويا ايضا لعدد السنين التى يعيشها عجل ايبس (١٢١) كما  
سنرى فيما بعد عند دراسة ثالوث الخلق، ثم فى نهاية هذه الفترة كان يفرق فى بحيرة  
المعبد وكذلك يقول ايضا بادج فى بحثه فى Budge ١٨٠ موافقا على

أن أبيس كان مسموحا له أن يعيش لمدة ٢٥ سنة فإذا تعداها دون أن يتفق قتل ودفن في بئر مقدس لا يعلم موقعه الا قليل من ذوى الشأن وهو في ذلك يعتمد على ما ذكره بلوتارخوس واميانوس (١٢٢) وكان كل ذلك يجرى بين بكاء الكهنة وحزنهم ثم البحث عن عجل يكون خليفة جديدا له كما يروى لنا ذلك بلينى في تاريخه الطبيعى (١٨٤/٨-١٨٥) فيقول «يظل الكهنة على احزانهم هذه وحدادهم عليه ويخلقون رؤوسهم حتى يجدوا الها آخر يحل محل الاول ولم يكونوا يسمحون بالبحث عنه مدة طويلة» (١٢٣). فلا يحدد بلينى زمنا زعيما لنهاية حياة ابيس انما يعلق ذلك على قرار الكهنة. أما عن احوال ابيس فيقول بلينى أنه كانت تقدم اليه بقرة مرة كل سنة يعنى كل سنة مرة وهذه البقرة تزين بعلامات خاصة وان لم تكن بنفس زينة ابيس وكان تقليدا أن يبحثوا عنها و يقدمونها اليه يقتلون فيها في نفس اليوم (١٨٥/٨) وكان هذا الزواج الترفيهي يقصد به الا يكون لا ابيس سلالة لا تصلح لخلافته.

أما عن تنبؤات ابيس عما يسأله الناس من امورهم كما يقول بلينى وكذلك كما يقول الاستاذ دريوتون بالنسبة لتنبؤات العجول الاخرى مثل ثور «Montu» محنتون وهيرموثيش في الكرنك (١٢٤) فبالنسبة لابيس كان اذا دخل احدى مقصورتيه المسماة بغرف النوم المخصصتين لعجل ابيس وكما يذكر سترابون كانت واحدة من هذه الغرف مخصصة لابيس نفسه في فناء المعبد (١٢٥) وامامها في نفس الفناء مقصورة اخرى خاصة لأمه ام ابيس التي ولدته (١٢٦) وقد كانت هاتان الغرفتان مصدر التنبؤات للعامة فالعجل اذا دخل واحدة منهما تفاعل الناس واعتبروا دخوله فيها فالأحسا وأما اذا دخل الاخرى تشاءم الناس وتوقعوا حدوث احداث مكبرة لهم (١٢٧).

ثم هو يعطى تنبؤاته لما يسأله عنه أحد الشخصيات البارزة الخاصة بأن يأخذ الطعام من يد من يستشيرونه وقد اعرض وازور عن يد الامبراطور جيرمانيكوس الممددة اليه بالطعام. وكان ذلك تنبؤا بموته أو برحيله قريبا من الدنيا» (١٢٨) وكان جيرمانيكوس قد زار مصر عام ٤٩ ق.م وقد اغتاله (Piso بيزو) السورى بعد ذلك بقليل.



أما الشعبي فكان يستمد تنبؤات ابيس ايضا من عبث الصبية الذين يسرون خلف الثور اثناء نزهاته مع الكهنة المرافقين له فعند كل فرد داخل نفسه فكرة ما يريد أن يعرف مصيره وما قدر له فكانوا يتفاءلون بما يتفوه به الاولاد المرافقون للعجل كما يخبرنا بذلك بلينى (مرتلين اناشيد المديح والتعظيم له) عندما يخرج من صومعته التى يعتزل فيها (١٢٩) وفجأة تنتاب هؤلاء الصبية نوبة تخرجهم عن صوابهم فيهدون فى اناشيدهم بتنبؤات عن اشياء مقبلة (١٣٠) وهكذا كانوا يأخذون من افواه هؤلاء الصبية المتحمسين لايبس تنبؤات عما يضمرون فى نفوسهم من نوايا وعندنا نحن الآن مثل «خذوا فالكم من عيالكم» تماما كما نعرف ايضا نحن فى عصرنا عندما كان الزار والذكر منتشران فينشد المنشدون والمنشدات نشيدهم على ايقاع الدفوف وفجأة تتقمص الجودية (شيخة الزار) روح الجن أو كما كانوا يسمونه أحد (الأسياذ) وتهذى هذيانا مصطنعا بكلام فيه وصفة شاء للمريضة نفسيا وكذلك رجال الذكر كانوا يفعلون كما كان يفعل الميناد اليونانيات فى عيد ديونيسوس وهن (مجدوبات) يخرفن اثناء رقصهن حول المذبح المحمل بقناني الخمر ويهدين بتنبؤات وهن سكارى. (١٣١).

ما الدور الهام الذى اشتهر به ايضا ابيس وكما نعرفه عن غيره من الآلهة المصرية اليونانية والرومانية كما سترى ذلك تفصيلا فهو التنبؤات العلاجية الشفائية للمرضى والتى اكدتها تلك اللوحة التى كشفت عنها الحفريات الاثرية التى قام بها الاستاذ مريت فى سقارة انها لوحة شفائية تدل على ما كان لايبس من مكانة وقدرة على علاج وشفاء المرضى عن طريق التنويم والاحلام أى ما يسمى بالانكوبانيو أو (incubatio) باللاتينية وكيمسيس (Koimesis) باليونانية فى معبد اوزيريس بمنفيس.

أما كراماته فانظر قول بلينى من أنه فى أثناء السبعة ايام التى يحتفل فيها بعيد ميلاد ابيس بمنفيس فان (أحدا من التماسيح لا يهاجم أى فرد من المصريين» (١٣٢) الا أنه «فى اليوم الثامن بعد ايام الاحتفال السبعة وبالتحديد بعد ظه اليوم تعود الوحشية الى هذا الحيوان - التماسيح - (١٣٣).

هذا هو ابيس بلسان كهنة مصر للمؤرخين الذين اتوا مصر لتسجيل التاريخ ولدراسة فلسفتهم ولكن المصريين لم يكونوا يجدونه الا كرمز للقوة وللخصوبة الارض فجعلوا منه كفلاحين شعارا للالهية يحيى الارض بنشاطه وعمله الدؤوب تماما كما النيل اوزيريس ثم هو شعار الملكية عند هؤلاء الفلاحين من ملوك المصريين.

هذا هو ابيس اعرق واشهر الحيوانات المصرية المقدسة وسيدها في العالم كله ثم هو يمتد في تقديسه وعبادته الى عصر ما قبل التاريخ اذ صور على الباليئات أى لوحات تستعمل لزيينة السيدات من الشيست قبل الاسرات مقدسا بل نجما في السماء فقد صورت فوقه ايضا لحمة نجوم ثم يسجل التاريخ ابتداء من الاسرة الاولى على الشواهد التاريخية واولها لوحة تارمر ثم بعد ذلك حجر باليرمو من الاسرة الاولى فيذكر ايليانوس اصل عبادة ابيس من عهد ميناء اول ملوكها (ملاحظة ٩٥) ولوحته تمثل ميناء نفسه مندجما في الشور وقد ذكرت اولى الاحتفالات بعيد ابيس على حجر «Palermo» بمتحف القاهرة باليرمو وقد ذاع صيته وانتشرت عبادته في كل العالم القديم شرقا وغربا واقيمت له المقصورات ملحقة بالمعابد الهامة في مصر القديمة كلها واتخذة الاباطرة الطموحون وسيلة لنشر نظرية الحق الالهى في عالمهم الامبراطورى الرومانى كما اتخذ ايضا هؤلاء الرومان ابوالهول «Hor-em-akhet الإله» اى هورام أخت أبو الهول يعنى باليونانية الاندروسفنكس اى الاسد ذو الرأس الآدمية وسيلة أخرى لهذا الحق الالهى فاندماج آمون فى الامبراطور كان اعلانا لهذا الحق الالهى امام شعوبهم فى بلادهم وكذلك فعل الهكسوس الاجانب فى مصر عندما مثلوا بجسم الاسد رمز الشمس (أمون) أما شهرة ابيس كرمز للقوة الخارقة فقد أطالت فترة وجوده بيننا حتى الآن فى عالمنا الحديث فى آسبانيا فقهوة ابيس الجسدية وفحولته الجنسية واعجاب الناس وتقديسهم له وعراقة وجودة جعل الناس يعجبون بالثور ايا كان عندهم أو عند غيرهم ولا يفرقون بينها وبين ابيس المصرى فأكرموا الثيران عندهم واحاطوها برعايتهم كما فعلوا بعجل مثرا واتخذوا من اسلوب مثرا فى ذبح الثور فى عبادات الفرس مدخلا لهم الى مصارعة

الشيران حتى الآن وكذلك كان الامر في جزيرة كريت فيما بعد وقد انتشرت عبادة  
 مثرا الفارسية وعرفها الناس من احتكاك الجيوش الرومانية مع الفرس في حروبهم  
 معهم ومن هنا اختلطت عبادة ابيس المصرية المعروفة لديهم بعبادة مثرا الفارسية  
 وتقاليدها هذه العبادة التي يخطف أو يسرق مثرا الثور من حظيرته ويركبه الى كهفه  
 (١٣٤) (bouklopp) كما يفعل الرعاة ويذبحه بامر الاله اى الشمس فتونع الدنيا  
 بهذه الضحية كما الربيع وتخضر الارض ويسبب تناسخ الارواح (النحل)  
 (ملاحظة ١٣٠/ ٨٦) فيطلقها من اماكنها لتدخل دائرة مجال الحياة منذ وجود العالم  
 ولكننا لا نرى نحلا تخرج من العجل بل هو دمه وسنابل القمح المغذية في طرف ذيله  
 هي كل ما نرى (٣٠ ص ٨٦) دليلا على انبعاث الحياة في الكون ويزيد الانتاج  
 الزراعى و يكون لحم الثور شفاء للعابدين ودمه حياة لهم وتطهيراً وبعثاً روحياً جديداً  
 فهو اذا ما أكل كان قوة أنه رمز البركة وسبب الرخاء والوفرة ودمه شفاء وحياة تماماً  
 كما يفعل المصريون بعجل ابيس ضحيتهم الكبرى تمثيلاً بأوزيريس المخصب أو  
 الشمس رمز الماء والخصوبة والنماء يخصب الارض بمائه فيكون زواجه بازيس  
 الارض فينتج القمح والثمار المختلفة فانظر قول ايليانوس (١٣٥) في اختلاف الوان  
 ابيس وتفسير المصريين لهذه الالوان المختلفة أن «هذا الاختلاف إشارة خفية ترمز الى  
 اختلاف المحاصيل» وهذا وفاق تماماً لما يظنه الفلاسفة الفلكيون من أن مثرا ذابح  
 الثور يقف وظهره الى برج الكبش عندما تدخل الشمس نصف الكرة الشمالى في  
 السماء فيكون الاعتدال الربيعى فلما أن تدخل الشمس في برج الكبش (ملاحظة  
 ١٣٠ ص ٨٥) تزدهر الدنيا في الربيع وتتعدد الوان الثمار وتغطي النضرة الدنيا وتونع  
 الزهور وتتفتح فتبدو يانعة في الربيع كما ستدكر ثم كما يحدث في وادى النيل من  
 ازدهار الارض المنبسطة بالوان ثمارها ففي مصر هذا هو اكتمال الثالث الازلى الماء  
 والارض والانتاج أو الخلق كما سنرى أما اذا مثل اوزيريس بالحبوب فيعتبر دفنه في  
 الارض ضحية كبرى فزواجه على هذا الوضع من الارض فناء وتحلل له وبعد ذلك  
 بعثاً للحياة له جديد في القمح الجديد في سنابله واعادة خلق للكون فيما يسمى  
 بحورس اى الحياة المتجددة في صورة نباتية رمز للبعث البشرى .



وهكذا يظهر تأثير العجل المصرى ايس فى روما واختلاطة براسم عجل ميثرا (ذابح الثور) (١٣٦) فميثرا كما يقول كونراد اله رعوى خصب وفى التقاليد المزدوية يظهر جليا انتماء الثور الى اله الشمس فلكيا ودينيا وهو الاله المخصب وتلك عفيده كانت عامة فى الدنيا القديمة فكان ميثرا الفارسى ديمبورجا باعثا للحياة والوفرة والبركة والثمار للارض وللحيوان وللنساء فذبحه الثور له صلة بالبعث الربيعى للدنيا وتجدد العالم فى آخر الايام (ملاحظة ١٣٠ ص ٨٥) وواهب الصحة ومساعد على تناسخ الارواح والحياة المباركة والثروة والنور والحقيقة والحكمة وبصفاته هذه فميثرا دائما فى نزاع مع اله الشر وهكذا استمد الاولون البدائيون زراعا ورعاة من الثور الاله كل القيم التى هى سعادة البشر وهذه هى خلفية عقائد الرعاة فى رعيهم وتقديسهم للعجل ايا كان يرون فيه الخير.

وعلى لوحات ميثرا اى ما يسمى بالميثراثا «Mithraea» المتعددة ذات الحفر البارز ترى ميثرا بعد صراع ومخاطرات مع عجل متوحش ينزل عليه الامر من اله اصله وليد الخير انه رمز اله النور الذى يعبر عنه بلوتارخوس الاله الخفى الذى لا يسمع ولا يرى ولكنه ملء السماوات والارض، ينزل على ميثرا امرا من اله الخير بذبح الثور وبعد تردد (ملاحظة ١٣٢ ص ١٤٥) وهذا التردد كما سنرى عند اليونان امر شائع ايضا يتصلون، من جزيرة التضحية بهذا الثور النافع لهم جميعا كما كان عند المصريين القدماء فيما كانوا يسمونه بالضحية الكبرى كما سنرى بعد قليل فليس من السهل الاقدام على القضاء على حيوان نافع هو سيد الحيوانات المقدسة وانفعها وأجلها واقواها.

ثم يوقن ميثرا كما يقول الاستاذ Conrad كونراد بضرورة تنفيذ امر السماء فحكمة ذلك الامر ان الثور اله فدو عظيم لصالح الحياة البشرية والكون جميعا واخيرا يصرع ميثرا العجل ارضا ويضع ساقه على صدره ويضغط بركبته عليه وقد امسك بخشمه وذبحه بسكين متجهها الى السماء يبضره يشهداها على الخضوع لامرها وتنفيذ وصيتها اليه فينصبح هو الشمس المنتصرة اى «aniketos» ذابح العجل بتضحيتة لابييه ويكون خالقا باعثا للحياة من جديد اى ديمبورج يجدد نبض العالم فى حياته فى آخر الايام بعد شتاء يابس واما الثور فتصعد روحه الى السماء

في حى كلب مثرا و يصبح بذلك الاله Silvanus سلفانوس خايمى القطعان (ملاحظة ١٣٢ ص ٨٥).

تلك كانت نظرة البدائيين من وراء ذبح الثور والتضحية به في سبيل سعادة وجودهم ولكن علاقة الثور واتصاله بعبادة كل الآلهة المخصصة في العالم في مصر كروح اوزيريس وبتاح وجميع آلهة الانتاج والخصوبة في العالم جعلت ذبحه تضحية كبرى لها رهبة تهز قلوب الناس ومشاعرهم فهو عندهم رمز الحياة حتى اننا نجدهم في اليونان يخترعون المواقف الدرامية يتصلون بها ارضاء لشعورهم الوهمى من جريرة ذبحه فكما يظن و يتخيل الاستاذ كونراد فيما ذكرنا ان مثرا وهو الاله الباعث يبدو مترددا في ذبح الثور ثم يذعن لامر اله النور العلى قيذبحه وهو ناظر الى السماء يشهده على تنفيذ ما اوصى به اليه ثم نجدهم في اليونان والثور عندهم روح وتجسيد ديونيسوس الاله الاكبر اله الخصوبة وهو في مصر اوزيريس الاله النيل المخصب:

والثور عند اليونان ايضا يمثل الماء والانهار الجارية في قوة اندفاعها وصوت الماء ذى التيار الجارف فيها فالثور عند القدماء ذو قوة خارقة سحرية وخصوبة جنسية وفحولة عارمة غير عادية ففي اعياد اليونان الدينية للتضحية بالثور بجري مراسم تشبه الى حد ما مراسم ثور مثرا الطقسية واول ما نلاحظه في ذلك محاولة التنصل من جريرة قتل الثور فتقوم بعد التضحية محاكم صورية لتحديد على من تقع مسؤولية ذبح هذا الحيوان المقدس في احتفال ديوبوليا فيبراً كل شخص من العابدين في هذا الجمع الدينى و يقع عقاب هذا الذنب على السكين التى قطعت حنجرة العجل وهكذا كما ترى في اسلوب مثرا في هذه التضحية انه يشهد السماء على انه ينفذ وحى الاله الاكبر. ففي الحالتين لا يريد احد ما ان يقع عليه وزر قتل الثور المقدس ومن ضمن الاحتفالات الدينية في عبادة زيوس في اثينا يقام احتفال ديوبوليا Ceopolcia وأهم مراسم هذا الاحتفال أن يذبحوا ثورا كما في مثرا ويسمون ذلك بوفونيا (bouphonia) اى ذبح الثور فيقيم العابدون في ساحة الاحتفال مذبحا من النحاس و يضعون عليه فطائر وفولا وقعا ثم يأتون بعدد من العجول المنتقاء يطلقونها في ساحة الاحتفال والثور الذى يقترب من المذبح ويبدأ في أكل ما عليه يكون قد اختار لنفسه ان يكون التضحية.

فيفصلونه عن بقية الثيران ويحيط به جماعة العابدين لتكريم الاله الأكبر الثور (زيوس اب ديونيسوس). ومن بين هذه الجماعة غنيمات جيالات يدعون حاملات المياه) فهن اللاتي يحضرن الماء ثم يوجد في تلك الجماعة ايضا رجال يكلفون بشحن البلطة والسكين ثم يقوم احدهم بتقديم البلطة الى رجل يسمونه (ذابح الثور) فيضرب بها الثور ضربة مميتة ثم يترك البلطة بجوار المذبح ويهرب الى خارج ساحة الاحتفال فيأخذ رجل آخر سكيناً يقطع بها رقبة الثور ثم يقومون بسلخ الثور ويفرق لحمه على العابدين كلهم. يأكلونه نيئاً ثم يحشون جلد الثور بالقش و يوقفونه على ارجله و يضعون على رقبته ناف المخرات كمهمته في خدمة الارض في حياته وقد يشبه هذا تماماً في مغزاه تحنيط العجل بعد موته واستمرار دوره في احياء الارض وانباتها كما كان يحدث لاوزيريس بعد ان تمتصه الارض ماء او حبا فينبعث منها نباتاً جديداً كحورس ومز الحياة المتجددة كما يذكر بلوتارخوس فكرة رمزية للبعث البشرى.

وفي فارس تجد نفس الفكرة من ذبح ثور مئرا هو الخصوبة وانتشار الرخاء و احياء الدنيا وهذا الخير وتلك النتيجة يجعل منه اى مئرا وثور رمزا خيرا وبركة ومقاومة الشر مما يثير الاله عدو الخير فيرسل بحيواناته المؤذية للقضاء على مكان من الحياة في العجل ولكن ذلك لا يؤثر في العجل او يعوق من استمراره في دوره بعد الحياة كما يتصورها المصريون - كأوزيريس ابيس Osirapis في عالم ما بعد الحياة وصوروه على أحد التوابيت عجلاً يحمل جثة الى العالم السفلي حيث تتجدد الحياة (ملاحظة ١٣٦ ص ٨١) يبدو هذا انه نفس دور ثور مئرا الذي يسبب تناسخ الارواح ويدفعها الى دائرة الكون الحيوية الى الميتاتسوماتوز «Metempsychose» اى التناسخ فيحسطنون. العجل في مصر بعد ذبحه وبعد ان يأخذوا جانباً من لحمه يأكله الملك فيشتد ويتجدد نشاطه و يشرب من دمه فيرتد اليه شبابه وباقي هذه الاضحية الكبرى يدفن في قدسية وهكذا كان ثور مئرا عظيماً مقدساً ايضا فبعد ذبحه تصعد روحه الى السماء في حى كلب مئرا ويقدر فيها فيصبح نجم Silvanus سلفانوس راعي المواشى وحاميها (١٣٦ ص ١٤٩).

وكما رأينا وجهة النظر اليونانية بأن يحشو جلد العجل بالقش بعد سلخه واكل



لحمه نيئا ففيه قوة سحرية خارقة خلقة تبعث فيهم من قوته وحيويته التي لا حد لها قوة ونشاطا وشبابا فيهم ثم يحشون جلده وكأنه حيا لم يميت و يعلقون المحراث في رقبته فعمل الثور عندهم مصدرا للحياة والرزق الزراعى ودوره فى ذلك بخالد ما وجد العجل فى الدنيا كما كان عند المصريين والآريين الرعاة وهذا دور العجل الازلى فى الشرق الأوسط وحوض البحر الايظ .

وبعد الانتهاء من عملية البوفونيا « Bouphonia » أى ذبح العجل أو ما يمكن ان نسميه باغتيال العجل والحرب عن مكان ذبحه والتصل من هذه الجريمة تقوم محاكمة ثورية فاحد لم يتسبب فى ان يصل الثور الى هذا المصير بل هو الذى اتجه بنفسه الى قدره هذا باقترابه واكله مما وجد على المذبح ثم ان الذى ضربه بالبلطة غائب قد هرب من الساعة واجتضى عن مكان الاحتفال وتبرأ بذلك البلطة من هذا الجرم ثم توجه التهمة الى حاملات المياه فتسرعن بدورهن بالقاء اللوم على من يشهد السكين و يدفع هذه التهمة عن نفسه و يتهم من قدم السكين بالمذبح العجل وهذا بدلا من أن يلتقى الاتهام على من ضرب الثور بالبلطة يلوم الذى قطع حنجرة العجل وهذا بدوره يتهم السكين وهى التى لا تملك كلاما تدفع به عن نفسها هذه التهمة فتدان ويقضى عليها ان تلقى فى البحر عقابا لها على ذبح العجل المقدس (ملاحظة ١٣٦/١٣٨) .

انهم ليسوا كمثرا الديميجورج يذبح العجل بأمر اله النور وهب هو الحياة مرة أخرى فهم فى اليونان يعدون ذلك جرما فالعجل لم يذبح بل يبدو كما لو كان قد اغتيل فقدسيته توحى بالخوف من ذبحه والتضحية به ويحاول ذابحوه دفع تهمة ذبحه عن انفسهم انه ضحية كبرى يخافونها لحبهم له ولكن مثرا نفسه ديميجورج يذبح الثور بأمر الاله الاول .

انه نفس دور ثور مثرا الذى يبعث الحياة فى الربيع فتخصب الارض وتخضر بماء المطر وتنتعش وتزدهر فذبح الثور كما يفعل مثرا وكما يفعلون فى مصر من أيام ما قبل التاريخ وفى اليونان وارض الجزيرة وعند الساميين وفى الشرق الاوسط ضحية كبرى والتضحية به تضحية بمصدر هام لحياة البشر ولكن ليس ذلك جرما يطفى الشعور به على فاعليه فلقد ظلت اثينا كما يقول كونراد (١٣٦/١٣٨) طلت اثينا الف سنة تحتفل

بالعيد الديني Deopoleia الديوبوليا في وقت قمة الجفاف كل عام ويضحى الاثينيون، بالعجل رمز الخصوبة الازلي معتقدين انه تجسيد زيوس الاب ملك السماء ومرهل المطر وهذا ما يفعله الساميون وفي كل مناخ يعتمد على المطر وانهم بذبحهم الثور في هذا العيد يرجون زيوس و يتوسلون اليه ان ينزل عليهم المطر فيخصب الارض في هذه الفترة القاسية من السنة فالرطوبة هي الحياة (١٣٦/١٣٨) عند المصريين واليونانيين والاربيين كما عند الساميين والعالم اجمع قديمة وحديثه فللثور اذن مكانة خاصة وتقديس عظيم له حتى أن زيوس يمثل وعلى رأسه قرنان فهو عندهم ثور السماء كما كان رع ثور السماء في مصر ومن أكل لحمه امتص جسمه قوة العجل وحيويته وفحولته الجنسية الخلاقة ولا سيما وان الثور شيء هام جدا فهو بالنسبة للفقير كالعبد عند الغني وسوء تربة اليونان وشح ارضها وقلة رزقها يجعل للثور عندهم نفعا عظيما فيحصلون بخدماته وقوة احتماله من الارض على ا كبر قدر واوفر محصول يستعينون به على الحياة كما يفعلون بالنسبة للجدي المقدس عندهم و يستغلونه كما يفعلون بالبحر الذي يعيشون عليه و يقدسونه كمورد رزق بجزره المتعددة وجعلهم مواطنين عالميين في العالم اجمع. وقرون الثور التي تتركز فيها قوته والتي تزين مع جبهة الثور كما في اسبانيا واجهات المعابد ولها ايضا قوة سحرية تدفع الشر وتبعده وتوحى بالقوة والشجاعة وارهاب الاعداء. ولذا فقد تزينت بقرون الثور رؤوس الآلهة والابطال والمحاربين كذلك فان قرن الثور رمز للبركة والوفية كخصوبة الثور ووفرة انتاجه الحيواني والزراعي « Cornu-copiae » وهي رمز الحياة كعلامة عنخ عبد المصريين القدماء وذلك لان الثور (أبيس) يحمل علامة تدل على موعد الفيضان الذي هو حياة المحاصيل والمصريين جميعا بالاضافة الى ان كونراد (٧٦) يعطينا تفسيراً لعلامة عنخ هذه اذ يرى أن هذه العلامة مكونة من عضو ذكر الرجل المسمى بالهندية «Linga» والرحم اى بالهندية يونتي «yoni» تماما كالحرية ذات الثلاث شعب بشكل عضو ذكر الرجل عندهم علامة الانتاج الجنسي الهائل للاله «Shiva» أى. الاله الثور الكامنة في الثور نفسه (٧٦) وهذا الاله الثور الهندي كما تقول الخرافة ينبع من رأسه نهر الجانج الهندي

Gange وهذا تماما كما في تقليد مصر واتدماج أوزيريس النيل بأبيس وهذا القرن الذى يرمز الى البركة والرخاء والوفرة كثيرا ما نجده على الانواط الذهبية والفضية التى تضرب لمناسبة تألية الحكام مثل عملة ارسنوى لفيلا دلفوس الذهبية والفضية التى اخرجت لمناسبة تأليها بعد موتها ثم جدها على النقود ايضا فى يد الالهة والآلهات وخصوصا مع اله النيل الممثل على عملة الاسكندرية الامبراطورية فى الثلاثة قرون الاول الميلادية أما عند اليونان فقرن الوفرة كان قرنا للعزما لثيا «Amalthia» التى كانت ترضع الاله زيوس ثور السماء ومرسل المطر ايضا ثم اصبح القرن ينطبق على كل ما يشبه حتى قرنى هلال القمر الذى هو ايضا ثور السماء ذو الاخصاب المهيمن على كل انتاج وكذلك مثل حورس حاملا قرن البركة ايضا.

وهكذا فقد تجمعت فى الثور كل مراسم احتفالات الاخصاب فى العبادات المختلفة فقامت الصلة بين الثور والاله مين «Min» (الاله الثور مين). ففحولة الثور وقدرته على النسل تشهد بها فى مصر آثار كثيرة ففى طيبة اكتشفت فى مقبرة جثة سيدة محنط معها عضو ذكر الثور وقد كان ذلك ايضا دور زهرة اللوتس السحرى لشفاء العقم باستحمام النساء فى بحيرات ينمو فيها اللوتس فقد وجدت جثة سيدة فى مقبرة بين فخذيها زهرة اللوتس (ملاحظة ٥٤/١٩٧٣).

وقد شهد وأبىد دور الثور فى الشفاء من العقم ووفرة النسل عند النساء المؤرخون انقدامى ايليانوس وغيره فيما ذكرنا اذ رووا ان الكهنة كانوا يسمحون بمثول النساء عاريات امام عجيل ابيس مدة وجوده لاربعين يوما فى معبد النيل قبل وصوله الى منفيس كما ذكرنا فرمزية القوة الخارقة لثور الاله وقدرته الجنسية الهائلة كانت مع صفة الالهية اى التعبد او العبادة رابطتان تجمع الملك بالثور فى ثالث الحق الالهى الذى يتمثل فى الملك الفلاح ملك الرعويين الاول فى مصر القديمة منذ فجر التاريخ اى الملك والثور والاله فيهما ان الملك هو الثور فهو ايضا اله وهذا هو الحق الالهى الذى استيبد منه الاسكندر الاكبر حكمه الالهى من مصر القديمة هدم الاضاحى بعجل ابيس ارضاء للمصريين وارضاء لطموحه أن يكون كوزمو كرايطا اى حاكما عالميا مهيمنا على هذا العالم القديم.



فصر منذ آلاف السنين كان للملك فيها وضع الآلهة بين المصريين وكانوا أى الملوك يوصفون ويتمثلون بالثيران فالملك الثور كان رمزا للقوة والحياة الخلاقة والاختصاص والخير تماما كالثور روح اوزيريس الحية (النيل) وهذا الجبروت اذا وجد وجدت معه الالهية والملكية مما ادى الى التكوين الثلاثى الثور الاله الملك وفى ذلك يرى كونراد (٧٢/١٣٦) أساس الحضارة المصرية منذ الدولة الاولى وتلك نظرية صائبة تماما.

وذلك أيضا أساس تمثيل ابوالهول اى الاندروسفنكس «Androsphinx» أى الاسد برأس انسان فالاسد مثل الثور رمز للشمس والقوة الخلاقة ففي مصر كما نخبرنا بلوتارخوس الشمس عند اول اتصالها ببرج الاسد «Leo» ليوتظهر نجمة اريس صموثيس اى نجمة الكلب سيريس اليونانية باعثة الفيضان بمطره (بلوتارخوس فقرة ٣٨/٣٦٦ أ) ويرى فى ذلك الاستاذ Leeb سببا لترين ابواب المعابد برأس الاسد رمزا لفيضان النيل الخلاق ولذا فان اندماج الاسد رمز آمون بالملك يعادل التكوين الثلاثى الثور الاله الملك أو ثالث الحق الالهى لفرعون مصر وحاكمها الذى اتخذه الاسكندر وغيره من الباطرة الاجانب الذين وصفوا انفسهم بالثيران متخذين الآلهة المصرية حجة لاقتناع شعوبهم بقبول نظرية الحق الالهى او الحكم الثيوقراطى وكان ذلك ايضا سببا فى عملهم على انتشار الديانة المصرية فى امبراطورياتهم.

وكان من اندماج الثور وتمثيله لكل الالهة الخصوبة أن تجمعت فيه وقامت به الاحتفالات التى تقام للاله مين كما ذكرنا ممثلا للاله المخصب الاكبر وهو ثور هو الآخر فكان يتحرك موكب كبير فى عيد الحقول على رأسه العجل الابيض والملكة والملك تتبعهم اعلام وتمثيل الالهة ثم تمثال للاله العجل يحمله الكهنة على اكتافهم فاذا وصل الموكب الى نهايته يقدم الملك بعض النباتات للعجل وربما كان ذلك اعترافا للعجل بفضل له لموسم وافر النتاج ثم يجتمع الملك بالملكة اجتماع تزواج رمزا للنتاج فالملك هو ثور الملكة المخصب الاكبر وهو اب الحياة وواهبها (٨٥/١٣٦) كالنيل الثور ايضا، فالحياة فى الحقل وعند البشر ثم البعث تتمثل فى النيل الذى يتضاءل الى اقل مستوى ثم يزد. اليه ماؤه بانتظام مرة كل عام فيفيض على الدنيا بالحياة والرزق

وكذلك رع الشمس ثور السماء التي تغرب وتعود يوميا من المشرق جدينة المولد صباحا فيدب نورها وتنبعث الحياة حرارة وقوة و يصحو الناس في القرى والحقول يبعث آخر يوحى عملا وفكرا وانتاجا اى حورس ثور السماء الذى هو «زوج لامه التي تلده مرة أخرى» ولذا سمي «عجل امه التي تحمل منه وفيه امه» و يعلق كونراد على ذلك (ملاحظة ١٣٦/٨٦) بأن هذا الشنوذ بمضاجعة الامهات والاخوات والبنات انما هو عدم شرعية دنيوية كان انعكاسا واضحا في التقاليد الملكية من اول العصور الى آخر عصر البطالة في مصر وكان ايضا ساريا بين حكام الاقاليم المصرية فكان زواج الاخ من اخته «حفظ لدم اولاد الشمس» الملكى الالهى، ولكن ذلك كان على خلاف مبدأ الوحدانية التي لا تنقسم عراها والتي هي اساس ثالوث السماء، غير الزواج الدنيوى تماما.

وهكذا كان عجل ابيس من وجهة النظر الدينية يؤكد البعث والحياة الجديدة مصحوبا بعبادة وتقديس الخضرة واخضرار الارض الدورى اى الزراعة التي يحياها اوزيريس الذى نشأت عنه عبادة . سراپيس في العصر المتأخر فكان ذلك في نظر المصرى القديم ولادة وحياة للزرع والحيوان والنيل والشمس وللملك جديدة وبعثا وكل ذلك من الاسرار التي .. يمكن تفسيرها من ناحية قوة الثور الخلاقة الهائلة ثم يقول كونراد ان هناك وحدة أساسية تجمع الحياة والموت ثم الحياة مرة اخرى اى البعث هي دوائر قوى كبرى في مصر الشمس والملك والنيل والزرع والماشية فكل واحدة فيها قوة قابلة للموت ولكن قوة الثور الجنسية يحفظ دائما حياة الماشية وتزيد في تنمية القطعان رغم تعرضها للذبح والهلاك فالمخصب الاكبر واهم نموذج للاخصاب هو الثور فكان ابيس هو الذى يمثل هذا العجل المخصب كاله النيل مخصب الارض وواهب الحياة الذى يولد بنفسه كالشمس والليل في دوران الشمس اللانهائى يوميا وعلى مدار السنة الزراعية. ويقول كونراد انه في كل صباح عند الفجر أى اللحظة التي يسميها المصريون «ساعة العمل» في هذه الساعة عند الفلاح المصرى كان الاعتقاد السيائد ان بعثا جديدا يكاد يظهر بشكل ما من انتاج فحولة العجل ومن قوته الخلاقة في العمل وتلك عقيدة باقية الى الآن من عبادة الشمس واستقبال الشروق بالامل والنشاط الجاد في العمل والاستبشار بدورة حياة يومية بانجاز اعمال الحقل وكان ذلك

بطبيعة الحال مرتبطا بعبادة العجل الذى تجسّد القوة الخارقة المنة والذى ارتبط كنه عرفه الناس بعبادة اوزيريس النيل الخلاق اله المواسم الزراعية الدورية التى اوجدت عبادة سراپيس فى العصر البطلمى فكان المصريين يتمثلون فى العجل القوة الهائلة فى الانتاج الزراعى واخصاب الارض بالجهد الشاق وكان القاسم المشترك الذى يرون فيه دورة الشمس والنيل وبعث الملك والنبات والحيوان فالكل ثور ومن ابنائه وهو ممثل لهم جميعا وواهب الحياة لهم .

فانظر الى مشرا الاله التسمى الفارسى الذى يذبح الثور فدوا عظميا يذهب به الجفاف، وتخضر الارض وتونع الازهار وتثمر الزراعة وتلد القطعان و يذهب العقم عن الناس ويحل ربيع مزدهر يحل فيه الرخاء كما عجل ابيس الذى يفتدى به فاذا هو الضحية الكبرى والذبح العظيم كاوزيريس الذى تمتصه الارض اوزيريس ماء او حبوبا فيفنى فيها فاذا به يبعث قمحا جديدا ونباتا اخضر فيه حياة للناس ورزق لهم ، كما نجده مثلا فى آخر ذيل عجل مشرا وهذا شبه كبير بين الضحيتين فى مصر وفارس فما اشد أثر تلك التقاليد المصرية على غيرها فى منطقة الشرق الاوسط وتلك معجزة عند المشتغلين بالارض أساسها قوة الثور الذى يذبحه مشرا مستلهما أمر السماء بذلك فاذا ما أرسل اله الشر رسله للقضاء على مكان من الحياة فى الثور لا يؤثر فيه ولا تنال منه انها معجزة البقاء الدائم فى عجل مشرا و ابيس بعد ذبحه كما كان يحاول المصريين بتحنيطهم الثور لابقاء على ابيس بعد موته او التضحية بـ«ليصير» فى الحياة الثانية اوزير ابيس . وهكذا كانوا يتمنون له الدوام بحيويته وبجبروته الذى لا يكل عند المصريين وعند الرعاة من الفرس والذى تنبت من جسم الثور وبدمه وكل النباتات التى يجدها فيها الناس نفعا كثيرا فن عموده الفقري عند طرف ذيله تنبت سنابل القمح اساس حياة الانسان .

أليست هذه صورة تامة لعبادة وعقيدة مصر فى العجل الذى هو قاسم مشترك اعظم فى عقيدة الرعاة والمشتغلين بالارض فى العالم كله ثم ترتفع روح العجل الى السماء يحميها كلب مشرا « Psychopompos » اى قائد الازواج ثم يكرم فى السماء كأبيس الايدى عندما يصير اوزير ابيس فيصبح ثور مشرا سيلفانوس « Silvanos » حامى الماشية والغاب كما هو عند الاسبانين



بخاصة .

فحب الناس للعجل وتدليلهم المستأنس منه كما يفعل هواة الخيل الذين يرون في وجود الخيل في بيوتهم عزا وعظمة اما الرعاة والمزارعون عندم الثور يرو فيه الخير والبركة والرخاء ولقوته الى لا حد لها يعتبرون الانتصار عليه عظمة وشجاعة ما بعدها شجاعة وفي ذلك مجال يظهرون فيه بطولات مدوية في اصطياد المتوحش من الثيران واستئناسها وترويضها بركوبها في براريهم و يتفاخرون بشجاعتهم في مصارعة الثور والانتصار عليه أنه عندهم رمز لكل ما هو حسن وجميل وشر ايضا ثم يظهر ابيس في العالم العربي بعرافته وما يتمثله به المصريون من قداسة حتى لينتسبون اليه ابناء وذرية ثم تدخل الى هذا العالم عبادة أخرى للثور مشابهة لابييس هي عبادة مثرأ الفارسي بطقوسها ذبح الثور بعد اصطياده أو سرقة من حظيرته ثم مصارعته وذبحه بأمراله الشمس فهذا الحيوان في تلك الطقوس الفارسية رمزا للخير والرخاء وذبحه هو انطلاق للخير وللرخاء فيأتى الربيع ويعم الخير ويكثر الرزق بحلول هذا الربيع الاخضر اليانع .

فيتطور اعتزاز الرعاة للعجل وتمشي تقاليدهم مع تقاليد دينية واردة من مصر وفارس فيكون اصطياد العجل ومصارعته في المدرجات ثم يتخذون من ذلك ملهاة يتسلون بها كما كان قديما و يتفاخرون بالانتصار عليه اسوة بمثرأ «مصارع الثور الالهى» الذى يقدم «الفدو الكبير» وهكذا يرى هيرمان استمرار عجل ابيس في اسبانيا في مصارعة الثور «Toro» كما قدمنا فنتشر مصارعة الثيران واذا بهم في الحروب يطلقون الثيران المتوحشة كالقيلة في الهند في هجومهم قوة لا قبل لاعدائهم بها .

كانت غريزة قوة العجل الانتاجية نسلا وعملا في الارض ونفعه للناس جميعا هي الرؤية الصحيحة للواقع الملموس كما نراه تحن الآن وبخاصة في الاوساط الزراعية وانتاج اللحوم خاصة عندنا رغم ميكنة وسائل الزراعة الحديثة كانت كل هذه الصفات عند الاسبان في مراعيهم التى ترتع فيها الابقار قديما كما كانت ايضا عند المصريين في مراعيهم خاصة في سخا بكفر الشيخ وهى عاصمة الاقليم السادس في

الوجه البحرى قديما فى العصر اليونانى الرومانى ، هذه الفرائز كانت معروفة وكانت سببا فى تقدير العجل والاعجاب به والاهتمام العظيم الذى يولونه العجل والابقار عامة مما ادخله فى عقائدهم وذهب فيه الناس : يعا فى الغرب واعجبوا به وتهافتوا على مجالات عرضة فى الالعب والمصارعة حتى انه دخل عنصرا مميزات له مكانة خاصة فى فنونهم الرفيعة كالباروك فتمثلت مقصورة ابيس فى هذا الفن الرائع بشكل مذبج دلالة مصرية ابيس العجل المقدس الدينى وقد اعترض الاستاذ هيرمان Hermann فى هذه العصور المسيحية على ذلك بقوله ان هذا التشكيل لمقصورة ابيس لا معنى له وذلك صحيح بالنسبة لوجهة النظر المسيحية ولكننا لا نجد فى هذا التكوين لمقصورة ابيس مساسا بالمسيحية اذ انها قد شكلت على غرار تمثيل ابيس المقدس وامامه المذبج الذى نجده وتراه بكثرة ممثلا على النقود اليونانية الرومانية اى نقود الاسكندر المضروبة خاصة بمصر فى الاسكندرية على مدى الثلاثة قرون الأولى الميلادية وهى نقود وثنية ثم ايضا مثل هذا المذبج اما ابيس على النقود

الرومانية التى ضربت خارج مصر فى روما وغيرها من المدن التى بها مضارب للعملة الامبراطورية فى عصور الردة عن المسيحية بعد انتشارها وهذا من الوجهة التاريخية دليل على مصرية الثور واصله الدينى وصدق تصور ذلك فى الباروك .

أما أن هيرمان بعيب، على عائلة يورجيا الاسبانية تقدسها للعجل <sup>Hochschätzung</sup> بالنسبة لانها عائلة دينية بابوية فيها البابا الاسكندر الرابع بالذات كما سنفصل ذلك فاصفه هيرمان بانه تقدس <sup>Hochschätzung</sup> ليس الا اعجابا واعزازا وشغفا عظيما بالعجل كاهتمام الهواه بما يهون كرمز للقوة التى تفوق شجاعة الآلهة قديما والبشر الذين يقاومونه بعد أن دخلت التقاليد فى اللعبة الشعبية بعيدة كل البعد عن اصولها الدينية القديمة . تماما كما نرى الآن بين الناس وقديما جدا فى اليونان من مصارعة الديكة وشغف الناس بهذه المصارعة حتى لقد استغل ثميستوكليس « Themistokles » هذا العراك بين الديكة فى استشارة حماس وشجاعة مواطنيه ضد الفرس قبل معركة سلامين معرضا اياهم أن يقلدوا هذه الديكة للدفاع عن حريتهم فى اصرارها على الاقتال لمجرد لذة الانتصار

وكانت اقوال ثميستوكليس هذه سببا في اقامة حلبات مصارعة الديكة كل عام في ساح ثياترون (مسرح) اثينا على حساب الدولة ليتعلم منها الشباب كيف يكافحون حتى النهاية (١٣٧) كما يقولون فلم يكن في ذلك الشغف والهواية التي سجلتها اليونان على نقودهم بهذا النوع من المصارعة أى مغزى أو دافع دينى.

لم يكن الشور في مصر فقط ذا معنى عظيم ورمزا ساميا بل كذلك كان خارج مصر معبودا مشتركا اعظم في دنيا الزراعة والرعى بين البدائيين فاليك ثور مينوس ملك جزيرة كريت المسمى مينوثوروس (Minotauros) ثور كريت المعروف وكيف كانت عبادته هامة جدا شهدت بها كثرة صور صراعة ومكان حظيرته التي يقيم بها (اللابيرنثوس Labyrinthos) وقد فاضت بكل هذا النصوص الادبية والاشعار الدينية وكانت الاضاحى التي تقدم لهذا العجل الخرافى كلها من البشر ثم أن الثور رغم مكانته الجليلة بين الناس في كل مكان كان يقدم ضحية وكانت طبيعته عند اليونانيين تشبه تماما طبيعة اتيس (« Attis ») وأدونيس (« Adonis ») أى طبيعة الآلهة التي تنطلق بالموت فواها لنفع البشر فطبيعة الثور الخرافية ذات فوائد جمة للبشر يهبها الشور ايضا بموته للناس فاصبحت بذلك البلطة ذات الحدين مع رأس العجل عند البدائيين رمزا دينيا (كوك، الثانى ملاحظة ١٣٦ ص ٥٢٨) فالاله الذى يقدم الناس من اجله الاضاحى يقدم نفسه للبشر ضحية. فالثور يحتوى على قوة كامنة اذا اطلقها بعد ذبحه اعتبرت ابنا له و يتصور البدائيون جميعا أو كثرة منهم أن هذا الابن الذى نتج عن ذبح الثور كان بهيئة آدمى (جودانف ٧٩/٧).

وقد تنطبق هذه الفكرة ايضا على التصور المصرى فاعتبار الشور تجسيدا حيا لروح اوزيريس (النيل) المخصصة كما ورد في بلوتارخوس ثم حورس بن اوزيريس وتكون هذه الفكرة قد سبقت هذا التصور المتأخر في عقيدة الشعوب الاخرى وهكذا نجد العجل منذ أول التاريخ عند القدماء حتى عصر الامبراطورية الرومانية مصدرا اصيلا للحياة الاولى والعالم القديم أى من بعد مضر عند الفرس وعند اليونان فالاله زيوس اليونانى ثور وديونيسوس اله الطبيعة المنطلقة ثور وبوسايدون اله البحر ثور كما أن كل اله عند القدماء كان ثورا في قوته الخارقة



فعند موت العجل كما قدمنا تنطلق حياته لخلاص البشر فانظر كيف يسمى  
سويداس المؤرخ الفقيه اللغوي عضو التذكير والتأنيث في البشر  
بالثور المخصب المنتج بدون توقف أنه رمز للحياة ثم أن دمه ولحمه  
عند المصريين والمرس عطاء للحياة وللموت والعدو .

في اوزيريس وفي اليونان في ديونيسوس يفتيان في الارض بذرا وماء وهذا يرمز لرجوع  
الالهين وبعثها ثانية في شكل نبات اخضر جديد في الحياة للناس وقد شبهت امواج  
البحر ايضا بالثور في قوته وصوته وفي اليونان وايطاليا يشبهون الانهار باندياعها وصوت  
مياهاها بالثور وكذلك الامطار فكانت الاضاحي للماء ثيرانا وفي مدينة افسوس بآسيا  
الصغرى كانت تقام سنويا احتفالات مصارعة الثيران مع بعضها تناطحا ثم مع  
الرجال ركوبا والعبابا بهلوانية وذبحا ويقدم للناس الخمر في هذه الحفلات شبان  
يسمون الثيران (جودانف ١٦/٧ : «...») وقد ورد ذكر لمنطقة الثيران المقدسة  
منيثيس مثلا في المعابد المصرية وهذا امر طبيعي فحيثما توجد الانعام تفرض طبيعتها  
هذا العنف بينها كما يحدث ذلك مع الخراف والماعز ايضا وفي الطيور الديكة .

وفي مدينة «Elis» باليونان كان النساء في المعبد يتوسلن الى ديونيسوس  
ان يحضر اليهن بارجل الثور رمز القوة الجنسية الخصبة وكانوا في اليونان  
كما ورد في بلوتارخوس- يصنعون تماثيل الاله ديونيسوس بشكل ثور ثم ان البلطة  
ذات الحدين كسكين مشرا التي يذبح بها الثور شعارات مقدسة فلكية وهي ايضا اى  
سكين مشرا كانت تشبه سيف آرس او مارس اله الحرب وقد استمر مشرا يذبح الثور  
في طقوس عبادته حتى القرون الاولى الميلادية فيحيى بذبحه الدنيا من بشر وجناد وهذا  
هو المعنى البدائي والمغزى من هذه العملية اى «Taurictonic» ذبح الثور .

فالاله يهب نفسه من اجل احياء المخلوقات والطبيعة وهكذا كان اوزيريس  
يتحلل و يفتنى في الارض وقد تجسدت روحه الحية بشكل الثور الاله الكبير فقد  
خصص لمثرا منزل الاعتدال مستقرا له في الفلك خاصا به ثم هو يمسك سكيننا وهي  
علامة البرج المفضل آرس «Ares» اله الحرب أى برج الكباش ثم يمتطي مشرا  
ثور افروديت لانه خو مشرا كثور حقيقى يكون ديميورج وسيدا للخلق  
(٢٣٤/٥٥/٤٧ ملحوظة) فالثور عند مشرا هو نفس الضحية الكبرى او الفذو

العظيم اى ايس ملك الحيوانات المقدسة ومثرا بذلك يكون هو الشمس عندهم اى الديميجورج عقل الكون المدبر وهو المشرع « Nomothetes » نوميثيتيس وعند الفلاسفة البيتايجورين هو الذى يعيد زراع و يبعث كل ما غرسته الاله الاول الاب الخفى فهو الروح الحية للاله الاب الكبير.

اوى التقاليد المثرية كما فى مصر نجد ان دم الثور غذاء الحياة والخلود natus « natus aeternus » (البعث الخالد) ففى هذه التقاليد المثرية يموت الرجل عندما يدفن فاذا اريق عليه دم العجل ولد الها جديدا فمثرا عند ليكوج وكيكرو Cicero الخطيب الرومانى متبعما فى ذلك افلاطون يكون ديميورجوس « Demiourgos » اذ يقول عنه هذا الخالق الثانى المنوط به تناسخ الارواح واعادة تجسيدها كالثور خالق (ديميجورج) وسيد الازدهار والنماء والخلق (١٣٤/٧٧/ ملحوظة ١١٨).

أما الديميجورج اى الخالق الثانى او الباعث عند نوميونيوس Numenius الافلاطونى الحديث فهو الذى يكمل المسيرة لنا عندما تنحط المدارك الى الخفض فهو كوسيط يقوم بدور الرسل فى الديانات السماوية فينقذ البشر عندما تغل العقول سبيلها فى ظلام البصيرة وهذا يتفق ونزول الرسل وبعث الانبياء فى الديانات السماوية الذين ارسلوا رحمة للعاملين صدق الله العظيم بالهدى والحق لانقاذ العالمين من الجاهلية التى يعمون فى ظلماتها وهم النور الذى يرشدهم الى الصواب والابتعاد بهم عن تيارات الكفر والضلال وهدىهم الى الصراط المستقيم سوى واهدائهم الخلق العظيم ذلك فى الاديان السماوية دور الرسل والانبياء صدق الله الذى ليس له كفوا احد ولكن ذلك عند الوثنيين هو دور الديميجورجوس.

فعند نوميونيوس Numenius يدخل مثرا بذبحه الثور الارواح فى عالم التسكويين او « genesis » نشوء فهو يكمل المسيرة ومن ذلك نجد ان التبصية تنقذ البشرية من ان تلقى شقاءها فقدم العجل فدوا كما ذكرنا وغذاء للعقول، وهذا الدم الخالد المحلذ يحفظ الروح من التورط فى حياة بشرية اخرى ولعمري تلك فلسفة مصرية فالانبيحية تساعد الروح على الدخول فى الحياة الاخرى الخالدة ومن هنا تظهر نظرية ان الالهة جميعا كانوا بشرا خيرين نافعين

للناس رجعوا الى السماء بعد موتهم فاصبحت ارواحهم نجوما فوقنا فانظروا  
نومينيوس « Numenius » الفيلسوف ومطابقته منرا فلكيا مع الابراج  
السموية فقد خصص له مكانا خاصا هو وضع الاعتدال .

اما ايوبول Eubule فيتبع زرادشت في القول بان مشرا هو الاله  
الخالق لكل شيء وهو الذى صنع العالم بذبحه الثور الذى يحتوى على  
أوجرثومتها ثم ان الثور عند اتباع مانيكانوس له دوره كالروح الحية التى تحمل فى طياتها  
المقاومة والمناهضة كما كان عند اليونان والرومان وكما الثور فى مصر الذى يحمل فى  
لحمه ودمه واعماله حيا قبل التضحية به وبعدها جرثومة الحياة والبعث ومشرا يركوبه  
الثور اى فى برج الثور الذى يطيب لافروديت النزول فيه يلي مباشرة برج الكبش  
وبذلك يصبح مشرا فى رأيه إديمورجا مثل الثور تماما .

أما مشرا الكوزموقراطى الذى وحده اليونانيون مع اله الشمس الذى لا يقهر

« Sol invictus » فيمثل العنصر المذكور للشمس ( ٧٩ / ١٣٤ ) .

والثور يحتوى على مادة الحياة وهذا ما قصد به الارواح او النحل إفالدم الذى  
تشربه الحيوانات الممثلة على لوحات مشرا ذابح الثور اى لوحات المثرايا  
« Mithraea » يرى فيها الفيلسوف الافلاطونى المحدث نومينيوس  
Numenius حياة المادة فثرا عنده هو الاله الثانى او القرين او الاله  
الاخر المشابه المكرر Dittos باليونانية اى القوة التى تحيى المادة من جديد  
يعنى تبعثها حية كما يقول Ptolemée Valerianus بطليموس فاليريانوس .

كما يفسر ذلك تيركان ( ملاحظة ٧٢ ، ٨٠ ) انه ( اعطى الحياة للمادة  
والروحيات ) ومشرا ذابح الثور يعتبر عند البيتا جورين والافلاطونيين المحدثين صانع  
هذا الكون كله او خالقه كما يقول نومينيوس وهو عند بطليموس فاليريانوس مشرعة  
ايضا او المقنن اذ انه يغرس فى كل واحد ما سبق ان غرسه فيه الاله الاب الخفى  
وهذه هى مسئولية إدميورج او الاله الآخر او الثانى او الوسيط mesites  
المتوسط ابن الخير الكامل او هو الخير الذى يعاديه الشر فى شخص الشيطان المخادع  
فهو إدميورج أى فى الأساس الاله العادل الذى ينظم الكون كله ومن هنا امسك مشرا



أحيانا في يده الكرة الكونية «Gobe» دلالة على هيمنته المطلقة على العالم اجمع وهذا ما كان يتشبه به الاباطرة اى بمسئوليتهم عن العالم كله كما كان يعتبره جوليان المرتد اى انه الشمس التى لا تقهر الهيمنة او الكوزموكراتية كذلك كان عند الرومان .

وعند بلوتارخوس كان ميثرا وسيطا بين العالم النوراني العلوى وبين عالم الظلمات السفلى انه هرميس اليونانى أو في مصر الاله توت <sup>Thot</sup> ثم هو هيلوس ايولون أو هرمس عند انتيوخوس الاول ملك سوريا ثم الكلدانيين وهو وسط «Mesos» في سجل مجموعة الافلاك وفي خط سير الكواكب ثم ان الشمس تبث النشاط الحيوى في الكون فترا بذبح الثور ينشر الحياة وينثر الارواح في العالم المادى . (١٣٤/١٩ - ملاحظة ٣١) .

أفرايت كيف عايش ابيس بعراقته واصالته كل منطقة الشرق الاوسط والبحر الأبيض المتوسط وهى منطقة عبادة العجل بكل شعوبها ودخل حياة الغرب القديم سياسيا ودينيا وشعبيا خاصة حتى عصرنا هذا وكيف كان اعجاب الناس باصالة وفلسفة الديانة المصرية واقتناعهم بها حتى اتخذوا من الثالوث المصرى فلسفة لديانتهم وظلت حتى الآن بعد أن طورها اليونان وفلاسفتهم واصبح الثالوث المصرى اساسا لاروع واسمى اشكال الطبيعة الإلهية كما سنرى وقد تطور ذلك على يدى الفيلسوف الافلاطونى المحدث جامبليكوس Jamblichos السكندرى في القرن الرابع الميلادى فظهر ثالوث عقلى أو روحى من الاب ثم القوة dynamis الدافعة الروحية المرشدة أو الام الطاقة الوسطى ثم العقل الابوى المدبر للكون والمقنن له والهادى فيه اى الابن (زيوس) .

وقد احتفظ العالم كله بابيس ووحده بكل ثيرانهم المقدسة نتيجة تلك الذكرى البالغة القدم ذكرى التصور الازلى التى كان فيها العجل عماد حياة المصريين ومعوض . ضعفهم ومجدد جهدهم وقدرتهم على الانتاج الزراعى بجانب فحولته في الانتاج الحيوانى وحفظ النوع والبقاء الذى من اجله قدسوه في عبادتهم له لينالوا منه تلك القوة وهذه الفحولة فيصبح في تصورهم روح اوزيريس الحية الزارع الاول والاله النيل المخصب منتج الزرع وواهب الكثرة والسوفرة في البرزق والمعيال ثم يأتى لى غراره ثور ميثرا

سند الرعاية فيمثل نفس الدور متأثرا بالخرافة المصرية فيتخذ مشرا من الثور وسيلة  
للاخصاب والفيض العميم في القوت والحياة الطبيعية ورمزا للبعث والحياة المتجددة  
سيجعل من العجل فدوا عظيما كما كان في مصر يجلب الخير والرخاء والحياة بعد قحط  
وموات (١٣٤/١٧٦).

فبعد ذبح العجل يولد اول آدميين آدم وحواء (١٣٨/١٧٧) وقد قاوم مشرا البلاء  
والنار اللذين ارسلهما عليها - اهرمان وانتصر عليها مشرا في ابطالها فأنهى مهمته على  
الارض كما يتصور ذلك جرانب فتور مشرا وذبحه المسمى اذن يصور البعث والخلق  
الجديد ثم هو يحكى هذه الحياة من الشرور كما يرى جرانت وغيره من المؤرخين لا بل  
هذا كان دور الثور في كل العالم الشرقى والغربى القديم وقد وضع اثر هذا على فكر  
الناس في الامبراطورية الرومانية فيما انتشر من الرسومات والتماثيل لصراع مشرا والثور  
حتى لنرى بينا صورة من اثر ذلك ظاهرة بوضوح في الفن المعاصر اذ يمثّل تماثيل  
ثيسيوس البطل الاثيني وهو يذبح الكينوتوراي ثور مينوس في الخرافة الكريينية  
اليونانية بأسلوب مشرا الفارسي وبشكله وتكوينه المختلط من الفن الفارسي والفن  
الحديث في حديقة التويليرى بباريس وقد كان ابومى اول من ادخل تلك العبادة  
المشروية ومصارعة الثور التيقليدية في روما ثم انتشرت بعد  
ذلك في انحاء الامبراطورية ثم ما كان من اثر طقوس الاستحمام  
بدم الثور الذي كان ينسيل من دم ثور مشرا ففى يوم  
تعميد المؤمنين في عبادة مشرا ينزل المبتدئون الى حفرة تحت العجل ثم يأتى العجل مزينا  
بالاغصان وصفائح الذهب ومنه الكاهن الذى يقوم بذبح العجل مقتنيا في ذلك بكل  
دقة خطوات مراسم ذبح مشرا للثور في خرافته ، والمؤمنون بالحفرة يتعبدون برؤوسهم  
المرفوعة اليه يترغفون بالاناشيد والدم المتفجر من العجل يراق عليهم يدخل في افواههم  
المفتوحة وبعد ان يغمرهم دم العجل الذى يسيل عليهم يخرج العابدون من الحفرة  
ويأخذ كل منهم جزءا من خصيتيه وجانبيا من لحمه نيئا يأكلونه وبذلك يدخلون في  
دينه وتم عليهم نعمة العجل بما يكتسبونه من قوة وخير و يصبحون عبدة لمشرا الثور  
مخلصين.

يبعث مشرا ذابح الثور الحياة في كل شىء يشرب عبته خمر اعد من دم الثور  
فيكتب لهم الخلود قدم العجل كما ظهر من تأثر طقوس ذبح ايبس الضحية الكبرى في

مصر فيه شقاء لهم وتخصوبة لمراعيتهم ورمزية تدل على سعة العيش ووفرة الرزق وفيه لهم فحولة وقوة كالعجل يتكباهون بها ثم فيه شفاء لنفوسهم وكثرة في عيالهم .

ولكن لم يكن ذلك فقط في العصور المنصرمة القديمة جدا بل ظل ذلك ايضا في خرافاتنا المعاصرة فلازال من تقاليد الزار عندنا وقد اوشك على الزوال الآن ذبح الضحية الكبرى عجلا أو أجلا او خروفا او حتى بطة او ديكاً ثم يراق دمها على المريضة التي تجلس في طشت بلباسها ثم تشرب قليلا من دم الضحية التي كانت تقدم للاسياد حسب طلبهم ارضاء لهم فيهبون المريضة الشفاء ويذهبون عنها شر الارواح المؤذية نتيجة ذبح هذه الضحية بسحرها الشافي فيكل ما يخرج منها دماء ولحما خير وبركة ونفع لجميع من يأكله وخاصة شيخه الزار التي كان لها نصيب الاسد من لحم الضحية ان لم تكن تستحوذ عليه كله تبعة لحسابها وهذا اثر من خرافات كثيرة اترسبت في عادات الناس من ساحق العصور فالفديو انما يفتدى به ليحفظ على الناس حياتهم وصحتهم وسلامتهم من كل شيء .

الا أنه ليس من الممكن اغفال السياسة في أمر وضع مشرا في العصر اليوناني الروماني فاتحاد مشرا مع الشمس ( هيليوس ) بالنسبة للملوك والاباطرة اى دلالة ككوزموقراطى اى المهيمن المسئول عن العالم الذى يحكمه بعيدا عن النظرة الدينية الفارسية القديمة كما كان يريد الاباطرة ان يتشبهوا به وهى نظرتهم التي يريدون بها اكتساب الحق الالهى اى الحكم الشيوقراطى فتمى ذلك الوقت كان الملوك والاباطرة يستغلون الديانات الشرقية لتأييد نظريتهم الاستبدادية فى الحق الالهى فيجيدون بهذه الديانات العريقة الى وضع السياسة الدينية او الدين السياسى اى الشيوقراطية اسوة بالاسكندر الاكبر واعتناقه الديانة المصرية الشمسية وسيلة ليصبح حاكما عالميا اى كوزموقراطى فحذا هؤلاء الخلفاء من بعده حذو سلتهم العظيم فى الديانة النارسية . وكان الاسكندر نفسه عدوا لأهلها ، لارتباطها بالملك الذى كانت الشمس نيه أعظم واهم كوكب والمحرك المركزى فيه .

أما الارواح فلا تجدد فى لوحة مشرا ذابح الثور ما . يمثل النحل التى هى الارواح تنبعث عن ذبح الثور وهى جوهر حيوية العالم بل هو دمه كما اسرى . او يعرف فيلسوف أفلاطونى الاله الديميجورج بانه هو الذى يحفظ للعالم الاستمرار فى مسيره



(٨٧/١٣٤) وهذا يعنى طبعاً أنه القوة الدافعة أى الطاقة المحركة، والشمس عند افلاطونم هى بنت الخير، كما هى ايضا ممثلة بخيرها ونفعها ودفعها العالم الى الامام كما ذكرنا من اجتماع كل آلهة الخير بكل رموزها وصفاتها حول رأس الامبراطور الممثل للشمس على جسم الأسد أى ابوالهول فى لوحة التوحيد.

أما نومينيوس فبالتحديد يقول أن الديميورج هو مقلد الخير وابنه أى هو الشمس المجهولة الأب.

فالاله الأكبر صورة للخير وهو ذاته أما الديميورج أى المكرر فهو المقلد (٧٩/١٣٤) وعند العالم Numenius نومينيوس الشمس هو الهيمنة واهبة الحياة وعقل الكون المدبر وقلبه النابض هي جيمونيكيوس Hegemonikos. وهيليوس فابو جميع الأشياء كما عند سوفوكليس وايضا هو أب الآلهة وخالقها وهذه القاب الديميورج فى مجموعة Timee التيمى وهى لوصاف ايضا يضيفها الفيلسوف Mumenius الرومانى على ميثرا.

والشمس عند بوسايدونيوس هى الاب وهيليوس سيد النجوم السيارة ونظرا لوضعه الاوسط يكون هو المحرك لها وهذه الابوه خلقت له مهمته كموجه أى كونه مركز سلطة وحركة وسط فى مسار العالم، كذلك كان رع بالنسبة للفلاسفة اليونانيين فكما يذكر بيرين فان رع هو روح العالم وضميره أنه الباعث والحقيقة (معت) وهو يعنى قولا لفظ الفاعل أو السبب Iogus عند الفيلسوف هراقليدس، الذى خلق العالم فالحقيقة الحقة ليست اذن العالم الذى خلق ولكنها الفاعل الذى نشأ عنه الخلق (١٢٠) كما كان اوزيريس النيل والماء الخلاق صانع الحياة واصل كل حى.

وأخيرا فان ذلك كله له صلة بالقمر الذى تخصبه الشمس التى تهب الناس العقل والذكاء نوس Nous المدبر فيلد القمر الارواح وكذلك ميثرا بتضحيته الشور بسبب ولادة الارواح فى العام وكما تذكر البونداهيشن «Boundahishn» فان هذه الارواح تمر بالقمر لتتظهر (١٣٤/ملحوظة ٨٩) هذه هى آراء فلاسفة اليونان فى الشمس الديميورج أو الوسيط المتحرك وهى الخير وبنت الخير ومسيرة العالم بقوتها الدافعة التى لا تتوقف وهى الاساس وهى السبب الفعلى

logos وهذا تهيمن على الارض والسماء فهي للعالم وفيه كل شيء كما كان يعتبرها القدماء في مصر وفي فارس والعالم القديم كله في عبادتهم الشمسية واخيرا يوخد بوسايدونيوس الشمس بمثرا كما يقول بذلك ايضا الجغرافي الفيلسوف سترابون (١٣٩) اى (هيليس الذى يسمونه مثرا) و يعتقد فيرميكوس ماتيرنوس Frimicus Maternus الفيلسوف أن هذا العنصر النارى الذى يعبده الفرس ينقسم الى قسمين مؤنث ومذكر ويجب ان تذكر ان هذه تقريبا هي وجهة النظر المصرية فثلا العنصران النارىان النيران فى السماء هما الكوكبان ( الشمس والعنصر المذكور والقمر هو العنصر المؤنث) وعند الفرس كقوله يمثل مثرا العنصر المذكور بينما الوجه المؤنث اى القمر تمثله انثى ذات ثلاثة وجوه تلتف حولها ثعابين ضخمة (٩٠/١٣٤) وهذه هي اناهيئا قاعدة الانتاج فى الثالث الفارسى .  
وهذه الطاقة أو القوة بمعنى dynamis الخلاقة ذات الثلاثة وجوه أى هيكات اليونانية ام الارواح فى رأى افلاطون تمثل اوجه الروح الثلاثية (٩٠/١٣٤ ملحوظة ٢٣-٢٤) فالوجه الاول يمثل كاهنة محاربة مسلحة بالمحن والذرد تقف على قمة قلعة العقل nous تشحذ الهمم وتبعث الشجاعة والحمية أى الرغبة thymos والطموح أما الوجه الثانى فوجه مشاركته فى دولة الغابات والوحوش اى تمثيل تعدد الأفكار الوفيرة والنشاط الفعلى أنه تمثيل للعقل أو الذكاء والطموح والفضائل كالشجاعة ومقاومة الشر الخ .  
وأخيرا الوجه الثالث الذى يمثل الشهوة والرغبة والاختصاص غريزة epithymetikon واللذة الجنسية أى أن هذه الوجوه تمثل الثلاث آلهات اثينا وارتميس وافروديت اليونانيات .

أما عند الفرس فالعقل فى الراس والرغبة او الطموح للمعرفة فى القلب والشهوة فى الكبد (٩٣/١٣٤) كما يرى فيرميكوس ماتيرنوس Firmicus Maternus العالم والفيلسوف الرومانى وهذا الثالث الافلاطونى يطابق الى حد ما خطة جامبليكوس التقسيم لهذه الوجوه الثلاثة اى الاب والطاقة والعقل كما هو واضح ايضا فى كلام وتعليق الفيلسوف بروكلوس Proclus الا أنه لا ينطبق تماما على خطة هذا التقسيم الثلاثى الافلاطونى اى أن ذلك لا ينطبق مع نفس

تقسيم اقسام الوجه الروح عند افلاطون .

• فخطبة جامبليكوس هذه تتكون من الاب والطاقة الوسطى او القوة الوسطى ثم العقل:

(١) فن الوجود الازلى الذى هو الاب كان اصل هيئات اى ان الازل اصل نشأة هيئات.

(٢) ومن القوة الوسطى او الطاقة الوسطى تأتى الروحانية .

(٣) ومن العقل تنبعث الشجاعة والفضيلة (١٣٤ / ٩٥ ملحوظة ٩٣) .

هكذا كان تفرع اوجه الروح في نظر افلاطون فأثينا العقل في الرأس وارتميس تمثل اختلاف الافكار وتطورها فهي تسكن القلب ثم يرى افلاطون باجماع كل الفلاسفة على "وجهة نظرة على ان الشهوة في الكبد وهي وجه الروح الثالث (١٣٤ / ٩٣ ملحوظة ٢٧) اى وجه هيئات الثالث الذى تمثله افروديت وفي هذا يبدو التوازي بين العالم الصغير اى الميكروكوزموس والعالم الكبير اى المنطلق الماكروكوزموس كما نلاحظ ذلك ايضا في القابال عند اليهود من توزيع السفىروت العشرة وتطبيقها على مواضع جسم الانسان المختلفة .

ولكن الفلاسفة قد اختلفوا على تمثيل هذه الوجوه الثلاثة للروح في اعضاء جسم الانسان اى ان اثينا في الرأس وارتميس في القلب واما الشهوة واللذة فتتمثل باجماع الآراء في الكبد وهذه الآلهات الثلاث بصفاتها التى تتصف بها اى اثينا وارتميس وافروديت تدخل بصفاتها المتعددة ورموزها المختلفة في صفات اريس الالهة المصرية وهى الشخصية التى لا حصر لاسماؤها وصفاتها فقد جمعت في قدراتها قدرات كل الالهة اليونانية والرومانية وغيرها عند الشعوب القديمة الاخرى فتمثلن فيها جميعهن في كل العصور حتى العصور المتأخرة وزيادة على ذلك فهى الالهة ذات الطبيعة كأرض مصر تتأثر بالعناصر الاربعة ومن هنا كانت سيطرتها على هذه العناصر كما فصلنا ذلك حسب ذكر المؤلفين القدامى ثم يعد ذلك فان نجمها في السماء هو نجم صوثيس او "سيريس"، كما ذكرنا من قبل منزل المطر وهذه هى قاعدة الانتاج واما حورس فهو مشرا في هذا المثلث الفارسى المكون من اهورامازدا ومشرا وانا هيتا الذى



مثل عى الآثار فى عصر الملك البارثى Vorod فيرود فنجد اهورامازدا بنصب الملك على عرشه البارثى بحضور ميثرا واناهايتا فى لباس حربى كاثنيا (١٣٤ / ٩٩) وقد شرح الفيلسوف Wikander فيكاندر ما يميز العبادة الفارسية عن العبادات الهندو يوروية بقوله ان النار تعبد فى فارس لانها العنصر الوحيد الطاهر الذى لا يندنس باحتكاكه باى عنصر آخر ومن هنا تظهر الصلة بين النار الطاهرة وبين اناهايتا الاله Anahita الفارسية التى يعنى اسمها النقاء او الطهارة وهى العنصر النارى المؤنث الفارسى ذات الثلاثة اوجه أى هيئات اليونانية واما الثالث الفارسى اهورامازدا وميثرا واناهايتا فقد ساد فى العصر البارثى فكان هذا الثالث معبرا تماما عن الثالث المصرى الذى قال عنه اليونانيون انه احسن اشكال الطبيعة الالهية كما ذكرنا ثم ان الثالث الفارسى قد مثل على النقود الفارسية كما مثل الثالث المصرى (ثالث الاسكندرية سراپيس (اوزيريس) ثم اريس ثم هار بوكراتيس (حورس) على نقود الاسكندرية) أى النقود الرومانية التى ضربت فى الاسكندرية اثناء الثلاثة قرون الاولى الميلادية وهذا يعنى تغلب الفكر الفلسفى اليونانى فى العصور المتأخرة وتأثيره على الديانات القديمة قبله وتقريبها من بعضها .

وفى الثالث الفارسى نجد ان اناهايتا الوجه المؤنث فى هذا الثالث تتمثل فيها وجوه الروح كما رآها افلاطون كالثلاثة وجوه لهيئات اليونانية فتكون اناهايتا مثل هيئات ام الارواح (١٣٤ / ١١٩) كما ذكرنا انها قاعدة الانتاج وانها العنصر المؤنث فى الثنائى النارى فهى تمثل قاعدة الانتاج فى ثالث مصر فتمثل القمر فى الثنائى النارى المضىء فى السماء الشمس (المذكر) والقمر (المؤنث) عند الفرس وعند المصريين ايضا فهى اريس المصرية (القمر) وقد رأى افلاطون كما ذكرنا فى عناصر هذا الثالث المصرى الاب أو اللوجوس المصرى ثم الام او (المرضع) اريس أى قاعدة الانتاج ثم حورس الابن او الانتاج او الكوزموس وهو ميثرا فى الثالث الفارسى ثم حورس الذى يوجد فى كل العبادات والتقاليد الدينية فى كل دين قديم فهو الابن او الخلق الكوزموس وفى اعتقادى فإن اناهايتا كقاعدة انتاج فى الثالث الفارسى كان سببا فى انها قد تمثلت باوجه الروح فى الثالث الفارسى اهورامازدا وميثرا واناهايتا كما يرى بحق افلاطون فى هذا التمثيل الثلاثى الوجه: العقل ثم المعرفة ثم

الحب واللذة والاختصاص فهي تمثل كاتبتنا بملابسها الحربية كما نجدتها على الآثار وخاصة النقود كذلك وجدت تمثل ارتيميس إلهة الغابات والوحوش وهنا يذكر فيرميكوس Firmicus Maternus ماتيرنوس تعبير ملكة الوحوش وقد كان توحيد أناهيتا بارتيميس سيدة الوحوش في الأدب والتصوير الشخصي ايكوتوجرافي (١٣٤/٩٩) أى تجسيد الشكل هو السائد فنجدتها ممثلة ويدها القوس وتحمل على ظهرها الكنانة على ظهور العملة الفارسية في العصور المختلفة (١٦٧) كما تظهر ارتيميس نفسها على نقود الاسكندرية دون ان تكون لها صلة . أناهيتا اما وجهها الثالث اى بصورة افروديت وهى وجه الروح الذى يمثل الشهوة والاختصاص فامتثلته كثيرة كما يوردها توركان (١٣٤/١٠٠) اذ يذكر تماثلا لها شكل افروديت ثم يقول أن الكوكب الزهراء يعرف عند الفرس باسم أناهيتا ورغم انها تمثل كرمز للقمر نجد أناهيتا على بعض الاواني الساسانية تمثل بهيئة ومميزات افروديت وهى عند الفيلسوف Firmicus ماتيرنوس Maternus التى تسيطر على اللذة والاختصاص ويذكرها بعض العلامنة والمؤرخين لصلة افروديت بالبذر التناسلى فلغويا . يرى لانج العالم Lang إن تسمية افروديت نسبة الى الرغبة أو الزبد المنوى الذى هو بذور خلق الاحياء (١٣٤/١٠١ ملحوظة ٨٨).

ثم أن اول من اقام تماثلا لاناهيتا كافروديت هو ارثر كسيركيس الثانى كما يخبرنا بذلك كلمنت السكندرى .

أما المؤلف المؤرخ Trever تريفر فيقول بخصوص معابد أناهيتا انها الالهة التى تشخص الحب والخلق واللذة الجنسية وتجدد الحياة كما يذكر البعض بخصوص معابد أناهيتا وجود الدعارة المقدسة فى عبادة أناهيتا . كما ان أناهيتا افروديت مرتبطة اصلا فى الخرافة الخاصة بالعنصر الرطب اى المائى كالهة اريس المصرية تماما وفى بلاد ارمينيا كانوا يخصصون هناك بعض الاشهر للشمس وبعض ايام للقمر اى انه من المحتمل ان يكون ذلك التخصيص كان للالهين ماثرا واناهيتا .

وفى فارس يجعلون فى تقاليدهم من الكوكبين النيرين ( الشمس والقمر ) اول ما ولد اهورا مازدا .

وكما يذكر ايضا بيديه (٩٨/١٣٤ ثم ٣/١٠٦) ان الملوك الساسانيين كانوا يسمون انفسهم اخوات الشمس والقمر حسب قول امبانوس  
أى مهيمنون «Solis Fratres et Iunae» وكوموقراطيون

وعند سترايون فى ترتيب العبادات الفارسية السماوية يكون زيوس وهو  
اهورامازدا سيد السماء يأتى بعده الشمس التى يسمونها ميثرا ثم بعد ذلك القمر ثم  
افروديت ثم النار ثم الارض (١٦٩) ثم الريح ثم الماء.

أى ان ترتيب العبادة فى السماء التى يسودها زيوس/أى الاله الاكبر اهورامازدا  
يقدمون فيها الشمس التى هى عندهم ميثرا ثم القمر وافروديت (وجهى اناهيثا ثم بعد  
ذلك يقدمون النار والارض ثم الهواء والماء وهذه هى عناصر تكوين الكون التى  
تتجمع كلها تحت سيطرة اريس المصرية فى الثالث المصرى الازلى اما فى الثالث  
الفارسى فتأتى هذه العناصر فى ترتيب العبادة كما يذكر سترابون وتشملها قدرة اناهيثا  
لسعة مساواتها بالآلهات الاخرى وقدراتها فى التأويل اليونانى وتمثيلها الثلاثى  
الوجه لاثينا وارتميس وافروديت مما قد يبعدنا عن التقاليد الفارسية ويجعل من  
اناهيثا مجرد اختراع فلسفى افلاطونى حسب ما ورد فى روث Wroth عالم  
العملات القديمة (٢٤٢) ثم غيره من علماء النقود فيما يخص شكل اناهيثا الثلاثية  
الوجه أى بثلاثة . triformivultus اشكال الممثل على النقود الفارسية.

كانت اناهيثا عند الفرس تتصف بالرطوبة او المائية «aredui» ردوى  
والقوة أو sura وايضا والنعاء anahita فهى اصلا مخصصة  
الحيوان والزرع والانسان اى كل المجتمع الآرى تلك كانت النظرة الفلسفية الخالصة  
التي لم تتأثر بها التقاليد الفارسية كثيرا الا عندما تختلف وجهات النظر الفلسفية عند  
الفرس وعند غيرهم من الفلاسفة الباحثين فى اصول اللاهوت القديم اما عندما  
تتدخل السياسة فى تأويل هذه التقاليد الفارسية وما تمثله عند الفلاسفة اليونانيين  
والفلكيين منهم فالامر يسير فى اتجاه آخر متغيرا تغيرا محسوسا فينجو بالتقاليد الى ناحية  
دينية سياسية اى ثيوقراطية تستمد وجودها من السماء اى الحق الالهى.

فبعد الاله كندر كما ستفصل ذلك هذا حذوه الملوك والاباطرة من خلفائه يونانيين  
رومانيين الطموحون الى الحكم العالمى والحق الالهى اى فى الكوزمكراتية اى الحق



الالهى كما كان عظمة الفراعنة وملوك فارس في الشرق ولذا نرى ان عند جوليان  
الامبراطور الرومانى المرتد وهو فيلسوف وثنى يعتبر مثرا الشمس ذاتها التى لا تهزم  
Sol invictus أى باعتبار مثرا رمزا لعبادة الشمس كالامبراطور نفسه الذى  
كان يعتبر نفسه تابعا للشمس بل حتى رفيقا لها اى باليونانية opados  
وباللاتينية comes اى زميل وهذه هى الكلمة التى تأتى دائما صفة للشموس  
من الاباطرة على ظهور عملاتهم المثل عليها رمز الشمس التى لا تقهر من قبل  
جوليان انه كما فى نشيد الشمس Sol Roi يقول جوليان أن « للشمس فى نفسه  
نسيم شمسى

اعمق واصدق « (١١١/١٣٤) فصول Sol الذى لا يهزم له  
افضال على الامبراطور فقد انجابه من محنة مذبحة (سنة ٣٣٧ م) التى كادت ان تقضى  
عليه بانقذه هيلIOS منها. فثرا بالنسبة للامبراطور جوليان المرتد ليس الا شكلا  
جديدا او لفظا حديثا لهذا الاله الشمسى الذى يدين به و يقدره بكل اخلاص تحت  
اسم سرابيس Sarapis أو بأبوللون كما يقول ديدموس  
(١٣٠/١٠٥) لقد كان جوليان يكن ويحفظ فضلا جميلا كبيرا لاله الشمس فظل  
مخلصا تابعا له ورفيقا بل كان ابنا له بارا حتى انحرف قنسطنطين لا كبر الى المسيحية  
عندما انتصر على منافسه الامبراطور ماكسانس تحت اسوار روما فكان هذا النصر  
تاريخا لاستقرار المسيحية (٣١٢ م) ثم ظهر قانون ميلا بحرية المسيحيين الدينية وصار  
قنسطنطين الاكبر الاول مسيحيا (٣٢٣ م) ثم اصبح حامى حمى المسيحية ولذا فقد ارتد  
الامبراطور جوليان الذى ترعرع فى احضان الوثنية ورفض المسيحية اذ يقول ان زيوس  
قد طلب من هيلIOS ان يرعى جوليان وينقذه ويشفيه من مرضه وكان ذلك المرض  
كما يقول توركان (١١١/١٣٠) هو المسيحية وان شئنا (١١١/١٣٤ ملحوظة ٤٦)  
ودواءه كانت هذه الردة . .

لم يذكر جوليان فى نشيده مثرا بل كان هيلIOS هو من ناداه بالاسمان عنده لهما  
مدلول واحد هو الشمس هيلIOS الذى هو ملاذه والذى توسل اليه زيوس ان يرعاه  
ويسدد خطاه ويزيل عنه المرض .

فانظر كيف كانت نظرة هذا الحاكم الفيلسوف فى عقيدته يمهانه بمثرا

(هيليسوس) الذي هو اله النور وكيف كان أو إيمانه بالشمس كاله مخلص إنقيذه من الغموض المظلم وانهار الطريق له فكان مثرا عنده اله العدل والحق وهما فضيلتان مكفولتان في الاخلاقيات المازدوية وبالنسبة لجوليان فان فضيله الفضائل جميعها هي العدل (١٣٤/١١٤ ملحوظة ٦١) فالحاكم عنده يتصف أول ما يتصف بفضيلة المساواة أى أن يساوى بين الجميع ثم بعد ذلك شيمة الطيبة ثم تكون الانسانية في طبيعته فيكون إنسانا بالنسبة لمن يستحق ذل (١٣٤/١١٤ ملحوظة ٦٢) فالحاكم بروح الاخوة يحقق العدالة الالهية بين الناس بالمعنى الصحيح للاخوة أى Confraternite فكانت انسانية جوليان على غرار الاحسان وهبة الاله للخير ولطفه بعبادة ورعايته للناس جميعا فهو الذي يراقب كل شىء أى أنه هو الشمس والعدالة (١٣٤/١١٤ ملحوظة ٦٠-٦٥).

أما الفضائل العسكرية والصفات الحربية من قوة تحمل وعفة وطهر وزهد وشجاعة واخلاص ونسك وإيمان بالواجب فكل هذه الصفات من الفضائل الفاضلة كانت من لدن مثرا ومن حساب شيمه وفضائله واخلاقياته (١٣٤/١٥٥ ملحوظة ٦٦) فالامبراطور اراد أن يفكر و يعمل كجندى لربه مخلص وأنه حاكم ملتزم بمنصبه الذى وضعه الاله فيه .. أن هذا كله من اخلاقيات مثرا التى اتصف بها جوليان وحققها في حياته.

فانظر كيف كان الحكم الالهى اى الثوقراطية ونظرية الفرد المستيد الصالح في اساسها نزاهة ونعمة وكيف أن أخلص الحاكم الالتزام بهذا المثل الإلهى يصبح خلفاء الشمس وظلها على الارض من فراغة وبعدهم من ملوك وأباطرة اشبه ما يكونون بالاله عدلا ورحمة وانسانية بما وهبهم الاله من حق الهى فكانت تلك الخصال ايضا هي ما كان تيريد الاسكندر الاكبر أن يتصف بها ويحققها أى جيبه للبشر وإيمانه بالآلهة جميعا عند كل الشعوب التى حكمها ومن هنا كان نظره دائما معجها الى السماء ومثلها العليا شمس العدالة وخب الخير وتحقيق العدل بالمساواة بين الناس فبالعدل والانسانية كانت هيمنة على شعوب العالم.

فكان جوليان ينادي ربه «مولاي» وربّه هو الشمس التي لا تقهر أي مشر كما ورد في الكرونيا أي وليمة القياصرة و يظن توركان انه اذا كان كرونوس في الثالث الروحي والعقلي لجامبليكوس ( القرن الرابع م ) قد اخذ مكانه في النظرية الجوليانية لكان قد وضع بحيث يطابق اله جوليان الاول أي الاب ثم ريا Rhea الالهة الام أي القوة الدافعة dynamis أي المادة المتحركة تكون الشخصية الثانية ثم الشخصية الثالثة تكون زيوس العقل الابوي ( ١٣٤ / ١٢١ ملحوظة ١١٤ ).

فالشمس كما يقول نوميونيوس هي الابن الحق لاله الخير وهذا الفيلسوف الانفلاطوني المحدث الذي يعتبر الشمس ديمورجا وكذلك جوليان يستقيان ذلك عن افلاطون نفسه ولذا فقد اعتقد جوليان انه «ابن الشمس» وذو قرابة وصلة كبرى بمشر الانفلاطوني واما الالهة القدامى اليونانية الشرقية فقد مثلها جوليان على نقوده - اريس وسرابيس ثم عجل ايس وقد اكد كيمونت ( ١٧٠ ) اكد تقديس وعبادة جوليان لاريس وسرابيس .

فكان الامبراطور هو نفسه الشمس (الملك) Sol Roi ذاتة لشدة إيمانه بالخلق والاخلاقيات المشرية وهذا هو المثل المتأخر لسياسة الحكم الديني وهو الشاهد على نظرية الفرد المستبد الصالح التي اقامها التراعنة وملوك الشرق ثم مشى على منهاجها الاسكندروالاكبر وقلده في ذلك واعتنق مذهبه السياسي خلفاؤه من ملوك اليونان والاباطرة الرومان حتى العصور الوسطى وقيام سلطة الكنيسة الدينية .

ننهم من قول بلوتارخوس فيما سبق عن الاله الخفي انه ليس هو الشمس بعينها فشر كما يراه الفيلسوف Posidonius الروماني وكما يعتبره جوليان هو المشابه للشمس فكونه الاله الثاني المتحرك أي الاله المتحرك في الوسط ( ١٣٤ / ١٢١ ) يكون هو المهيمن على العالم والمنظم لشريعة الحركة المسيطر Agemolpoe اعليها أي خالق كل شيء أو باعشها من جديد فكما يذكر بلوتارخوس عن المصريين اعتبارهم المحصولات الموسمية آلهة وفي نديهم اياها وبكائهم عليها عند انتهاء موسمها يتوسلون طبعاً الى الاله اعادتها لهم مرة أخرى فاذا لا بد أن يكون هذا الاله هو الباعث الاول الخفي الذي يرجونه ان يعيد خلق الاحياء سيرتها الاولى بواسطة الاله



القرين الشمس هى الاله الظاهر امامهم حتى لقد تشابه هذا النكر مع وصف الاله  
المهيمن وعقل العالم المدبر بتسميته *novs* الفكر الالهى وما ورد فى نشيد  
الشمس عند جوليان من طلب لعون النور المهيمن (١٣٤/١٢١).

هذا هو الاله الثانى فى مصر. الظاهر وخله الاله الخفى كالنور للمصريين الذين  
يطلبون عونهم اى الاله ديميجورج عند انفلاطون الذى يعيد الخلق و يعمرس فى الخلق ما وضعه  
فيهم الاله الاول الخفى اى الاله المجهول.

اذن وراء كل ديميجورج الاله الخفى كما يعتقد المصريون وهم فى طنب عونهم ممن  
يمثلهم من رموز حيوانية فيهم انما يتمثلون فيها وسطاء او رموز آلهة قرينة او مكررة اى  
ديميجورج كل . . . يمثل قوة معينة من الاله الخفى ولكن كلها للخبر كالشمس بنت  
الخبر الحفيفية ذات الاله المجهول كالسرعون او كالامبراطور نيا بعد الذى . . . يمثل  
الشمس بحمه الالهى فى الحكم المستمد من الشمس فى نمثال ابوالهول فكان ملاذا  
الناس يتقربون اليه و يعبدونه و يتوسلون اليه ان يفرج كربتهم وهيب الخير كابن  
للشمس . . . ديميجورج لهم .

فهذه النظرة اذن انما تجعل من الآلهة المصرية آلهة مكررة او قرينة او وسيطة بين  
السما والارض كمثرا وكهرمز وهذا نتيجة لعقيدة المصريون فى الاله الخفى  
أى آمون *Amoun* . . . او الخلفاء أو الذى لا يرى ولا يسمع وكقول  
الفلاسفة الأفلاطونيين بان الشمس مجهولة الاله اى كالنكرة الانفلاطونية الحديثة التى  
تجعل من الشمس ديميجورج وسيطا وهى ايضا فى التصور الانفلاطونى تشبه مثالا وهى  
مثرا ذنسه اله الضوء الذى هو بالنسبة للعالم المنظور الحقيقية بعينها لعالم النكر اى عالم  
الادراك والنهم فهو من الناحية القدسية الالهية . . . يمثل الاله والمخلوقات فى دنيا التوافق  
والانسجام الكونى كما يذكر توركان (١٣٤/١٢٢ ملحوظة ١٢٤).

وهنا يتفق تماما بلوتارخوس فى ذكره ان مثرا هو روح العالم وهو الوسيط اى  
المتوسط بين السماء *mesites* وما تحتها بين العالم العلوى والارض بين النور  
والظلام وبين الخير والشر وبين العالم الحسى عند جوليان الامبراطور النيلسوف. وعند  
الرمزيين اى اصحاب الاسرار والطلاسم *gnostiques* الخبيثة . . . فان

هذا العالم الحسي هون دنيا الفساد والخطيئة و يذكر « Turean » توركان قول بروفيروس « Prophyrōs » أن عالم الروح مقدس الهى وأما الجسد فظلام وغموض أى دنياه كلها خطيئة ( ١٣٤ / ١٤٢ متخوطة ١٢٧ ) وفى الإنسان يقوم صراع بين الخير والشر ولكن الكون أيضا يعكس كمال هذا النموذج المتصارع أو هو تصور هذا النموذج كاملا فهيلوس يعطى العالم كله جانبا من جمال الإدراك والفهم الحسن لهذا الكل من الخير والشر.

أن هيلوس هو مركز التجمع الذى يقرب هذه الابعاد فى هارمونية وتوافق يقضى على التنافر وعلى فحوما كان يقول امبيدوكليس « Impedocles » يستبعده فى هـ مؤنيت. فهذه الوحدة بين الاله الاب الحقى وبين الاله الوسيط أو الديمبورج أى الاله المكرر يسخر فيها هيلوس قوة وسلطان هذا الاله المكرر الوسيط ليكمل ويجمع وينشر الحياة وأن يسموا بالجواهر أى كعمل الروح الكونية عند ألبينوس وكما يقوم به الاله الديمبورج عند تومينيوس الذى يحفظ الكون متماسكا فى وجوده وكيانه غير متنافر فتشابه الشمس ومثرا عند فلاسفة اليونان يجعل من مثرا مهمتها على الخلق جميعه.

ثم أن صخرة ما ذهب اليه بلوتارخوس من قول الكهنة المصريين وعقيدتهم فى وجود اله خفى لا يترؤنه ولا يستمعونه وزاء كل هذه الالهة المكررة أو القرينة قد وضحت بتوحيدها ومطابقتها لهذه النظرة عند الفلاسفة اليونانيين بـ شاموزاين واغلاطونيين ارادها وضوحا قول الفقيه اللغوى « Martianus Capella » الرومانى مارتيانوس كاباللا فى اخذى الابتهالات لاله الشمس يطلق عليها على ملك الكواكب أو النجم الملك كل الامتاء التى تسعها مصرية ويونانية آمون ( هكذا ) « Hammon » كتبها وأوزيريس وسرايس ابوللون أوفوبيوس « Phoebus » إله الشمس ثم اتيس « Artis » ثم مثرا الذى دخل الفلسفة اليونانية كـ ديمبورج وهكذا يتضح أن الشمس إله ثان وسيط ولد من أب مجهول أى لاله « ذو أصل خفى » كذلك كنان آمون المعزى عنه بلوتارخوس عن الكهنة المصريين يشير إلى المعتقد الإله الذى هو مثل السموات والأرض لا يراه أحد ولا يشتمع وهو الذى يرى ويخلق. ٩ كلفاء

١٤٨  
٥٥١



عند المصريين أولا ثم الفرس واليونان فالكل مكرر والاصل أو الاله الاول :  
 أى الاب خفى لا يعرفه الناس ولا يدرك بالحواس الديميورج هو الوسيط بين  
 الاله الخفى فى العالم القدسي أنه النور المعلق فى الهواء فوق هذا العالم  
 الحسى المادى أنه النور للعالم الظاهر ولكن الحقيقة الحقيقية بالنسبة للعالم  
 المدرك أو هو القرق بين الثوراتية والمادية بين الخير والشر والشر  
 والدنس وهو الروح الحية الخلاقة المتحركة والعقل المدبر أى عقل الكون  
 ومثرا ليس إلا اسما للشمس التى تشد التجنوم فى مشيرتها كقول  
 كلوديانوس إلا أن « Turcan » توركانس يشك أن مثرا ذا الثلاثة  
 اوضاع أى لايس الثلاثة كابات والقبعات المخروطية كما يسميها بثلاث  
 « trois pileatio » قبعات ثلاثى مثرا الممثل على لوحات مثل فى  
 الوسط مثرا ذابح الثور بين مثرا « Cautes » أى رافع الشعلة  
 « Cautopates » أى الذى يخفض الشعلة ينطبق على ثلاثى الشمس تحت  
 جولنيان أى المدرك « Intelligible » أو العقل « Intellectuel »  
 ثم الحسى « sensible » وفى اعتقادى أن هذا التردد لا مجال له هنا  
 فالفكرة المصرية عن بلوتارخوس فى هذا التمثيل واضحة بمعنى المدرك ثم  
 العقل الديميورج ثم الحسى المظلم تطابق تام مع لوحات مثرا الثلاثى أى  
 المثرايا فهو مثرا triplasiou-Mithrou ذو الثلاث اوضاع وهو فى هذا الوضع  
 الوسيط بين النورانية الالهية وبين العالم المظلم أى الحسى وفى هذا الوضع  
 بين النور الالهى والظلمة المادية الحسية يكون الوسيطه مقلدا لخير  
 على العقل المرشد إلى الحقيقة بغير الابصار وبطريقة الحاسى بالحواس  
 ويقىء عقولهم بالحقيقة فتكشفهم سبل الخير من الضلال والشر  
 أى هو النور أو الوسيط بين الاثنين أى بين النور المازد والشرىمان  
 فعند المصريين الشمس الظاهرة والحقيقة الاصل هى مثرا أيضا الاله  
 الشمس القارمى وكذلك كان مثرا دائما فى العصر اليونانى  
 المروماتى ثم أن على اليونان الذين كتب « Boundahishn » تفسير  
 لبعض اجزاء الاوستا نجد أن عالم الوسيط أو العالم المتوسط هو  
 الذى يطابق قول بلوتارخوس عن ملكة مثرا الوسيط وهذا هو المجال  
 الذى يقع فيه النور ومن هنا كما يقول « Turcan » أن الاله



عند الفرس « هو النور الذى يحمله الهواء فى الفضاء » كما يؤكد هيبوليتوس .

ان دور مشرا ذابح الثور يماثل تماما دور ابيس الذى هو عند المصريين روح اوزيريس الحية والاثنان كما ذكرنا اى اوزيريس وابيس هما الضحيتان القربان اى كل منهما ندو عظيم للبشرية ولكن الملكيون من النلاسة الانغالطة والبشاجورين القدامى يؤلون ايضا مثل يورتيروس السكندرى ( ٢٣٣-٣٠٥ ) الذى يرى فى مشرا كما تمثله لوحات المشرايا ذات الحسر البارز ما نجده متمشيا فلكيا الى حد بعيد من التأويلات الملكية لعجل ابيس واوزيريس وحورس وست واغلب الظن انهم كانوا جميعا ديمورجين أو آدميين صالحين خلدتهم اعمال الخير والمنافع التى أسدوها للناس ثم بعد حياتهم جعلوا من ارواحهم نجوما مغلدة فى السماء ترتبط بالديميورج الاكبر اى الشمس ذى الارب الخنسى الغير معروف وهى مركز الحركة فى مسيرة الانلاك السماوية التى يرتبط بها العالم كله علوية فى السماء وسنلية على الارض بدوراتها الموسمية التى تأتى بتغير النصول والمحصولات الزراعية الغذائية واننى أول المصريون اختلاف ألوان ابيس من ابيض واسود باختلاف هذه المحصولات الزراعية المتنوعة والتى ترمز اليها ألوان سيد الحيوانات المقدسة وملكها رمز القوة الخارقة الخلاقة والمخصب النحل جنسيا وجسمانيا عملا فى الارض على حد قول المؤلفين القدامى على لسان الكهنة ومن عقائد المصريين التقليدية فانظر ايضا كيف نشأت فكرة حاكم واحد مونارخوس momanchos فى السماء والارض ثم كيف يفسر بروفيروس Prophyros الفيلسوف الفلكى السكندرى تمثيل مشرا على احدى لوحاته فيقول ان وضع مشرا فى تكوين هذه اللوحة امام برج الكبش ووجهه متجها الى الشرق اى الى برج العذراء انروديت ( فينوس ) بهذا الموقف نجد ان الكسوبيه Cauties أى مشرا رافع الشعلة يكون على يمين مشرا ذابح الثور وكما يذكر توركان ان مجموعه الابراج تبدأ دائما ببرج الكبش Nries الذى يمثل دائما على يمين مشرا أو أن يحسب على شماله وفى بعض اللوحات نجد ان مشرا يدخل فعلا دائرة الابراج وعلى لوحه احرى ( ١٧٢ / ٥٨ ) . وكما تذكر النصوص الخاصة بمجر الجنبات ( ١٧٢ / ٨٥ ) تذكر ان مشرا ذابح الثور على لوجة ووربروك Walbrook اللوحة الشهيرة فى وضع

منحرف.. قليلا حتى ليبدو انه يدير ظهره ليرج الكبش يعنى انه يبدو كما كان يتقدم  
مجموعة الابراج على خط الاعتدال الربيعى وكما يقول بزوفيروس كما يذكر لنا  
توركان . حسب نموذج التخطيطى ان ذلك عندما ينحنى شريط الابراج الدائرى مع  
ميل سمت الشمس وحيث يكون مثلاً متجها الى الشرق اى بعبارة اخرى مواجهها  
لبرج العذراء على مستوى خط الاستواء بهذا الشكل يكون الكوتيه Coutes

أى مثرا رافع الشعلة على يمين ذابح الثور (فى موقعه المفترض  
أمام بتزج الكبش) يرمز الى صعود وارتفاع الشمس الى نصف الكرة الاعلى فى القبة  
الساوية واذن يكون الكوتوباتية اى مثرا الذى ينزل الشعلة رمزا لهبوط الشمس  
فانظر كيف يرى فلابيفة الغرب فى هذه الديانة السماوية الفارسية وهى بنفس  
الوضع المصرى الدينى اخذت عنه وسارت على نحوه. اذن فذبح الثور المثلوى يمثل  
الصلة بين مولد الربيع والبعث الجديد للعالم وتجدد الحياة الجديدة فى فترة الاعتدال  
الربيعى فيتجدد العالم فى آخر الوقت اى فى آخر الشتاء وفى الفلك يولد العالم وبعث  
جديدا عندما تدخل الشمس برج الكبش كما ورد فى الذكر الماخذى. وذلك مطابق  
لنظرة المصريين تماما المطابقة الى الضحية الكبرى اى اوزيريس ممثلا فى فصول  
زراعة القمح وابيس عندما يضحى به فى مواسم معينة وارتباط ذلك كله بدورة  
الشمس وما تتطور عنها الفصول الزراعية بمواسمها وفى تطورات القمر المحددة بها فترة  
حياة العجل المسموح له ان يعيشها ولا يتعدها حسب احكام الكهنة. فدور مثرا هو  
بعث الارواح : لتتناسخ وتدخل فى دائرة وجود العالم الحيوى المتحرك وهذا هو دور  
الشمس عند قدماء المصريين فعقيدة المصريين فى وجود الاله الحقى Amoun

آمون الذى لا يرى ولا يسمع كما ورد فى بلوتارخوس على لسان الكهنة  
المصريين جس من الشمس عندهم الها ثانيا اى ديمبورجا كمثرا الاله الثانى او  
الشمس فى الفكر اليونانى. ثم ان دور مثرا فى الفلك يتفق مع دوره كذابح الثور مما  
يدل على ان العالم كان موجودا قبل التضحية بالثور فالعالم خلق ليكون قطعة أو جزءا  
من : اهرمان (الشر) كما يذكر توركان ولذا فبعث الارواح لتتناسخ فى دائرة وجود  
العالم كان ضروريا لتشارك فى المعركة ضد العدو وهذا هو الصراع ضد الشر والمساهمة  
فى المحافظة على هارمونية العالم وترابطة فيجب اذن ان نمن النظر فى انتباه شديد لفهم

مترافق العبادة القديمة وإقدمها وأولها العبادة المصرية فيما انطوت عليه من أسرار وفلسفة درسها فلاسفة اليونان في عصرهم بالمعابد وأجروا على دراسة ومبحث تلك الفلسفة الدينية في الشرق القديمة التي فعلت في عقيدتهم مع ما حملته اليهم تيارات الفكر الشرقي وخاصة من عصر فتاخرت أفكارهم بها وضمنوها فلسفتهم الغربية حتى اعترف بعضهم فلاسفة الغرب بأن الديانات المتأخرة يونانية ورومانية ليست الا تكملة واستمرارا للديانة المصرية القديمة (١٢) في فلسفتهم ونظريتهم البشاجورية والافلاطونية القديمة، والوسطى والحديثة وكان هذا الدأب على دراسة فلسفة الديانة المصرية خاصة في أحضان الدراسات الفلسفية المتتالية حتى عصر الديانات السماوية سببا في تغلغل هذه الأفكار والنظريات المصرية فيها.



## ثور كريت

أما الثور في كريت فكان شمسيا أى يتبع الشمس في دائرتها كما كان في مصر وقد ظهر على نقود هذه الجزيرة متحليا بأشعة الشمس بدلا من قرص الشمس في مصر على رأسه فهو اذن معبود يرمز للخصوبة وليس لها للعاصفة المدمرة وأن ظن بعض العلماء أن له صلة بالزلازل الذى يقع في منطقته جزيرة كريت وكان الحكام في كريت يلقبون بلقب مينوس Minos كما يحمل الفراعنة في مصر لقب فرعون وقد كان مينوس أى الحاكم وهو عماد عبادة الثور كالفرعون الها دينيا وحاكما دنيويا .

ولشدة تأصل الثور في كريت نشأت عنه بعض القصص الخرافية الدينية المتعلقة به والتي كان منشؤها اليونان انفسهم تجارا أو مسافرين بالنسبة لما رأوه من تغلغل مناسك وطقوس عبادة الثور في الجزيرة فكانت هذه الخرافات تتعلق مثلا بقصة يوروبا Europa الفتاة اليونانية التى اغراها الاله زيوس فاخذها عبر البحار وهو في شكل الثور يحملها على ظهره وفي كريت أولدها مينوس (Minos) الاول ابن زيوس الذى اصبح فيما بعد عجل الجزيرة .

ثم ضمن هذه الخرافات قصة المينوتوروس أى ثور مينوس الذى ولدته باسيفاي Pasiphae أمه زوجة مينوس من عجل فتن الملكة وندلته في حبه كما تقول الخرافة فاختبأت داخل هيكل بقرة من الخشب صنعها رئيس الصناع بالجزيرة (دايدالوس) فأتى اليها العجل وأولدها المينوتوروس وقد وضع مينوس هذا العجل الادمى الرأس في اللابيرانث أى المناهة بمدينة كنوسوس وفي هذا الليرانث كان يقدم لهذا العجل اضاحى أو ضحايا آدمية من الاثينيين كل مدة معينة (ربما كل عشر سنين) . ثم أنه نشأ عن صلة زوجة الحاكم باسيفاي بالعجل وجود طائفة من العاهرات تتصلن بعبادة العجل يسمون Diktriades لا يرضين أن يقربهن الا العجل دون الرجال وربما كان العجل هنا هم العابدون في طقوسهم يتخفون في هيئة العجل ؟ ولذا فتقد اجمع العلماء على أن عبادة الخصب بطقوسها ورقصاتها أهم

العبادات عند الكرتيين ومن الطبيعي ان يكونوا بموقع جزيرتهم وسطا بين مصر واليونان . قد تأثروا بعبادة الثور في مصر فعلى مر الزمن حتى العصور المتأخرة كان الكريتيون . يهتمون بعبادة اريس واوزريس في معابد اقيمت بجزيرتهم وفي العصر اليوناني كان معظم المختصين من كهنة رسميين وغير رسميين في تفسير الاحلام هم الكريستيون وقد أوردنا فيما سبق رجل كريتى يعلن عن نفسه انه مختص بتفسير الاحلام على لوحة وجددها الاستاذ مريت في سقارة و يقول النص المكتوب على هذه اللوحة انه يفسر الاحلام ( هبة من الله وان هذا المفسر من كريت ) اى انه يستغل نسبته الى كريت دليلا على قدرته الموهوبة له في تفسير الاحلام وتحت هذا النص عجل ايبس امامه مذبح .

وقد صمم قصر مينوس كله او جزء منه في مدينة كنوسوس على اساس الحركة الشمسية اليومية والسنوية اذا كان مينوس والشمس يعبدان كثورين فكان طابع قصر الملك دينيا لذا كان القصر المعبد هذا تصميا وهيكلا معقدا تماما لمشاہته مسار الشمس في دورتها في السماء فكانت له خبايا كبناء مقدس وترتيب خاص فكان هذا القصر الملكي هو ذلك الذى يعرف باللابيرانثوس السوء السمعة في الخرافات ( ١١٧/١٣٦ ) وقد لاحظ العلماء ان تصميم القصر الكامل كان محيرا مربكا بالنسبة للزوار من الاجانب ومن هنا ظهرت نواة فكرة تصور اللابيرانثوس وبما أن هذا القصر المقدس كان مركز عبادة الثور الرئيسى فكان الملك او ما ينوب عنه يتخفى في شكل الثور الى كريت الاكبر ويقوم بالرقصات الطقسية في هذا القصر المتاهة ( اللابيرانثوس ) وفي بعض الاحتفالات الخاصة بالثور يقوم الملك بالاجتماع بالملكة وهما في شكل ثور وبقرة وكانوا يربطون في رقعاتهم بين الشمس والثور اما بالتوقيت الحركى للشمس في الفصول الاربع تماما كما كان يفعل المهرليون في الاحتفالات بعيد الحقل مع الثور الابيض اى ثور الاله مين Min المهنرى الخصب ( ١١٨/١٣٦ ) .

وفي هذا الاحتفال يتزوج الفرعون مع الملكة وقد كان ذلك ايضا رمزا لخصوبة الارض . والمخلوقات جميعا مرتبطا كل ذلك بموعد فصول تطور الشمس و يظهر ذلك بوضوح اثر مصر على عبادات البحر الابيض ولاسيما في كريت القربية من مصر

والمتصلة بها فكان الغرض من هذه العبادات والطقوس الشمسية في كريت ان تشرع الارض وتخصب الحيوانات كما بينا في فلسفة عبادة ميثرا الثور وطقوسها المرتبطة بالحركة الشمسية.

ففي كريت ان ترى الرجل وتخفى كالثور بجلده وقروونه اصبح في نظر الآخرين ثورا تماما كما كان ايضا عند اليونانيين القدامى ولذا فقد كانت الاقنعة جزءا هاما لازما في الاداء المسرحي في التياترو اليوناني القديم وكذلك ذلك ظاهرا ايضا في تخفى الكورس الاول المسرحي في الاركسترا بزي الجدى والحصان لفريق الانشاد في تياترو ديونيسوس في اثينا وفي غيره في البلدان الاخرى في تمثيل هذه الخرافات الدينية القديمة. ولذا فالتزاوج بين مينوس والملكة مرسيا كان في كريت كما كان في مصر في احتفالات الربيع هذه رمزا لتجدد الحياة في الجزيرة وارضها والناس والمخلوقات التي تعيش عليها كثور ميثرا.

فانظر كيف كانت هذه الاحتمالات الطقسية ترتبط بالربيع او بالاختصاص والخصوبة والازدهار والتجدد وقد ذكرنا فيما سبق كيف كان ميثرا ذابح الثور يقوم بذبح الثور في الاعتدال الربيعي فيخصب العالم كله ويدفع الارواح ويشيرها الى التناسخ والتكوين الخلقى فاذا هو بعث جديد من آخر ايام الشتاء وفي كريت تجدد ذلك مجسما في رمز الثور، في مصر وكريت، وارتباط ذلك في الديانات الشمسية بنصول تطور الشمس الزراعية ثم تجسيد البعث والتناسخ وتجدد الحياة للمخلوقات كلها انسانا وحيوانا كل هذا يرمز اليه بتزاوج مينوس اى الملك بالملكة كما يفعل الفرعون والملكة في مصر في عيد الحقول تزاولها طقسيا مرسما في مصر كما يتزوج النيل الارض اى اوزيريس وايزيس في موسم الفيضان فتخضر الارض وتنبت بعد ذلك ثمرات فيها حياة للانفس وبعث جديد وفي تزواج مينوس والملكة في كريت متخفيان بشكل ثور وبقرة في طقوس عبادة الثور حيث تقوم الاحتفالات بمصارعة الثور فيما يشبه اسلوب ميثرا في مصارعة ثوره بما يتفق وحركة الشمس في الابراج في الربيع باحتفالات مصارعة الثور اى مراسم خصوبة الثور الطقسية التي تقام في كل ربيع وهذا هو توقيت دخول الشمس برج الكبش في الطقوس الفارسية التي يذبح فيه ميثرا ثوره تماما.



فهذه الطقوس الشمسية الشبيهة بالمشروبة الموسمية كل ربيع يقيم الكريتيون  
ايضا حلبة مصارعة الثور اى كوريدا | Corrida كما يفسر ذلك كونراد  
(١٣٦/١١٩)، وقد صور الفن الكريتي كل هذه الصور الطقسية من اول اصطلياد  
الثور ومصارعته ثم قتله تماما كما يحدث في الطقوس المشروية الفارسية التي يذبح فيها  
مثرا ثوره اذ يبدأ مثرا بصيد الثور او سرقة «Klopé» من حظيرته ثم  
ركوبه حتى الكهف المثروي ثم مصارعته كما يصور لنا ذلك التمثال البديع المقام في  
حديقة التوبيليري «Tuilirie» بباريس البطل ثيسسيوس  
الاثيني بأسلوب يوناني حي رائع عارى مجرد من ثيابه ولكن بتمثيل حركة ووضع  
مثرا الفارسي ذابح الثور وهذا يوضح ما كان لعبادة مثرا في الغرب القديم من اثر  
ظاهر في الامتزاج بالفن اليوناني اذ نلاحظ ان الثور هنا في هذا التمثال يذبحه ثيسسيوس  
باسلوب مثرا تماما المصور على لوحات مثرا الفارسية الرومانية بالمتحف المصري.

قيد الفن الكريتي اليوناني اوجه هذا الصراع المقدس في مصارعة الثور وهذا  
شاهد على تشابه الفكرة في عبادة الثور في مصر وفارس واليونان وكريت وفي روما  
واسبانيا اى في حوض البحر المتوسط طقوس دينية واحدة اساسها قوة الثور وخصوبته  
وفي كريت وفارس نجد ان هذه المصارعة او التضحية بالثور تأتي في الربيع فصل  
الخصوبة والازدهار وقد سجلت الاثار التي وجدت في كريت وسجلت على التحف  
الاثرية كما نجده على سبيل المثال مصورا على كوبتين ذهبيتين من كريت وجدت في  
بلدة في اليونان تسجلان صيد الثور في البداية يربط شبكة من الحبال في شجرتي  
زيتون ومطاردة المطاردين شبابا مع شابات للشيران نحو هذا الشراك فاذا وقعت  
الفريسة اقتادوها الى حلبة المصارعة تماما كما نجده مع الوضع المثروي في اقتياد الثور  
الى مصيره وعلى كوب آخر وجدت في غرفة العرش في قصر مينوس بمدينة كنوسوس  
ثلاثة مناظر تمثل صيد الثور بوسيلة بقرة مستأنسة لاغراء الثور الوحشي فيقترب منها  
متوددا اليها فاذا اعتلاها ربطوا رجله الخلفيتين فاذا به اسير كذلك زينت جدران  
القصر الملكي بهذه المناظر لاصطياد الثور في فن رائع فائق الجمال تشكيلا واللوانا مما  
كشف عنه اكبر الاثرين الاستاذ ايفانس (أرثر) الاثري Evans (Arthur) العالم  
الذي قام بالكشف عن قصر مينوس في كنوسوس - خاصة كريت كل ذلك

بتفصيل يفوق كل شبيه له في بلدان عبادة الثور الاخرى - يمكن ان نرى من خلاله صورة تمثل الثور الوحشى في اصطياته ومصارعته في جميع انحاء العالم القديم في كريت وفارس واسبانيا أما في مصر فقد كان الثور وديعا اليفا عبادة تتوقف على لونه ورموزه وذبحه طقسيا يشترط فيه ان يكون لونه احمر لا شية فيه انه عجل مستأنس ذلول تربى على ارض خصبة وكان هو منذ الاستقرار الاول بعد الترحال عاملا في الارض وخادما لها يخصبها كخصبه الجنسى بقوته وفضلاته ودمه كما هو الآن في مصر فيما ذكرنا فان شرد واحد من قطعان الابقار في الاحراش الواسعة في شمال الدلتا مثل بلد كسيوس (بلدة سخا الآن) فلا شك ان ذلك كان نادرا فطبيعة ارض مصر تغاير البلدان الاخرى الجبلية التضاريس القليلة الماء والارض الزراعية .

كانت تقام اعياد مصارعة الثور في كريت في الربيع بجوار القصر الملكى المقدس في كنوسوس ويحضرها العابدون للثور الاله اى الملك تكريما له وفي نفس الوقت تكريما لكل الشيران التى يتقمصها الملك وهكذا فهذه الاعياد الطقسية لعبادة الثور عند الكريتيين هى اعياد للربيع وترجمة لما كان يقوم به مثيرا في السماء وعلى الارض عندما يتمثل وهو يذبح الثور وارتباط ذلك بتطور الشمس ففي كريت الملك ثور كما كان الفرعون في مصر والملكة والشخصيات البارزة والاقوياء من الناس ثيرانا اولاد ثيران فكل ذى قوة ثور في حدود قدرته وكل ذى سلطان كان او عامل ثور كما كان مثيرا ثور وفي كريت كانت الشيران صورة للملك مينوس في خصاله من شدة وقوة اخصاب وفجولة وانتاج كالشمس في مراحل تطورها في السماء وتقليد ذلك في مراحل صيد الثور ومصارعة حتى نهايته المخصصة باعثة الحياة ومحياة الارض ومجددة الخلق بتناسخ الارواح في فصل الربيع .

وقد كان في عقيدة البدائيين أن سر قوة الثور وجبروته تتركز في قرنيه فاتخذوا من قرن العجل رمزا لقوته وخصوبته ونشأ عن ذلك قرن البركة (القرن - Cornu- والوفرة « copiae ») وقد وجدت هذه القرون المقدسة في الاماكن المقدسة وفي المقابر ولمفعولها السحرى للقوة والشجاعة كان المحاربون يلبسون فوق رؤوسهم خوذات عليها قرنى الثور ولانها رمز للثور كانت رمزا ايضا للوفرة والكثرة وتمثل وقد فاضت منها الفواكه والخيرات الزراعية وكان الاعتقاد أنه اذا وضع أى شيء بين قرنى الثور

يشتد و يقوى الى اقصى حد وفي حلبة المصارعة يقوم المصارعون الكريتونيون بحركات  
مرسمة على قرون الثور كالاكروبات القصد منها ان تحمل القوة السحرية الكامنة في  
قرون الثور بلامستها لنفع البشر.

وكان لاصرار الكريتيين على الاتصاف بالفحولة يظهر في العجول التي تمثل  
بعضوتناسلها منتعبا كأوزيريس Ithyphallic في مصر وقد كانت اهم  
الاعمال الموسمية في كريت هي ذبح الثور وهذا هو الطريق الذي يحصل منه  
العابدون على قوة العجل وحيويته التي تنطلق بالتضحية به.

و يورد كونراد نقطة هامة مميزة للفرقة بين الاضحية الدينية الطقسية وبين  
الالعاب الرياضية في حلبة المصارعة فيقول ان قتل الثور بأن يلوى المصارع رقبتة  
فيقتله مباح للمصارع لما اطلاق الروح المقدسة المانا mana فلا  
يأتى الا عن طريق الطقوس الدينية ففي الالعاب اساس قوة العجل هي قرنيه اما قتل  
الجسم ففي مصر أقدم بلد قدس العجل وكان فيها سيد الحيوانات المقدسة فهو اعرق  
واقدم خادم للارض منذ عرف الانسان الاول الاستقرار في الشرق (الاناضول) وفي  
سرر وعند الساميين والحثيين لقطار الشرق الاوسط وفي فارس ايضا اذ مات الثور  
عاش الانسان فالاضحية سبيل للحياة الاخرى (الحشاب ١٩٧٢ J.E.A.)  
واذا انتهت بالموت كل تجسيدات الثور الاله تنبعث في الدنيا  
حياة جديدة فكانت التضحية بالعجل في كريت نعمة تعم الناس  
والارض فيها تنطلق الروح المقدسة المانا mana من العجل لحظة  
قتله فتنتفع الناس جميعا وهذا تصوير بديع لحلول الشمس في  
برج الثور وحلول فصل الربيع وعلاوة على ذلك فان لحم الثور نعمة وفضل ما  
بعده فضل لان هذا هو جسم الاله (١٣٦/١٢٤) وقد كان ذلك واضحا حتى عند  
يوريبيلس في رواية (الكريتيون) يجري القول على لسان الكورس من عبدة العجل  
ويصف تحوّلهم الديني الى هذه العبادة و يوجهون هذه الشهادة الى مينوس قائلين  
(انهم قد رفعوا الى درجة القداسة لما ان شاركوا في احتضانات ولائم اللحم النيء)  
(١٣٢ ص ١٢٤) وهذا يشبه تماما ما يحدث في حفلات التعميد المشروية كم  
ذكرنا. يوضح ذلك كله ان الاضاحي والانتخاب والولائم كانت تقام لمحاولة ان تقدم



جسديا قوة واختصاص العجل في العابدين له وفي الارض وفي الحيوان بارض كريت وربما كانت التضحية بالعجل اثرباقيا من تقليد مرسى لقتل الفرعون في مصر قديما أو التضحية الكبرى ومينوس في كريت وربما يكون ذلك محتملا فالعجل في مصر وفي فارس وفي كريت يعتبر التضحية الكبرى كما كان اوزيريس ضحية كبرى وفدوا عظيمما ينال منه الناس أمنا غذائيا وقد بقى للعالم من هذا التراث الدينى اثر فنى عظيم رائع كهذين الكأسين الذهبيتين اللذين وجدا في بافيو Paphio مدينة باسبارطة ويعتبران من ارقى الصناعات المعدنية القديمة ثم ما وجد من مناظر محفورة على تابوت من كنوسوس تمثل عجلا قيدت قدماء وقد وضع على مذبح وذبح والدم يسيل من رقبته في اناء سيتولا Setula على الارض في حضور كاهنات يلعبن بالزمار ويرقصن وهذه هي طقوس ذبح الثور الضحية المقدسة الكبرى على مذبح في احتفال دينى تنطلق به روحه وتحيى الارض وتبعث الروح في الحياة كما كان في مصر ايضا اذ يحمل الثور جثة على ظهره في طريقها الى حياة جديدة ثم كأس بديع يحمل منظر الثور كضحية كبرى يطعنه كاهن بخنجر في رقبته في مناسبة دينية بعيدا عن حلبة المصارعة ضحية مقدسة ثم رأس عجول على كأس الانخاب من حجر الستيانيت Steatite من كنوسوس ايضا وقد طعنت الرأس بحجر الكريستال واصداف وحجر الدم وعيونه من حجر الكريستال وقد عثر عليها مع كثير من قرابين من البلط ذات الحدين.

واما في الفن الحديث فنظرة واحدة على تمثال ثيسيوس قاتل المينوتور القائم في حديقة التوبليرى بباريس تعطينا فكرة عن تأصل التقليد المشرقى في الفن اليونانى والحديث عن مصارعة الثور فهذا المثال صورة صادقة للوحات المشرىا التى تمثل مشرا ذابح الثور الفارسى واختلاط عبادته في اوروبا قديما بالفن اليونانى الممثل في ثيسيوس Theseus في مصارعة وقتلة المينوتور وانعكاس ذلك على الفن الحديث المعاصر.

فان اردنا نموذجا قديما ترجمة الحاضر في اسلوب مصارعة الثيران الحديث في اسبانيا بطقوسها القديمة من العاب ورياضة وكفاءة ملؤها غرور الفتوة وشجاعة الاعتداد بالنفس عند المصارع في منازلته للثور في حلبة المصارعة ثم اباحة قتله اى

النهاية السعيدة للبشر والحيوانات والارض قديما كما كان تقليد مثيرا في فارس وتقاليده اليونان في كريت ثم السماح بممارسة هذه التقاليد في اوروبا قديما مع انتشار الديانة المصرية التي وحلت للعالم العربي القديم فكرة البعث بعد الموت وأهم معالم عناصر هذه الديانة واعرقها دينيا بمغزاها السياسي القديم رمزا الحق الالهى أى الثور ابيس وامتزاج كل هذه العبادات على ارض الغرب القديم وتقاربها واندماجها بتجمعها هناك بواسطة هؤلاء التجار البحريون القادمى من عبدة الثور ايضا وهم الفنيقيون الذين كان لهم فضل انشاء صلة تعارف بين عبدة الثور في شرق وغرب حوض البحر الابيض المتوسط من مصريين وساميين ويونانيين واسبانين. ذلك النموذج القديم الذى ظلت ممارسة طقوسة سارية بيننا حتى الآن هو ممارسة طقوس عبادة العجل في كريت.

والواقع أن الثور لم يكن غريبا على اوروبا ولا أسبانيا خاصة فقد كانت الابقار هناك دائما في مراعيها وجبالها وارضها الزراعية بخيراتها ونفعها للناس وبألفتها المعروفة وحب الناس لها وشغفهم بمصارعتها حتى أن هيرمان (١٧٣) يذكر ما كان يوجه من لوم بسبب هواية عائلة آل بورجيا الاسبانية لتربية الثيران وباحثفات مصارعتها لا لشيء الا لصلة هذه الثيران بالاصل الوثنى العريق في عبادة ابيس خاصة الثور المصرى وكان المقصود باللوم هو بالذات البابا الاسكندر السادس آل بورجيا من عائلة بورجيا الاسبانية في روما الذى أصر على هوايته هذه وهو الشخصية المسيحية الاولى في منصبه الرفيع فكان اللوم الخوف من أن تشوب تصرفاته المسيحية ولو من بعيد شائبة وثنية تماما كما حرص مترجمو التوراة على حذف كلمة الثور التى تمت للوثنية قبل ذلك.

وأيقنا في عصرنا هذا وشبيهه بالكوريدا في اسبانيا نرى هذه المخاطر والفروسية التى يقوم بها رعاة البقر في امريكا Cow-boys الذين يمارسون هذه اللعبة بما يشبه الالعاب التى كان يقوم بها الكريتيون في حلبة مصارعة الثور من ركوب الثيران الوحشية التى لم تستأنس بعد والتى يعدونها ايضا للتنمية الحيوانية والغذاء كان هذا كله دلالات عما اخذ به الغرب في العصر الرومانى من اساليب الديانات الشرقية واليونانية وقد كان أثر العبادات المصرية بارزا وخاصة فيما يتصل بعجل ابيس

المصري الذي كان الاباطرة الرومان يتشبهون به اسوة بالفراعنة و يعتبرونه رمزا للحكم الالهى فكان ذلك واضحا في عقول الناس وخاصة ذوى الثقافة منهم فانظر قول الشاعر في فترة تنصيب اكسندر السادس آل بورجيا الاسباني واقامة احتفالات مصارعة الثيران في اثناء هذه الفترة يقول الشاعر عن هذه الاعياد انها احتفالات بظهور عجل ابليس جديد لا لتنصيب البابا (١٣٦/١٩٧٤) كما كانت تقام الاحتفالات والافراح عند ظهور عجل جديد تنطبق عليه شروط وعلامات ابليس الاول بعد موته وانهاء مظاهر الحداد عليه وقد انتشرت في روما اثناء الاحتفالات بتنصيب البابا اشارات له تحمل صورة العجل كما كانت تحمل النقود الرومانية الرسمية في العصر الوثني صوراً لابليس تخليداً لذكرى ظهور عجل جديد بدلا من الثور الذي نطق وايضا للاحتفال بذكرى هذه المناسبة وكان هذا القول الذي نطق به الشاعر تعبيرا عن الشعور العام المسيحي في القرن الخامس عشر الميلادي امعانا في معارضة هواية البابا والسماج باقامة مباريات مصارعة الثيران تكرما لمناسبة تنصيبه هو بابا في روما وحتى في الفن فقد سجلوا اعجابهم وحبههم وتقديسهم بعجل ابليس بان مثلوا مقصورة ابليس في فن الركوكوبهية مذبح مما يدل على مصرية العجل وعبادته قديما فكانت هذه التقاليد القديمة تشكل عائقا لمزاولة مصارعة الثيران بعد المسيحية الا أن الاباطرة والبابوات والشعوب اقبلت على ذلك رغم معارضة المسيحية ثم انه في وقت البابا اسكندر السادس كانت تلك التقاليد قد خلت من أى دلالة أو سمة دينية ولكن هذا الشعور رغم ذلك يدل على تأصل عبادة العجل عندهم في الوثنية قديما فانبعثت تلك الذكريات المخالفة للدين مع انتشار حليات مصارعة العجل الا انها اصبحت بعد ذلك في اسبانيا تقاليدا تجري في دماء الشعب فصارت احتفالات شعبية لا سلطان للحكام عليها دينيا وزاد في انتشار الكوريدا

Corrida

Corrida

أي مصارعة الثيران في المدرجات الغزو لقوطى لهذه الانحاء من الامبراطورية وهم قوم حرييون يغاضرون بالاعاب القوي والشجاعة حتى انتشرت وامتدت مصارعة الثيران الى شمال افریقا في المغرب الاسلامي ايضا وهكذا تجردت مصارعة الثيران من هذه الوصمة الوثنية واصبحت العابا شعبية كما حدث للتياترو

de toros



اليوناني من قبل وبعد المسيحية حضارة منتشرة عند الشعوب ملوكا وافرادا . وقد انمحت . تماما فكرة الوثنية الإلقدية ونسى الناس ما كان من أصله وزالت مسحته الوثنية قبل المسيحية والاسلام رغم تشابه المصارعة قديما وحديثا وكان تمسك الاسبان بمصارعة الثيران كما يقول كونراد ناتجاد عن نزعتهم الى رفض كل طغيان حتى اذا خالف الدين فكانت المصارعة بالنسبة لهم كما يقول كونراد ( ١٨٤ / ١٣٦ )  
 دراما رمزية ضد كل من يفرض عليهم امرا وقد اصبح الميتادور « Metador » مصارع الثور عندهم بطلا قوميا وهذا رأى صائب قديما كما يرى دريوتون أن تمسك المصريين بعبادة الحيوان وابيس خاصة كان عملا قوميا ضد الفرس والاجانب وكان هذا ما يراه مؤيدو البابا اكسندر السادس فلا وثنية تتضمنها تلك الاحتفالات التي احيها في روما المناسبة جلوسه على كرسى البابوية فالثور بالنسبة للاسبانين شيء عظيم كما كان عند الاقدمين رمزا اعظم للخصوبة في الارض والتمحولة المحافظة على النوع والتنمية الحيوانية فهو الاتنع الاول لحياة الانسان ووجوده هو الذي جعل الناس الاول يتجهون بافكارهم الى وجود قوة اكبر من الجميع فالفرق واضح قديما كان الثور الها يتمسح به الملوك واتخذوا من اسمه لقبا لهم يستمدون منه الحق الاخرى فنرضوا عبادته على الناس وحديثا كانت قوة الثور كما كان يعبد من اجلها قد زادت من اعجاب الانسان الحديث وتقديره لمن يصارعه و يتغلب عليه من الميتادور واعتباره بطلا قوميا لا الها وفي هذا لا وثنية ولا مساس بالمسيحية بل فروسية انبهر بها الشعب الاسباني لا عقيدة رغم مظهرها الديني الشائع قديما بل فروسية ضد حيوان مصيره ان يذبح بعد رمزا لقوة هائلة ما بعدها قوة .

ثم انه بعد اكتشاف العام الجديد في امريكا انتشرت فيها هذه المصارعة غير منتمية الى دين وثني او اسطورة ما بل كانت شعبية خالصة كما انتشرت ايضا في العام الاسلامي بشمال افريقيا يقيمها الاغنياء في افراحهم وفي الموالد والمناسبات العامة الرسمية وتغنوا بالثور في اشعارهم الغنائية تماما كما كان في اسبانيا يتغنون فيها بالثور وقوته وشجاعة المصارع في افريقيا وفروسيته كبطل مفوار كما في الحروب وفي نفس الوقت كان يدلل جميع الناس نساء ورجالا العجل الوديع وتطلق عليه التنبات اسماء التذليل حتى كن يعتقدن ان روح القديسين قد حلت به ( كروج القديس

ماركو) لما له من نفع ووداعة وبركة انتاجية فكرر بدائي من شدة حبه له كما كان القدماء يرون في الثور روح اوزيريس الحية الذى هو النيل المخصب ولكن فرق بين الفكرتين كبير فهناك اقدما عباداة وهذا مجرد تدليل وتشبيه بريثين و يطلق الاسبانيون على مصارعة العجل ( عيد العجل *Festa toros* ) ( دليلا

على انها احتفالات شعبية لا دينية ( ١٣٢ / ص ١٦٦ ) الا ان معارضه هذا التقليد اى مصارعة العجل ظلت قائمة حتى القرن الثامن الميلادى مما يدل على تأصل عبادة الثور وما تركته من تراث كافر فى افكار الناس عند الفينيقيين والقرطاجيين وكلهم كانوا من عبدة الثور كما كان الكلتيون *Celts* ايضا الذين اشتهروا بخوداتهم التى تحمل قرون العجل وقد وجدت فصائل كثيرة من العجول الوحشية فى اسبانيا القديمة وقد كان ذلك مدعاة لتقديس الاسبانيين للعجل اسوة بمن حولهم ايضا من عبده ونتيجة لذلك ايضا ما يروى عن استعمال الثيران هناك كاستعمال الفيلة عند الهنود ادوات حرب فعالة فى القرن الثانى ق.م. هزم الاسبانيون الموالبون للرومان القائد القرطاجى *Hamilcar Barca* | هاملكار | بيركا ( ٣٧ : ق.م. ) بأن ساقوا ضده قطعان من الثيران الوحشية ( ١٣٦ / ١٦٣ ) ثم بعد ذلك بقليل استعمل ابنه هانيبال نفس الطريقة ضد القائد الرومانى ( *Fabius* فابيوس ) فهزمه ذ اطلقت موقعة جيش هانيبال وكانت مؤلفة من قوات اسبانية ثيرانا متوحشة وقد ربطوا بين فرونها مشاعل زادت من توحشها فانهمزمت القوات الرومانية وهكذا كانت الثيران بقوتها الخارقة وشجاعتها الغاضبة موضع اعجاب الاسبانيين وتقديسهم فهى حامية لهم من اعدائهم منتصرة لقدرتها على تدمير الاعداء ودفعهم عنهم .

هكذا تجد جذور عبادة العجل وتقديسها لقوتها الحامية ونفعها العميم حتى فى الحرب | جذور عبادة تبدو متأصلة عند الاسبان فى العصر الرومانى بطقوس اضاحى الكوريندا اى المصارعة تماما كما عند الكريتيين فى سالف الوقت وعندما غير الرومان كلية حضارة الاسبان كانت الحضارات التى جلبوها معهم فيها الثور احد معالم تلك الحضارات وكان تقديسه قائم كما كان عند الاسبانيين على القوة والحكمة ربة لاله الاسبان الاكبر الشور مع طقوس عبادة مثرا وثورة الضحية الكبرى ومع ابيس

وسرابيس الذى اندمج فى الهمم الاكبر جوبيتر. وقد أنشأوا له معبدا فى مدينة اوليسو  
Oleso | على ساحل البحر الابيض فى قرطاجنة مما يدل على شيوع  
عبادة ابيس المصرى الرومانى فى اسبانيا وقد كان أهم معبودات الاسبانين مع  
معبودات الرومان وهو جوبيتر - سيد الخلق | ومارس اله الحرب وربما كان دليل وجود  
هذين الالهين فى اسبانيا انها كانا رمزين لالههم قبل الرومان وهو الاله العجل  
القديم | مما دعى احد المتحمسين للمسيحيين فى وصفه مصارعة الثيران هناك انها « بهجة  
جوبيتر الجهنمى » .

هذا هو الثور منذ ظهوره فى حياتنا فى مصر حتى وجوده بيننا الآن فى مصر والعالم  
اجمع انه اقوى واشجع من الاسد وانفع منه للبشر وكان رمزا للشمس فى مصر ورمز  
الحق الالهى عند الملوك من الفراعنة قبله وظل كذلك حتى العصر المتأخر اليونانى  
الرومانى فاتخذ الملوك والاباطرة رمزا لهم على حلهم من خواتم ملكية كما يفصل ذلك  
حفر للعجل غائر على قص خاتم مستطيل من العقيق ثمين فيما ذكره فيرماسيرن Ver-  
maseren (١٧٥) ضمن مجموعة تماثيل ابيس اليونانية الرومانية اذ يقف  
ابيس معتدا بنثسه بادهى القوى والجبروت وقرناه يشبهان شكل القيثارة ( الهارب )  
طويلان مثبتان على كرة صغيرة فوق رأسه تعلوها كرة كبيرة بين فرنيه تبدو انها كرة  
شمسية وفوقها ثلاثة صغيرة ربما كانت تشير الى القمر الذى ينتسب اليه العجل فى  
ولادته فالقمر هو المخصب حتى اطلقوا عليه ( ام العالم ) فيما يخبرنا بلوتارخوس فهو اذن  
ينتمى الى الكوكبين النيرين اهم الكواكب فى السماء ويحمل على كل قرن حية  
واحدة للشمس والاخرى للقمر وأما الكرة الاولى تحت الفرنين على رأس التور فتشير  
الى الكرة الارضية وذلك كله يشير الى مجال الحكم العالمى بالحق الالهى ، أى  
الكوزموكراتى أو الحاكم العالمى بأمر الله بحكمة ثيوقراطى يشمل الكون اى  
الكوزموس كله ولذا نجده يحمل رمزى فرعون الحاكم على كتفه الايسر اى الهب  
والمذبة | رمزى عصا الراعى وسيادة القانون وهذا يشير الى واجب الترعون واساس  
حكمه لشعبه كما يحملها كل فرعون يمسكهما بيديه مستمسكا بهما حريصا عليهما رافعا  
اياهما شعارا لحكمه على كتفيه وصدره انها رمزا عدل الحكم الالهى ، سيادة القانون  
والانسانية وعلى ظهر أبيس قرص الشمس المجنح رمزا الهيمنة والانتفاء الى



الكوزموجونى وتحت القرص المجنح على ظهره يظهر حوز الشمس المتجددة ذليل السماء والحاكم على عرش ابنه اوزيريس من بعده، تشكيل لايس يونانى رومانى ممثل لحق الامبراطور الالهى وهيمته على الكوزموس باكملة وظل الشمس على الارض كما كان الفراعنة على عدالة الشمس وشمس العدالة.

واذا ما رأى انسان أسدا حاول الهرب منه او قتله، خطره دائم وقائم معها أحسنت اليه وفرصة النجاة منه غير محققة فاذا ما لاقاه فرد واستطاعت ساقاه حمله بما هو عليه من هلع فالى اين المفر؟ فلقاؤه مرعب مخوف وخطره داهم حتى ان المصريين مثلوه ضمن الحيوانات الضارة بالانسان على لوحاتهم القائية من شره مع القرب والشبان والتمساح والغزال أما الثور فمثلوه على لوحات شفائية يلوذ به الناس طلبا للشفاء والحماية حتى اذا ما رأى الانسان ثورا استبشر به خيرا كذلك الفص التيمية الذى يحمل الثور وفوقه دعاء (احنا) باليونانية فيما ذكرنا لا يتوقع منه شرا ولا يستشعر منه خوفا بل يرى فيه خيرا ويحس منه معروفا وألفة وحنانا بالبشر يادى البشر باطمئنانه واستسلامه وهدوئه حتى اذا كان وحشيا استؤنس، لا أنه اتبل من الاسد واسلم واطيب، حياته نفع وخير للناس وبركة وموته رزق لهم وخصوبة لارضهم، التضحية به خير للفقير والغنى وكل ما يتخلف عنه فوائد للناس ومنافع مادية كحياته اما الاسد فان قتله فلا تفوز منه الا بدفع شر واقع وتظفر من ذلك بلقب شجاعة يستمد من اسمه ليس لك فضل بتحكيد اياه فبالسهم او البندقية تستطيع ان تقتله من بعيد أو من كمين النساء كما يفعل الرجال سواء بسواء فلا منازلة ولا مواجهة الا من خيال الشعراء اما الثور فنزلته شجاعة والتفوق عليه فروسية وبطولة فان قتل فذاك نصيره لنفع العباد فلن يبقى ثور دون ان يذبح بيد انسان وتلك سنة الحياة فإين من الثور الاسد؟ او اى وحش ضار غيره؟ انه حيوان ذو قيمة وفضل فمن كثرت مواشيه قديما وحديثا فهو ذو مال وكان الثور اداة تبادل كالذهب بيننا الآن ومن أهوال اليونان السائرة (مشى الثور على لسانه) اشارة الى نقود الرشوة التى تسكت الخطيب عن الافصاح برأيه. وفي عصر التبادل بالنقود اطلق على خزائن الذهب (رأس المال) نسبة الى رأس الثور الذى كان اغلى من الذهب قيمة عند البدائيين قبل ان يعرف الناس من المعادن فضة او ذهباً انه (رأس المال الغذائى العتيق).

فما جدوى زيادة مليون اسد لنا ؟ إذن لا نتشر الخوف وامتلائنا ذعرا من مهاجمة هذه الكواسر للارواح من بشر وحيوان ولهرب الناس فرارا من خطر جوعها وجف الزرع بعد ان هجروا الارض . اما اذا زيد هذ العدد عندنا ثيرانا إذن لاسعدتنا هذه الثروة ولتعمنا بهذا الرخاء واستمتعنا بالوفرة واليسر وعشنا رغدا وذلت اعناق القصابين .

## الثالوث والتثليث

الثالوث الازلى مصرى مائة فى المائة، نشأ اصلاً فى مصر من تأثير فلسفة البيثة المصرية الدينية التى طورها فلاسفة اليونان وكملت تكويننا كما فعلوا مع الديانة المصرية القديمة كلها فاصبحت ديانتهم تكملة للديانة المصرية كما استمرت فى الفلسفة المسيحية فصر النلاحين اقدم « بلد زراعى تعيش على الارض فى العالم كانب عناصر وجودها ثلاثة الماء اى النيل اى اوزيريس الاله المخصب، ثم الارض السوداء اى اوزيريس، ثم الشئ الذى لا غنى عنه والامل المرتقب والامنية المرتجاة الذى يتحقق من هذين العنصرين الماء والارض. وتتغلق بها حياة الناس او موتهم الا وهو اثر اى النتاج النباتى او حورس هذا هو الثالوث الطبيعى الذى يكون وحدة واحدة متكاملة لا تنفصل ولا يغنى اى عنصر من عناصره الثلاثة عن الاخر فوحدانيته سرمدية لا تنحل ولا تشرق ولا تتجزأ وهى حياة او موت بالنسبة للمصريين تتمثل بمجتمعة هى الحياة الابدية وهى البعث والتجدد وفيها سر الوجود فانفراطها هلاك للناس وذلك الثالوث باليونانية او «trias» قد تطور عند الفلاسفة البييتاجوريين والافالطة اليونانيين فى اليونان والاسكندرية. وقد عرفه اليونانيون بأن اروع اشكال الطبيعة الالهية ما كان مكوناً من ثلاث: من العقل ومن المادة وبما ينشأ عنها اى الخلق او العالم (كوزموس) كما يسميه اليونانيون (١٧٦) ومن هنا نشأت فكرة مثلث الخلق عند البييتاجوريين المحدثين اى عنصر التذكير وعنصر التأنيث ثم الخلق أو الكوزموس وهو المثلث القائم الزاوية ( فالعمود. طوله ٣ (أوزيريس) والقاعدة طولها ٤ ( اوزيريس) والوتر طوله ٥ ( حورس).

وكأنما اراد بلوتارخوس ايضا ان يستخلص اصل هذه النظرية الخاصة بالثالوث المقدس عن العقيدة المصرية اذ يقول « يبدو انهم اى المصريين قد شبهوا الطبيعة الكونية خاصة بهذا المثلث الذى هو اروع المثلثات واكثرها تقدساً عندهم » (١٧٧). والواقع ان ما افترضه بلوتارخوس كان مصر يا صمها ورد فى اسانيد المصريين الاسطورية فيذكر بروجس (١٠٤) ان التقاليد فى مدينة بيس كانت فيها عبادة



اوزيريس في ثالوث او مثلث مكون من .

(١) اوزيريس بشكل عجل ابيس .

(٢) اوزيريس البقرة المقدسة مغذية ابنها حورس (Horsecha حورسحا)

(٣) الطفل حورس او ابيس الصغير اى العجيل .

هذا هو المثلث الالهى الازلى سر وجود مصر الذى بنى عليه المثلث اليونانى . وقد ورد ايضا في نصوص الواحات ابن المفهوم في تصور الناس جميعا ان اوزيريس لم تكن وحدها بل ان زواجها من النيل فكرة مجازية متضمنة في مفهوم الجميع وكما ورد في كشوف المديرية في مصر السفلى في مدينة أموت «Amut» وهى حاضرة المديرية الثالثة (الليبية) ان اوزيريس كانت تسمى حتحور الذهبية (اى نوبيت) وحورس الطفل كان هو العجيل الذى ولدته اوزيريس كما كان يمثل في تصورات العصر اليونانى الرومانى وقبل ذلك على لوحات العصر السمرى بالمتحف المصرى ففى تصوره على لوحات وفصوص خواتم العصر الرومانى يذكر فيرماسيرين «Vermaseren» (ملاحظة ١٧١) الجزء الثانى ضمن مجموعته من تماثيل ابيس (فن خاتم) من الاونيكس نقش فيه العجيل واقفا وفرص الشمس بين قرنيه وامامه اوزيريس جالسة على عرش ترضعه اى العجيل (حورس) من ثديها (لوحة ٢٠٨ رقم ٥٧٨) وهو (حورس) الذى ولدته اوزيريس للعالم كما : في نصوص حورس «Horus Texten» ولكن بصورة اخرى غير صورة اوزيريس الآدمية التى ترضع العجيل في العصر المتأخر اليونانى الرومانى .

فحسب هذه النصوص يصف بروجش صورة العجيل التى يقف بين ارجل امه المضيفة من فوقه و يعقب على ذلك فيقول (اى بعبارة اخرى شمس الصباح اليومية وى سير الشمس في دورتها السنوية التى تشرق من الشرق يكون هو الشمس المبكرة) أى شمس باكورة الصباح (ملاحظة ١٠٣) وكما اوردنا يكون هذا اساس التصور الدنيوى الحسى (الاب والام والابن) الثالوث الدنيوى وعلى غرار اى انعكاسا للثالوث او المثلث الالهى الذى وجد في طيبة ايضا مكونا من آمون (زيوس اليونانى) الاب ثم معن موت Mut (هيرا اليونانية) ام ثم الابن خنسو (هرقل اليونانى) كقول بروجش ولكنه يعقب قائلا «أنه يجب الا يخامرنا سوء فهم من وجهة

نظر فكرة عدم تجزء او انفصال الوحدة الالهية بين هؤلاء الاعضاء الذين يتكون منهم هذا المثلث» فقد استبعد بروجش كل فكرة او تصور فيما يتصل بتكوين هذا الثالوث الالهى كالبشر نهائيا الذى فيه تتمثل قوة الوحدة الالهية واضحة فى الخرافة بظهوره بانه رع موتيف (Re-mutif) أى زوج أمه موت وموت هى ام ابوها واخت ابها» تماما كما كان بالنسبة للالهة حتحور وندرة إلهى إحيانا تكون «أم ابها اله النور رع» وان الأبن خنسو «والد ابها» فالفصل فى التصوير بين الثالوث الالهى السماوى وبين المثلث البشرى الموازى له والذى هو انعكاس منه على الارض- وهوماته اليه بروجش اى هذا الثالوث الالهى كما قدمه وحده المصريون فى عبادتهم هو ما يشهد به بلوتارخوس انه المثلث المصرى السماوى . والاكثر تقديسا عند المصريين فيما اراد قوله من أن افلاطون قد اقتبس لشخصيات الزواج عنده أى (gamelion paragramma) .

أذا أن المصريين حسب قول بروجش قد فصلوا بين المثلثين تماما فى التصور وكان استنباط افلاطون له فى سياسته (ملاحظة ١٧٧) فى امر التراجع على غير ما تصوره المصريون بالنسبة لفصلهم مثلثهم الذى كانوا يقدسونه عن الثالوث الدينى كما قلنا . الواقع ان ما افترضه بلوتارخوس كان صحيحا فهذا المثلث الذى ليس له مثل فى اهميته والرائع التكوين والتناسب انما كان على اساس حياة المصريين منذ الازل وهو ايضا من وجهة نظر رمزيته اساس الكون ودعامة استقراره فاذا نظرنا الى هذا المثلث من وجهة نظر الكوزموجونية أى الكونية تجده يتكون من الاربعة عناصر الهامة المكونة للكون وهى الماء والارض والشمس (النار) ممثلة فى حورس وكذلك الهواء الذى يمثل حورس ايضا فى رمزه كصقر .

والعناصر المكونة لهذا المثلث لها عند افلاطون مسميات خاصة فازيريس عنده هى عنصر التأنيث فى طبيعة هذا العالم ويسمى المادة والام والمرضع ومكان الخلق قاعدة الانتاج (١٧٨) .

كما أن اوزيريس عنده هو العقل ويسميه العقل والنمذج وهو الاب (١٧٩) .

أما ما ينتج عن كليها أى ازيس واوزيريس فيسميه الخلق أى حورس (١٨٠) ثم ان المثلث الرائع او كما يسميه البيتا جوريون المحدثون مثلث الخلق يتمثلونه بشكل مثلث قائم الزاوية طول العمود فيه ثلاث وحدات طولية: ثم طول القاعدة اربع وحدات طولية وطول الوتر خمس وحدات ثم ان هذا الوتر اذا ربع يكون مربعه مساويا لمربعي الضلعين الاخرين العمودى والقاعدة ومن الضرورى ان يثل الضلع العمودى العنصر المذكور والقاعدة العنصر المؤنث والوتر يمثل انتاجهما معا.

وعلى هذا طبعا يكون اوزيريس بمثابة الاصل أى انه هو الالب وان ازيس بمثابة العنصر المستقبل (الام) وحورس الانتاج المنجز. ثم ان العدد (٣) هو العدد الفردى الأول (١٧٨) الكامل trias أو teleios والعدد (٤) هو مربع العدد (٢) أول عدد زوجى وان العدد (٥) جزء منه يمثل الالب أى (٣) والاخر الأم أى العدد (٢) اذ انه مجموع هذين العددين (٣) و (٢). (١٨٣).

ثم ينسب بلوتارخوس معنى العدد (٥) فيقول ان العدد (٥) معناه فى الاصل مشتق من فعل يعد باليونانية وذلك بالنسبة لعدد اصابع اليد الخمسة الوسيلة الاولى للعد عند البدائيين وان هذا المربع ايضا البالغ مساحته ٢٥ هو قدر سنى حياة عجل ابيس كما ذكرنا أى المدة التى حددها الكهنة ليعيشها العجل ولا يتخطاها وفى اعتقادى ان القول بان عدد (٢٥) أى (٥ x ٥) أى ما يساوى حجم مربع وتر مثلث الخلق من المحتمل جدا أن يكون مرتبدا فترة حياة عجل ابيس وهو الذى تربطه بالقمر صلة قوية كما ذكرنا فيما سبق ويمكن ان يكون هذا الاجل محددًا بخمس وعشرين سنة أى فترة تطور قمرى كما يرى الاستاذان هيرمان وكونراد فى تفسير العدد ٢٥ كمساحة مربع الوتر فى هذا المثلث.

ثم يقول بلوتارخوس ان وتر المثلث اذا ربع كانت مساحته يقدر عدد حروف الهجاء المصرى ويعارض هذا الاستاذ (هوبفner Hopfner) ومعه ايضا (Otto اتو) بسبب ان عدد حروف الكلام كما ذكرها الاستاذ جاردنر اربعة وعشرين حرفا واحسب ان مربع الوتر هذا أى الكون (كوزموس) ربما كان مساويا لعدد حروف الهجاء فى عصر بلوتارخوس كما أخبره الكهنة المصريون بذلك او ربما قصد بلوتارخوس ان المربع يسع حروف الهجاء الذى تتكون منه لغة الخلق فى مربع



الخلق هذا بإضافة علامة أخرى كمنح مثلاً تشير للحياة إن صح هذا الرأي فتكون دلالة على الخلق الكوني كله كما نجد مثلاً لذلك في تأويل لنظرية الخلق في أسرار القابل ( القابل ) أي التعاليم اليهودية وفيها تعتبر حروف الكلام وعددها اثنين وعشرين حرفاً مع العشرة اعداد ( ١-١٠ ) أي السفירות بمجموعها معاً تبلغ ٣٢ حرفاً وعدداً التي فسر بها معنى الاثنى وثلاثين طريقاً خفياً التي ذكرت في كتاب قضايا الخلق Yetzirah واصل الكون فيما ذكرت من ان « الله الخالق رب الشعوب اله اسرائيل الأعظم ..... قد خط اسمه وخلق عالمه عن طريق اثنين وثلاثين طريقاً خفياً » اذ يعتبر اليهود ان شريعتهم وتاريخهم كانوا من كلمات الله باعتبار ان هذا الذكر لا يعدو حروف الهجاء والسفירות العشرة اي ( ٣٢ ) ففسرت هذه الشعاب الخفية الاثنتان وثلاثون شعبة انها حروف للهجاء مع الاعداد ( ١٨٤ ) .

كما ذكر في كتاب الصهيونية العالمية ان اليهود كتبوا تاريخهم بيدهم و يكادون يكونون الوحيدين في ذلك « وضعوه في اطاره الانساني حسب هواهم بل وضعوه في اطار المقدسات والغيبيات وجعلوه كله وحياً من السماء نازلاً بإرادة الله وبالفاظه بحيث يعلو فوقه الجدل والنقاش » ونسرى ان ذلك كان على غرار ما كان يجري في مصر فيما ورد في الكتابة المقدسة المصرية وهي التي كان المصريون يعتبرونها لغة الخلق اي اللغة المقدسة .

ثم يذكر ايشتين ان هذه الشعاب في علم الكونيات قد فسرت بحروف الكلام الاثنى وعشرين مع العشرة السفירות اي الكائنات غير المادية اي الشكل الذي تشكل المادة وتجسدها ويذكر ان مصادر هذا قد وجدت في مراجع مختلفة من زرادشت وعن الكلدانيين ( ١٨٤/٢٨٨ ) وان نواة تعاليم كتاب يتزيراه أو Yetzirah قامت على أساس قول ورد في كتاب بعنوان ملحقات الآباء أو ما قيام Epics of the Fathers به الأسلاف ، ان الخلق قد تم بعشرة من النطق الالهي وهذه المنطوقات العشرة قد فهمت في سفر اليتزيراه بانها تتضمن حروف الهجاء العبرية التي في تكوينها قد اوجدت اللغة العبرية القديمة لغة الخلق وان الاعداد اي السفירות قد امتدت كل التكوينات بالعدد الى ما لا نهاية .

هكذا يفسر بوضوح بلوتارخوس معنى الاعداد في مثلث الخلق واهميتها بالنسبة

للفلسفات اليونانية التي عاجلت نظرية الثالث مما قد يكون لما ذكر من عدد حروف الكلام له مثل عند اليهود في معنى عدد حروف الهجاء او لغتهم ومع الاعداد مرتبطة ببعضها كانت الادوات التي خلق الله بها العالم بمظاهرة وبكل تكوينات وجوده المختلفة التي لا حصر لها وهذا ما أحسبه قول الكهنة لبلوتارخوس من ان مربع الكون في مثلث الخلق يسع كل حروف الهجاء الهيروغليفى وذلك يعنى خلق العالم فاذا كان ذلك هو ما قصد الى قوله الكهنة فاولي ان تكون اللغة المقدسة (الهيروغليفية) هي اللغة التي توصف بانها لغة الخلق فهي اللغة المقدسة والاصل السامى الذى نطق به آمون في ااثامونه او تاسوعه فتكون من تكوين حروفها لغة مقدسة اجمع العالم كله قديما وحديثا على اعتبارها وتسميتها باللغة المقدسة او النحت المقدس (باليونانية أى (جلىففى أو glyphic) أى نيجيت ثيم (هايرو أو hiero) أى مقدس أى الكتابة المقدسة وفيها الهيراتيكية (المقدسة) وفرع منها يسمى الديموتيقية أى لغة العامة او الدارجة فهذه هي اللغة المقدسة لغة المعابد والطقوس والدين وليست للغة العبرية او غيرها من لغات العالم فاللغة المصرية هي اقدم لغة وهي المقدسة باعتراف الجميع فان نظر اليهود نظرة تقديس لغتهم فذلك لانهم يقدمون كتابهم الذى نزل باللغة العبرية التي كانت أمها وأصلها اللغة المصرية القديمة فشوا على نفس الدرب المصرى في وصف لغتهم بالتقديس وأيضا دينهم العنصرى فوصفوا لغتهم بلغة الخلق وهي اللغة الفرع لا الاصل وليست هي لغة الخلق بل هي لغة التوراة كما كانت العربية لغة القرآن وهما دينان سماويان تعترف بهما وليسا قاصرتين على شعب واحد بل للناس اجمعين فكأنت تسمية اليهود تقليدا ساذجا للغة المصرية القديمة المقدسة (الهيروغليفية) التي ارادوا وهم الاقزام ان يتناولوا وينافسوا لغة كانت لهم قبة وسيدة للغات السامية كلها استغفر الله فليس للخلق لغة يعلمها انسان فعلمها عند الله اما لغة الكتب المقدسة فهي اليهودية للتوراة وللانجيل والعربية للقرآن.

فمنذ الوجود ومصر تؤمن بهذا الثالث الاول الاقدس الماء والارض الخصبة والانتاج أو النبات وقد أحبه المصريون باعضائه الآلهة اوزيريس وازيس وحورس وآمنوا بهم في وحدتهم ووجدانيتهم فيه وعبدوهم فيه ثالوثا ارضيا معهم ثم رفعوه بتصورهم الارضى مصداقا لما وصفته النصوص الهيروغليفية الخاصة بالمادة الاثرية فيا



ذكرنا من قبل على لسان بروجش عن هذه المادة الازلية اقدم كل الآلهة وتعتبر الام الازلية في شكل البقرة حتحور اذ يقول عنها- «زوجة وبنت اله النور-رع- ثم هي أم ايها وبنت ابنها الذي هو زوج امه» فهذا اذن ثالث تصورى قائم على فكرة تصور الفلاح المصرى لثالثه الارضى لا يمكن ان تنفصل عناصره المكونة من رع ثور السماء شمسها وحتحور اله السماء ممثلة المادة الازلية وحورس العجيل وشمس الصباح فالكل واحد والواحد يشمل الكل فلا انفصال بين افرادة حلقة لا يعرف اولها من منتهائها من ثلاثة هم الواحد والكل دائمو الحياة والتجدد كالثالث الارض بمواعيد النيل المرتبطة بحركة الشمس في السماء وحدانيتها هي الحياة السرمدية والتجدد الابدى لا أول لها ولا نهاية في الفلك هذا هو الثالث المقدس عند بلوتارخوس والذي اخذ عنه الفلاسفة اليونان نظريتهم ثم أليس هذا التزاوج الفلكى السماوى الذى يصور المحافظة على الوحدة المجردة للوحدانية الالهية الخلاقة للعالم لهذه الآلهة العلية في سمائها والمرتبطة برع ثور السماء اى الشمس الاله القرين الوسيط عقل العالم المدبر والعقل الاهوى للاله الخفى الذى لا يرى ولا يسمع وهو وراء كل الآلهة فهذا ثالث يمثل الوحدانية والوحدة التى كان لها صدى دنيويا في عائلات الحكام على الارض وكيف كان الزواج بالاخت والبنت صدى فيه أثر من هذه الصورة الشمسية السماوية للمحافظة على وحدة العائلة الفرعونية في الارض صورة الملك الاله على الارض واندماج الاسرة الفرعونية فيه للمحافظة على الدم الملكى الالهى تصور دنيوى كما هو حادث دنيا بين الآلهة في هذا الثالث المكون من الاب والام والابن امتد صدها الى سياسة الحكم الدنيوى كما ذكرنا على اساس وحدة الدم الملكى في الاسرة الحاكمة ونظرية الحكم في مصر.

ثم كان له صدى فلسفى يكمل ما كان قائما في الثالث الازلى المصرى اذ يذكر بلوتارخوس ان افلاطون قد استنبط هذا الثالث في تكوين الزواج عنده وكان ذلك على غير ما فرضه التقليد المصرى بالفصل بين التصور الدنيوى والتصور الالهى لهذا الثالث ففي مصر كان ايضا تصور فلكى قائم على فكرة تصور الفلاح المصرى لثالثه الازلى ذى الوحدانية التى لا يمكن فصل اعضائها عن بعضهم البعض والا هلكت الارض ومن عليها فوحدانيتها هي سر حياته وبقائه كما لا يمكن فصل عناصر الثالث السماوى الشمسى في توقيته اليومى والسنى وانضباط سير الحياة الزراعية.



انها حلقة فكرية مصرية متصلة بين الفلسفات القديمة والحديثة في الفكر  
الانسانى . كله روحيا ودنيويا سارية معنا في ديانا حتى الآن .

وفي هذا الثالث الارضى ايضا يدخل كل مخصب يدور في تلك اعضائه او  
ينتسب اليهم بخدمة الزراعة والتنمية في الحيوان والمحصول ورفعهم جميعا نجوما  
وكواكب في السماء يدور في دائرة المخصب المهيمن الاعظم وهو الشمس فكل مخصب  
يعين على الانتاج والوفرة قد اتخذ رمزا للثالث واعضائه واصبح الملك وهو الثور الكبير  
رأسا للثالث ولكل بانثيون وجميع الهى ثامونا او تاسوعا في اى مكان في مصر فهو  
اوزيريس ميتا وحوزس حيا تجمعت فيه كل فضائلهم وقدراتهم فاصبح الاله الملك  
والملك الاله .

وقد كفر المصريون بكل من يعارض هذا الثالث ويحول دون قطفهم خيراته  
فهذا الثالث منبع حياتهم وامנם الغذائى وخيرهم ورنجائهم و يسرهم فمن تدخل بشر  
في عمله او حال دون اتمامه كان يريد لهم الهلاك فلا ماء مخصب ولا ارض خصبة  
فلا زراعة ولا محصول وهو عدوهم وعدو آلتهم وقد كان وعاظهم وحكماؤهم احرص  
على تحذيرهم في وصيتهم للناس بالتقوى واقامة شعائر العبادة والولاء لهؤلاء الالهة  
الخيرين حتى لا يتخلوا عنهم و يرضون عليهم و يفيضون عليهم بالحياة والرغد والخير  
العميم والرزق الواسع .

ثم يأتى الملك فيوحد الناس والارض في حكمه و يتخذ من الثالث الها و ينتسب  
اليه بنضائله وعدله وانسانيته ، و يعبد رموزه و يندمج فيها فيصير ثورا كبيرا اى ايس  
وروح اوزيريس الحية وزوجته اريس و يتخذ من الثالث آباء وأبناء فيعبدهم  
الناس في شخصه و يصبح ممثلا للآلهة على عرش مصر كحورس العظيم .

## ثالث الخلق عند الفوس

وفيما سبق ذكرنا ثالثا فوسيا على غرار الثالث المصرى الازلى مكونا من أهورامزدا ومثرا وانا هينا كقاعدة انتاج وهى العنصر المؤنث فى العنصر النارى الثنائى الفارسى المضىء فى السماء أى القمر وقد مثلت انا هينا قاعدة الانتاج فى هذا المثلث الفارسى بثلاثة أوجه كالالهة اليونانية المثلثة الوجه triplice أو triformi vultus أى الالهة هيكات Hecate اليونانية التى تعرف بأمر الأرواح كذلك مثلت انا هينا الالهة الفارسية فى المثلث الفارسى وقد فسر ذلك الفلاسفة الافالطة كما فسر افلاطون الثلاثة أوجه فى الالهة اليونانية هيكات بانها أوجه الروح وهى الأوجه التى تمثلها الآلهات اليونانيات الثلاث اثينا للعقل فى الرأس ثم الرغبة والطموح فى القلب تمثلها ارتيمس الهة الغابات والوحوش والصيد ثم افروديت الهة الشهوة ولذة الاخصاب الجنسى وموضعها من جسم الانسان الكبد كما ذكرنا .

فاذا ما قارنا انا هينا الفارسية بقاعدة الانتاج فى المثلث الازلى المصرى وجدناها مطابقة الى حد بعيد لازيس فى ثالثها المصرى الازلى مع اوزيريس وحورس أى مثرا الفارسى وقد حملت النقود الفارسية تمثيلا لهذا الثالث الذى كان ملوك فارس يستمدون منه الحق الالهى اذ مثل أهورامزدا وهويتوج الملك فورود الفارسى Vorad (القرن الاول ق.م.) وهو جالس على العرش بحضور انا هينا ومثرا فى هذه الصورة كما ذكرنا من قبل (١٣٤/١٠٠) كما أن نجمة انا هينا فى السماء هى افروديت أو فينوس Venus أى الزهراء كما كانت نجمة اريس فى السماء هى سيرىوس أى صوثيس الشعرى اليمانية) وكما كانت انا هينا هى القمر كما ذكرنا فان اريس فى مصر كانت القمر المنتج المخصب ايضا .

أما هذه الآلهات الثلاث اليونانيات التى تمثل عند الفلاسفة الافالطة أوجه الروح فتدخل جميعها ضمن قدرات الالهة اريس المصرية ذات الاسماء التى لا تعدس وهى تتضمن فى قدراتها كل قوى الآلهات اليونانيات والرومانيات فى كل العصور .

التي مرت بمصر وتمثلها جميعا الالهة المصرية اوزير الام المرضع كقاعدة الخلق في  
الثالوث المصري وقد صار على هذا الدرب ثالوث اهورامزدا ومثرا وانا هيتا في العصر  
البارثي ومثل على النقود الفارسية كما مثل ثالوث الاسكندرية الروماني من سرايس  
(اوزيريس) وازيس وهاربوكراتس على النقود الرومانية التي تسمى نقود  
الاسكندرية التي كانت تضرب ما بين القرن الاول والثالث الميلادي في  
الاسكندرية كعملة خاصة بمصر دون بقية الاقاليم الامبراطورية.

ونحن لا نعرف مدى تأثير هذا الثالوث المصري الاول على مثلثات الخلق في العالم  
القديم كله ولكن تغلب النظرية الفلسفية اليونانية على كل الديانات القديمة قبلها  
في الشرق جعل هذه الديانات في العصور المتأخرة شبه موحدة عن طريق هذه الفلسفة  
أي الاكليكتيسموس التي قربت بين الديانات ورموزها أي السنكريتيزم *syncretisme*  
التضارب الذي نشأ عن نظرية الفلاسفة الاكليكتيكيين أي *Eklektikoi* من القرن  
الثالث ق. الذين يوحدون أو يوافقون أو يقاربون بين الديانات والرموز  
المختلفة وكما ثبت فقد كان هذا التقارب على اساس مثلث الخلق المصري الاول.

ثم انظر كيف بقي هذا الثالوث بفكرته المصرية الازلية الوحدانية التي لا انقسام  
لها لكل ما اخنته عليه الفلسفة اليونانية من تأثيرات الفكر الغربي وتوحيده بالتقارب  
«*syneretisme*» مع الثالوث الفارسي في تفسيراتها وما اعدته لها  
في شروخها لصناعات اعضاء هذا الثالوث من تأويلات حتى وصل الى القرن الرابع  
الميلادي حين نصل تطور التثليث عند جامبليكوس الفيلسوف الافلاطوني المحدث في  
الاسكندرية فيطبق هذا المثلث على ثالوث آلهة العقل والنكر أي الثالوث الروحي اذ  
يتخذ فيه من كرونوس أو خرونوس *Chronos* ساتورن الذي يتمثل في

(الايون *Aion* الابد) برأس الاسد والذي يتوحد مع زيرفان آكارانا (*Akarana*  
*Zervan*) الفارسي وقد رأى فيه الاستاذ «*Chr. Lacombrade*» (ملاحظة  
١٣٠/١١٧-٨٧) لا كومبراد وصاحب احدث ترجمة لخطب جوليان المرتد (كرونوس  
ساتورن أي *Krnos Saturn*) أي الوقت الازلي اللانهائي. اتخذ جامبليكوس من  
كرونوس هذا الها أول أي (الاب *Pater*) (الاصل) في الثالوث (أو الابدية) فهو



اللوجوس «Logos» أى السبب ثم شخصية الثالوث الثانية Rhea الام وهى القوة  
«dynamis» الروحية المرشدة ثم الاله زيوس الابن ثالث هذا الثالوث الفكرى وهو  
الذى يمثل العقل الابدى. Patrikos noi المدير للكون).

هكذا نصل الى ظهور مبدأ روحانى فكري فى التثليث كان له اثره فى الحياة  
الدينية بعد ذلك حتى الآن (ملاحظة ١٣٤/١١٧ ثم ١١٨ ملحوظة ٩٠).

## التجمع الثالث لليهود أو

العودة بعد الخروج  
بقيادة الكاهن الاعظم

باليونانية

Honya أو Onias

هونيا

«يقول اشعيا ١٩/١٨-١٩» في ذلك اليوم يكون في ارض مصر خمس مدن تتكلم بلسنة كنعان وتحلف لرب الجنود، يقال لاحداها مدينة الشمس في ذلك اليوم يكون مذبح للرب وسط ارض مصر وعمود للرب عند تخمها».

وقد ذكر جوزيفوس المؤرخ اليهودي هذه النبوة و يؤكد اسنادها للنبي اشعيا فيقول «لان هذا حقا ما تنبأ به النبي اشعيا» (١٣٩) وربما يكون قوله هذا ناشئا من قول اليهود المعارضين ومن كان ضد اليهود من الرومان بمصر ممن كانوا جميعا يقاومون ويعارضون انشاء معبد مقدس جديد في مصر كما اراد أونياس الرابع رئيس الكهنة من أن هذه النبوة دست تأييدا لطلب ورغبة أونياس نفسه لاقامة معبده الجديد بمصر.

اما هذا التجمع اليهودي الثالث بعد ابراهيم وموسى فكان في عهد الكاهن الاعظم سليل عائلة رؤساء الكهنة في بيت المقدس من بيت آل أونياس Oniad والواقع أن Bevan بيفان (١٤٠) في كلامه عن اليهود في مصر في عهد بطليموس، السادس «عجب امه بطليموس Philometor» والملكة كليوباترا الثانية كان ليهود في عهد هذين الالهين محبى امهما Thol

يتمتعون بعطف البلاط المصرى وهذه سياسة للدولة قامت على مناهضة ملوك مقدونيا في سوريا بعد وقوع فلسطين تحت سيطرة سوريا وضياعها من مصر. Philometores

فعندما خرج ملك سوريا انتيوخوس ابيفانوس على نظام توارث عائلة أونياس لمنصب رئاسة الكهنة في القدس وحرّمهم من تولى هذا المنصب عين فيه من اليهود من

كان على ولاء له من طائفة اليهود الهيلانيين فبعد موت أونياس الثانى (هونيا بالعبرية) عين الملك رثيسا للكهنة بعده أخاه أونياس الثالث اذ أن ابن أونياس الثانى آنذاك كان طفلا كما يقول جوزيفوس المؤرخ اليونانى اليهودى ثم يقتل انتيوخوس عمه أونياس الثالث الذى كان رثيسا للكهنة بعد عشر سنوات من شغله هذا المنصب وقد كان لاونياس الثالث هذا اسم آخر يونانى مينيلافوس «Menelaus» كما كانت العادة بالنسبة لليهود الموالين للمقدونيين فى سوريا من اتخاذهم مع أسمائهم اليهودية أسماء يونانية فبعد أن قتله انتيوخوس ملك سوريا اسند منصب رئيس الكهنة الى الكيموس «Alkimios» رغم أن هذا اليهودى من غير عائلة أونياس صاحبة الحق الاول فى منصب رئيس الكهنة الاولى.

هرب أونياس الرابع الصغير الى مصر والتجأ الى بطليموس السادس وكليوباترا الثانية واصبح قائدا لجيوش الملك ثم بعد ذلك بسنين عين قائدا لجيوش الملكة كليوباترا الثانية زوجة الملك الراحل. وقد طلب أونياس الرابع هذا من بطليموس السادس (عحب امه) أن يخصص له ولبن معه جزءا من ارض مصر شرق فرع دمياط أى فى اقليم جوش القديم مستوطن اليهود القديم فى عهد الهكسوس وقد سمي هذا الجزء فيما بعد بارض أونياس أو الاونيون «Oneion» وقد سمح بطليموس السادس لاونياس الرابع ببناء معبد لليهود فى مدينة كان بها معبد مهجور متهدم للالهة (بوباستيس الهة الحقول) «Boubastis Agrias» وكانت هذه المدينة تسمى ليونتوبوليس «Leontopolis» أى (تل اليهودية) الآن.

بنى أونياس فى ليونتوبوليس معبدا مماثلا تماما لمعبد سليمان بالقدس وكان غرضه من ذلك كما سنرى أن يوحد ويجمع يهود مصر حول هذا المعبد المقدس الجديد فى مدينة بيت مقدس جديدة ايضا وقد كان للطوائف اليهودية فى مصر معابد متعددة يتعصبون لها وقد خالف يهود الاسكندرية أونياس على بناء معبد جديد وكان منهم من يعتقد أن معبد بيت المقدس معبد مقدس لا يجوز أن يكون له مثيل وكان معهم فى ذلك طائفة اخرى من السامريين الذين بنوا معبدا فوق جيل جاريزاين وقد اعترفوا بأن



اجدادهم بنوا ذلك المعبد بسبب الجفاف الذي اصابهم مضافا الى ذلك انهم كانوا يعتقدون في بعض الخرافات القديمة فاعتادوا أن ينتظروا اليوم الذي يسميه اليهود السبت ثم اقاموا معبدا ولكن دون ان يسموه فوق جبل جاريزاين Garizeim وايضا يسمى جاريزيم وكانوا يقدمون فيه القرابين المناسبة وتعصبوا لمعبدهم هذا ضد الآخرين المستمسكين بمعبد بيت المقدس ولكن يهود الاسكندرية لم يوافقوهم على ذلك واحتجوا بان «بيت المقدس هو اقدم واشهر معبد في المعمورة كلها» وعند (١٤١) السكندريين من اليهود كان من اسباب خوفهم ان يقوم أحد بتهديم هذا المعبد النلسطينى اما عن رأيهم في معبد جاريزاين فان احدا من اليهود لا يشعر بوجوده كل يغنى على ليله اذ يختلف سكان الاسكندرية فيما بينهم فالسامريون منهم يتعصبون لمعبدهم على جبل جاريزاين والسكندريون اليهود تعصبوا لمعبد بيت المقدس ولكنهم يجتمعون مختلفين كل عند رأيه في مواجهة مطمع اونياس بناء معبد بدلا من معبد القدس، السامريون تعصبا لمعبدهم والآخرين يصرون على الا يكون لمعبد المقدس بديلا ولا قرينا وقد كان ذلك حال كل الجاليات اليهودية في مصر من اختلافات طائفية وتعصب كل طائفة لمعبدتها الذي اقاموه كما سنرى.

استغل اونياس الرابع المنافسة والعداء السياسى بين المقدونيين مصريين سوريا فبنى معبده على غرار معبد القدس بدقة بالغة الا أن هذا الذي افهم في مصر كان اصغرا وقل مساحة من المعبد الاصلى في فلسطين وقد سمع محب امه بذلك بعد اشتراطات وتوجيهات لمراعاة الدقة في تطبيق الشريعة اليهودية وتحميل كل المسؤولية لاونياس في عدم اتباع حدودها او الخروج عليها.

والواقع ان اليهود لم يتفقوا فيما بينهم فأراد اونياس بطموحه ان يؤلف بينهم يقوم فيهم بكموسى في اول الامر بان ينشئ معبدا لهم يلتفون حوله ويتحدون ويتماسكون ضد الانتهاكات التي ارتكبتها المقدونيون من حكام سوريا في بيت المقدس القديم من محاولاتهم صبغ اليهود بالصبغة الهيلانية وتحويلهم عن ديانتهم ولذا فقد انشأ اونياس معبده في ليونتوبوليس على ان يكون مطابقا تمام المطابقة لمعبد بيت المقدس ومعترفا به من يهود مصر جميعا وقد شجعت نبوءة لبنى اشعيا عاش قبله بستمائة سنة كما ذكرنا في مطلع هذا الفصل وعلق جوزيفوس تعصبا لعنصر يته على هذه النبوءة بقوله

انه من المؤكد ان سينشأ معبد في مصر للرب الاعظم على يد رجل يهودى مؤيدا بذلك  
رغبة اونياس في إقامة المعبد غطاء شرعيا لاقامة معبده فانظر تكملة هذه النبوة في اشعيا  
الآية (٧١) الاصحاح ١٩ « فيعرف الرب في مصر ويعرف المصريون الرب في ذلك  
اليوم » ليقنع كل اليهود بذلك ثم ليقنع ايضا بطليموس ليوافق وهو غير يهودى على  
طلبه وكما سنذكر فان اثبات بترى F. Petrie وجود اثر هذا المعبد الذى  
كشف عنه في تل اليهودية في ١٩٠٦ دليل صادق على صدق هذه النبوة ونجاح اونياس  
في مسعاه لاقامة المعبد.

ولكن اونياس لم يسلم من معارضة مخالفيه من يهود الاسكندرية وسخريتهم منه  
وعلى وجه الخصوص معارضة أبيون Apion الرومانى ابرز ممثلى  
الغالبية المضادة والمناهضة للسامية في الاسكندرية فعلى عادة السكندريين على طول  
العصور كانوا يسخرون من الحكام والعظماء بالنكات اللاذعة فاتخذوا من مشابهة اسم  
اونياس في اليونانية وقرية من لفظ ~~.....~~ (اونويس) اى الحمار  
واتخذوا من هذه التسمية مادة للسخرية منه واسموه بالحمار (انظر جوزيفوس الثانى  
الفقرة الخامسة) وكانت تلك عادة أهل الاسكندرية التى جرت عليهم غضب الحكام  
الرومان من الاباطرة القساسة مثل كراكللا وامثاله وقد عانوا من جراء ذلك آلاما  
ومذابح وقسوة شديدة اليمة.

وأما بيغان (Bevan) فيقول بان اليونانيين قد حرفوا اسم الرجل  
Onias اونياس على اساس صلة غامضة بالحمار ~~.....~~ اونوس  
الذى حسب ظن مائد او عقيدة عامة ان اليهود قد عبدوه اى عبدوا الحمار وربما يكون  
لقول صلة بانتماء اليهود اصلا الى الاله ست Seth الاله  
الشر عند المصريين والذى ربط المصريون اليهود به كابناء له عندما اريد لليهود  
تكون لهم صلة بالتقاليد المصرية كما اسلفنا القول واعتبرنا ان هذا الربط بين اليهود  
وبست كان بمثابة «قرار باعلان مقاومة العنصرية» وكان الحمار حيوان ينتمى الى  
ست ولذا كان اونياس في نظر السكندريين يهودا ومعادين للسامية حمارا.

نجح اونياس في ان يقيم معبده في قدس جديدة مصرية في بلد ليونتوبوليس  
بمنطقة عين شمس وكان بها معبدا مهيدا للالهة (بوابستيس الاله الحقول) وقد ورد

اسمها في نبوة اشعيا ضمن الخمس مدن التي ستتکلم لغة كنعان من مدن يسكنها اليهود في هذه المنطقة جوشن سابقا وقد كانت مدينة بوباستيس الحقول أو ليونتوبوليس مليئة بالاشجار والحيوانات المقدسة بجانب معبدها المتهدم الذي ازالة اونياس بامر الملك وبنى مكانه معبدا كما يقول جوزيفوس - فكان تصميمه صورة طبق الاصل من معبد القدس ولكن اقل منه مساحة واصغر منه (١٤٢) ثم عين له ايضا لاوبين أو كهنة من جنسيته أى من اليهود.

أى أن اونياس قد انشأ معبدا جديدا، لمعبد اورشليم لانه اولا رأى فلسطين وقد أذلها ودمرها ملوك سوريا من المقدونيين وقد ذاق هونفسه مرارة ذلك سابقا وقد كان طموحا كبير الاطماع فاشبع شعب طموحه وكسب لنفسه شهرة واسعة وعزا دائما شاعها كما يشهد بذلك جوزيفوس (١٤٣).

كان ذلك الاضطهاد المقدونى في فلسطين لمحاولة أن يضعوا اليهود بالمسحة الهيلانية مع الدين اليهودى والقدس ايضا وتحويلهم عن ديانتهم. وقد كانت هذه السياسة سببا في نشأة حزب من اليهود هيلانى فكان هؤلاء الرؤساء من كهنة اورشليم من هذا الحزب اسماء اخرى يونانية بجانب اسمائهم السامية اسوة بالهيلانيين كما ورد في جوزيفوس فيما سبق ويزيد على ذلك قوله أن بعضا من هؤلاء الرؤساء كان يغرى القسوم بالتخلى على اليهودية ومن بين هؤلاء رئيس الكهنة السابق اونياس الثالث الذى كان يسمى ايضا بالاسم اليونانى (Menelaus منيلاوس) وكان من أجل احتفاظه بالسلطة لنفسه برغم قومه على معصية شريعتهم (١٤٤).

استأذن هونيا بطليموس محب امه وكليوباترا بعد أن اتى الى مصر ومعه ناس كثيرون من اليهود من فلسطين الذين يصفهم جوزيفوس بالارثوذكس استاذنهما أن يبنى معبده فأذن له الملك ولكن بعد ان احتياط في اذنه له أن يكون المعبد حسب الشريعة الموسوية وحمل هونيا مسئولية أى خطأ أو مخالفة دينية من جراء عمله ثم يسدى اليه النصيح ويحذره من أن مدينة ليونتوبوليس مدينة وثنية مليئة بالحيوانات المقدسة بالنسبة للمصريين حتى لا يتعرض هونيا لما تعرض له فيما سبق بعض اليهود وغيرهم من مضايقات عنيفة قاتلة من المصريين وهكذا كانت محافظة بطليموس في مصر على اليهودية وتشده في مراعاة شريعة موسى في بناء المعبد على خط مستقيم ضد



ما يقوم به ملوك سوريا المقدونيين في فلسطين من تحويل اليهود الى الهيلانية فإراد البلاط المصري اغتنام هذه الفرصة لان يحافظ على اليهودية سليمة دون ان يحيد اى انسان قيد انملة عن شريعة موسى او ان تشوبها شائبة من بدع حتى من اليهود انفسهم ، يناغسون بذلك المقدونيين في فلسطين اطهارا لما يقتربون من أخطاء وكسبا لليهود موحدين ضدهم .

ثم اذن الملك هونيا بازالة المعبد القديم هناك ثم نبه هونيا بان هذه المدينة مكان وثنى اى انه لا يناسب اقامة معبد فيه ولكنه سمح له بعد ذلك باقامة المعبد وكان ذلك خاصة استنادا الى نبوة اشعيا مشرطا ان يكون هذا المعبد وفق شريعة موسى (١٤٥) .

وقد كان الملك وهو الوثنى وليس يهوديا في رده على طلب هونيا حريصا على الا يغضب رب اليهود محافظة منه على عدم إغضاب بقية القوم في مصر وحرصا على اتحادهم جميعا لصالح مصر ضمن سياسة البلاط المناهضة لملوك الشام اصحاب السلطة في فلسطين التى فقدوها الملك فيقول لهونيا في رده «حتى لا تظهر كمن يغضب الاله» . (١٤٦) .

فكان حرص البلاط السكندرى في أخلاء مسئولية من اى خطأ يقع من هونيا حتى لا يسمح لاي حساسية تغضب اليهود الموالين للملك ويخرج سياسة البلاط الذى يريد لهم متحدين ويخاف ان يتفرط تجمعهم فيتفرقوا متنافرين فيمكن اغراء بعضهم بالانحياز الى بيت المقدس الفلسطينى فالملك وحاشيته والمصريون يعرفون سهولة تلونهم وعدم تجانسهم واختلاف مذاهبهم الشديد اذ انهم قد اتوا الى مصر من جهات عديدة كما حدث في فلسطين الحديثة في عصرنا وما نراه فيهم من خلاف بينهم في العقائد الخاصة والشئون الاجتماعية ورغم كل ذلك نفد سخر السكندريون من اونياس يهودا و يونانيون ورومانيون معادون للسامية وعلى رأسهم (أبيون Apion) أقوى وابرز ممثلى جماعة مناهضة السامية وقد خصه بالذكر جوزيفوس انه سخر من هونيا في حين انه يجب ان يشكره ثم اطلق كل السكندريين على هونيا اسم الحمار وقد كره المصريون العبرانيين قبل اليهودية فكانوا يسخرون منهم و يهزؤن بهم فكانوا يطلقون عليهم ايضا نيا مضى لقب الحمار بعد ان نسبوه في تقاليدهم واساطيرهم

الأولى الى ست اله الشر والحمار من حيوانات اله الشر هذا وكان ذلك منهم اعلانا  
بمعاداتهم للعنصرية ومقاومتها قديما ولكن رغم ذلك اقام هونيا معبده ومذبحه في مصر  
اللذين يشبهان معبد بيت المقدس تماما الا في الحجم والمساحة فقد كان اصغر وأقل  
مساحة من معبد القدس في فلسطين (١٤٧) ولم يكن ذلك قول جوز يفوس فقط بل  
اثبت ذلك وصدق عليه الأستاذ بترى Petrie في اكتشافاته في  
ليوننتوبوليس كما سيأتي بدقة تامة في مطابقة هذه الأوصاف وهذا اصدق دليل على  
صحة رواية جوز يفوس.

ان هذا الدليل واضح على ما كان يتمتع به اليهود في مصر من مكانة وتسامح  
وكانوا هم ايضا متعاطفين مع الهيلانيين وكان للهيلانية فيهم اثر كبير فكانوا مرنين في  
معاملتهم مع المصريين واسعى الاتق في معاشتهم لهم حتى لنجد يهود أسوان وكانوا  
جالية يهودية كبيرة مصرية، (حارة يهود)، «Uivrie égyptienne» كبيرة لها وزنها،  
اي حارة يبنه يهود مصرية  
في الصعيد لهم فيها معبدهم وشريعتهم نافذة فيما بينهم فكانوا  
يخلفون (بيها «Jahva» الههم) ولكن في معاملاتهم مع  
المصريين يخلفون بالالهة (ساتى «Sati» المعبودة المصرية،  
الهة الشلالات المحلية ودليل على هذا التعاطف ايضا ما قام به  
الكاتب اليهودى (فيلو «Philo» من محاولة الربط بين الفكر  
اليهودى والفكر اليونانى كما يذكر بترى Petrie وعلى العكس من  
ذلك يستمر اضطهاد اليهود الذى بدأه انتيوخوس الاكبر خليفة الاسكندر في فلسطين  
في محاولاته ان يجعلهم يتجهون الى الحضارة الهيلانية وان يصطبغوا بها وما قام به من  
اغراء عنيف لتغييرهم فكان ذلك سببا في سخطهم عليه ولعنوا الاسكندر الاكبر معه  
ووصفوه بابليس فهو الذى اتى بانتيوخوس من بعده! ما في مصر فبعد ان اقام هونيا  
المعبد وعين اللاوين من اليهود طلب من الملك ان يعينه رئيسا اعظم للكهنة كما ذكر  
جوز يفوس فاكتمل معبد القدس المصرى وبأذن الملك بدأت ممارسة العبادة فيه وتم  
اجتماع الجالية الجديدة بارض جوشن مرة اخرى بعد عودة اليهود اليها بشكل يخالف  
تجمعهم الاول ويخالف ايضا تعزاهم الثانى بقيادة موسى في هذه المنطقة فكانت  
«صحراء الشرقية دائما» تامة تجمع دينه، فهذه المرة كان التجمع بقيادة

هونيا لقاء دينيا متباً به في التوراة على لسان اشعيا النبي وهددة مدته بخمس مدن «ستكلم لغة كنعان واحداها يقال لها مدينة الشمس» وقد اسماها اليهود مدينة «معسكر اليهود» اى قلعة لهم جديدة في مصر ولكنها لم تكن ارض ميعاد، وبنى فيها هونيا المعبد والمذبح ثم قلعة او حصنا للاله الاكبر كما ورد في نبوة اشعيا وثبت فعلا وجوده في ليثوبوليس عن طريق كشف بترى عنه في (تل اليهودية) وقد ظل المعبد قائما يعمل حتى عهد الامبراطور تيتوس Tichus الرومانى في القرن الاول الميلادى فتوقف بعد ان اغلقه.

اثار تشجيع نبوة اشعيا الكاهن الاعظم هونيا لبناء المعبد شكوك المؤرخين في ان هذه النبوة مدسوسة لصالح هونيا ولكن ذلك اغراق في الشك في كلام جوزيفوس الذى كان هو بدوره يحس هذه الشكوك في مجتمع عصره فما كدها كما ذكرنا في مطلع هذا الكلام مع ان الآثار التى اكتشفت في تل اليهودية تؤيد صدق هذا المؤرخ في هذا البصدد ولكن نبوة اشعيا قد شجعت ايضا البلاط السكندرى في نفس الوقت فقد وجد فيها مبررا خاصة بالنسبة لجميع طوائف اليهود بمصر الذين يصدقون هذه النبوة وجد فيها البلاط الملكى مبررا للموافقة على طلب هونيا وكان ذلك اقتناعا من البلاط باجماع اليهود على الرغبة في تنفيذ هذه النبوة التى وردت في كتابهم المقدس وكانت ايضا اهم ما ساقه هونيا من حجج لتجميع اليهود حول هذا المعبد خاصة الذى يقبدون فيه رهم على طريقة ومعاذة آبائهم كما يقبل جوزيفوس ثم يقول هونيا حاثا الملك على الموافقة على طلبه ان اليهود بذلك سيزدادون شدا عند انتيوخوس (١٤٨) الذى نهب وذنس معبد بيت المقدس وانهم سيكونون اقرب اليك بصدقاتهم وسيجتمع منهم نفر كبير جدا عندك في مصر حول المعبد لتساعذك الدينى. (١٤٩).

وقد كانت موافقة البلاط السكندرى لهونيا مبنية على اساس هذه السياسة التى شرحها لنا هونيا في كلامه للملك يهدف انضمام اكبر عدد ممكن من يهود فلسطين لمصر بل هو يسمح لهونيا باقامة المعبد انما اراد ان يحتذب اليهود من فلسطين الى مصر لتناهضة ملوك سوريا المسيطرين على فلسطين ثم كانت موافقة الملك على تعيين هونيا كخليفة رئيسا للكهنة في معبد القدس المصرى متمشية مع سياسة مصر ان تكسب رعيها دينيا يوديا ذا نفوذ سياسى كبير.



وفعلًا كان لهذا الاقتراح اثره الايجابى خاصة فيما تصوره هونيا فقد تجمع اليهود واحتشدوا في هذه المنطقة وانتشروا في منطقة جوشن شرق فرع دمياط بمدنها التى تكلمت لغة كنعان واولها مدينة ليونتوبوليس بيت المقدس المصرى والمدن الاخرى التى تنبأ بها اشعيا الذى عاش قبل ستمائة عام قبل هونيا او تزيد كما ذكرنا وكانت مدينة الشمس التى من المحتمل ان تكون قد سميت باسم المنطقة كلها اى منطقة الشمس كلها كانت هذه المدينة لمناسبة وجود معبد القدس الجديد والقلعة والمذبح هى التى اطلق عليها اليهود الارثورذوكس مدينة المعسكر. هذه المدينة وما جاورها في منطقة جوشن كانت اكبر «حارة يهود» في التاريخ اسست في مصر.

لقد كان لهذا المعبد الجديد في مدينة القدس الجديدة بمصر ميزتان ارادها له رئيس الكهنة اونياس اولاهما مطابقتها التامة لمعبد القدس في فلسطين الذى بناه سليمان ولكن المعبد المصرى كان اقل من الفلسطينى حجما ومساحة كما قال جوزيفوس ثم انه لذلك يكون هو المعبد الذى اقيم على شريعة موسى وهذا كان شرط بطليموس الاساسى لبنائه وكما أثبتت ذلك حفائر بترى في تل اليهودية كما سنرى .

ثانيا: بناء هذا المعبد الجديد بتصريح خاص من بطليموس يتضمن توجيهاته المتشددة وتحذيره من مغبة ما قد يترتب على بنائه على غير الشريعة من آثار خلافات اليهود فيما بينهم فكان ذلك شبه اعتراف من الملك بهم و يعطى لهونيا الشرعية السياسية في وجود معترف به وكذلك كان تعيين ملك هونيا رئيسا للكهنة في ذلك المعبد.

كذلك وجد البلاط في نبوءة اشعيا مقنعا لليهود بضرورة تنفيذها والالتفاف حول المعبد الذى تنبأت به ولهذا كان شرط الملك بوجوب ان يكون المعبد على شريعة موسى فانظر اى شرعية واية حماية اكتسبها هذا الكاهن الاعظم بدهائه وتدبيره! ثم هو لا ينفوته ان ينوه للملك بالناحية السياسية المترتبة على اقامة المعبد فيستحثه على الموافقة على طلبه هذا مشيرا الى أن اليهود المقيمين في مصر اذا ما تألفوا في وفاق حول هذا المعبد يخدمون مصالح الملك (١٥٠).

وقد كان هونيا بطموحه يصبو الى ذلك فيجمع اليهود جميعا في انحاء مصر تحت رياسته وقد كانوا كثيرين غير من صحبوه في رحلته من فلسطين الى مصر في احياء

مدنها الكبيرة اى حاراتهم اليهودية وكانوا يتواندون على مصر كما يقول الاستاذ الكبير جوجيه من اقدم العصور وقد كان انتشارهم فيها ابتداء من العصر الصائى كما ذكر فى كتاب تشية الاشتراع « Deuteronomie » وقد هاجر منهم عدد كبير بعد ان استولى بختنصر « Nabuchodonosor » اى نابوخذنوصر على القدس فى ٥٩٦ ق.م. وكما تذكر البرديات الارامية من فيلا اى جزيرة الاصدقا « Philé » كانت هناك جالية حربية يهودية وكان لها معبد ليهوا معبود اليهود « Jehva » وكان يحترمه قبيز وكذلك كانت فى الاقصر جالية من جنود يهود كانوا تابعين لاحد حكام الاسكندرية طيبة ثم فى النيوم ايضا وكذلك اكتشفت فى مدائن الابراهيمية القديمة فى الاسكندرية مقابر يهودية من عهد البطالمة الاول و يقول هونيا فى طلبه الذى قدمه للملك لبناء معبده كما يخبرنا جوزينوس ، ان جميع هذه الجاليات لم تكن معظم معابدها مقامة وفق الشريعة اليهودية كما يجب ان تكون عليه ولذا فهم متناغرون غير متفقين (١٥١) .

وقد صدق هونيا فى مقارنته انشقاق اليهود على بعضهم بسبب تعدد معابدهم غير الشرعية بما قد لاحظته بين المصريين كذلك فكثر المعابد للمصريين واختلاف آرائهم حول العبادة واشكاهم قد جعلهم غير متفقين (١٥٢) اصاب هونيا فى خطته هذه اذ قد اجمع كل المؤرخين اليونانيين الذين زاروا مصر من قبله ومن بعده من هيرودوتوس الى ديودوروس على ذلك فكما يقول بلوتارخوس فيما ذكرنا ان كل مديرية فى مصر كانت تقدر « خيراتا » وتتعصب له وقد وصل الامر فيما بينهم بسبب ذلك الى حد التورط فى الاقتتال وانزل بعضهم ببعض اضرارا كبيرة (١٥٣) ثم يذكر ذلك ايضا سترابون ثم يأتى ديودوروس ويغسر ذلك الاختلاف فى العبادات فيقول ان احد الملوك اشتهر بالذكاء فقسم البلاد الى اقسام وامر كل جزء ان يقدسوا حيوانا خاصا بهم وان يسكوا عن عن بعض الاطعمة المعينة وكان القصد من ذلك ان كل مجموعة تعبد ما عندها ..... الخ وبذلك « لا يمكن لسكان مصر جميعهم ان يجتمعوا على رأى » (١٥٤) ظاهرهما كان هذا الرأى أن اجمع كل المؤرخين على اختلاف المصريين فيما بينهم بسبب العبادات .

لذلك كان يريد هونيا اعتبار معبده صورة طبق الاصل من معبد القدس

السلطانية قاصدا بذلك ان يترك اليهود معابدهم الخاصة لكل جالية منهم في مصر ويحجون الى معبد يلتقون و يلتقون و يأتلفون حوله في مدينة ليونتوبوليس في مديرية الشمس (١٥٥) فاعتبار معبده هو الاصل على الشرعية دعوة لتجمع اليهود في مصر حوله في قدسة الجديدة حتى لا ينظرون الى قدس فلسطين الذى دنسته الهيلانية وكان ذلك ردا على سياسة المقدونيين من حكام سوريا ازاء بيت المقدس ورؤساء الكهنة فيه من حزب اليهود الهيلانيين وقد كانت هذه السياسة مواءمة لسياسة البلاط السكندري مما جعل رد الملك على طلب هونيا يوصيه فيه ان يكون معبده وفق الشريعة اليهودية كما ذكرنا ثم يذكر جوزيفوس ان الملك في رده على هونيا قد حمله مسؤولية اى خطأ او مخالفة لقانون الشريعة و يعلن ان (كل خطأ يقع على رأس هونيا) (١٥٦).

والواقع فعلا ان بطليموس كان شديد الاهتمام بان يكون تجمع اليهود على حدود مصر الشرقية بمثابة وجود فلسطين كلها في قبضته فلسطين اورثوذكسية لا فلسطين الهيلانية الثائرة المنشقة احزابها على بعضها البعض فالواقع ان التنازع على فلسطين بين ملوك مقدونيا في مصر جنوبا وسوريا شمالا قد خلق موقف اليهود الجديد في جوشن اى ارض هونيا وهو الذى اوحى الى مصر بسياسة تشجيع تجمع اليهود والمضطهدين في فلسطين على يدى انتيوخوس ايفانيس «Antiochos Epiphanes» فقد قبل البلاط السكندري العمل بسياسة جميع العناصر المناهضة الثائرة الغاضبة من اليهود الارثوذكس من محاولة ملوك سوريا فرض الهيلانية عليهم وتحويلهم عن دينهم ومطاردة المتشددىين من الارثوذكس المستمسكين بشريعتهم والرافضين الخروج عليها وقد ادت سياسة هؤلاء الملوك السوريين الى قيام حزب من اليهود الهيلانيين وآخر من اليهود الارثوذكس وقد تهافت حزب الهيلانيين منهم على السلطة في القدس وقد انضم اليه رؤساء الكهنة الهيلانيين ايضا وفي ١٧٤ ق.م. قدم (Jeshua)

يشو أخ هونيا الثالث وكان اسمه الهيلانى مينىلاوس Menelaus انظر جوزيفوس ١٢، ٢٣٧ ولويس ملاحظة (١٤٤) للحصول على منصب رئيس الكهنة رشوة بلغت ثلثمائة تالنت من الفضة ومعها ثمانين تالنت اخرى جزية وتبرع بمبلغ مائة وخمسين تالنت لانشاء جمنازيون للشباب اليهود وقد اهل بشكل واضح المعبد محترقا اياه ولم يقدم اضاحى وانصرف الكهنة الى كل ما يهتم به الهيلانيون من اعباد والعباد الهيلانية وارسلت القرابين في اعياد



العاب هرقل الخمسية في مدينة صور فيما ذكره بترى (أنظر ٣١ ص ٩٧) ولكن مينلاوس يخدع اخاه يشوا الذي بعثه بالجزية الى انتيوخوس فأزاد عليها ٣٠٠ تالنت وحصل على منصب رئيس الكهنة ثم استولى على اوانى المعبد الذهبية وكنوزه وقدم جزءا منها رشوة ثم باع الجزء الآخر ثم ذبح أخاه له كان صاحب الحق في ولاية رياسة الكهنة قبل اخيه يشوا فقامت على أثر ذلك حرب اهلية مروعة بين الاخوين اليهوديين يشوا ومينلاوس تمكن انتيوخوس من اخادها بعد مذبحة رهيبة في القدس ووقف استباحة المدينة واخذ منها ١٨٠٠ تالنت كما يقول بترى (٣١ ص ٩٨).

وبعد ذلك تحول المقدس الى معبد لزيوس اوليمبيوس واحتفل اليهود الهيلانيون المتوجون باكاليل الغاز باعياد الديونيسيا واصبحوا يأكلون اللحم على غير قواعد الدين وكان كل من يتمسك من اليهود بعادات (السبت Sabbath) وعادة الطهارة جزؤاه الاعدام.

تلك كانت رزايا الهيلانية فيهم ومعاناتهم منها في فلسطين انشقاق حتى بين حزب اهيلانيين اليهودى الواحد بسبب السلطة وشقاق بين هذا الحزب المنشق على نفسه وبين حزب اليهود الارثوذكس وزاد في فرقة هؤلاء الفرقاء وفي تدهور الموقف كله في القدس الاطماع السياسية الخارجية، بينما كان في مصر تشجيع لتجمعات اليهود الارثوذكس بقيادة هونيا الرابع وتسامح وعطف دينى لم يعرفه اليهود وحرص على وحدتهم ومراعاة وحفاظ على اليهودية الحقة وحرص البلاط السكندري عليهم من التنازع حتى أدى كل ذلك الى قيام دولة هونيا في جوشن أن جاز أن نسمى هذا التجمع حول القدس الجديد في ليونتوبوليس بمنطقة عين شمس فكان هونيا كما اراد أن يكون ذلك اليهودى الذى سخرته الاقدار كموسى لتجمع دينى يهودى جديد كما ورد في نبؤة اشعيا وكما يوردها جوزيفوس تلك النبؤة التى شجعت هونيا على تصميمه على اقامة معبد في مدينة مقدس مصرية جديدة ومذبجا جديدا وقلعة في مدينة ليونتوبوليس والكل مماثل تماما بدقة لبيت المقدس الاول في فلسطين ويكون هونيا كما يقدمه لنا جوزيفوس تعصبا وزيادة في تحيزه (الرجل اليهودى الذى على يديه بنى معبد تل اليهودية) حسب نبؤة اشعيا كما ذكرنا.

هذا هو اليهودى الذى خلف موسى في جمع اليهود من جديد في مصر على ارض غير

القدس الفلسطينية وعلى بقعة من الارض المصرية التى جمع عليها موسى اليهود برسالته قبل الخروج من مصر ويشير جوزيفوس الى تلك الاختلافات الدينية بين اليهود فى الاسكندرية التى حدثت بين فرقهم المتنازعة ممن يعتقدون أن بيت المقدس هو الوحيد الذى بنى على شريعة موسى ولا يجوز استبداله بغيره وبين السامريين الذين يتمسكون بمعبدهم المقام على جبل جاريزاين Garizein والذى باعترافهم أن آباءهم بسبب الجفاف الذى كان يصيبهم ولاعتقادهم فى بعض الخرافات القديمة اعتادوا أن يحافظوا على اليوم الذى يسمى عند اليهود السبت Sabbath ثم اقاموا معبدا فوق جبل جاريزاين دون أن يسموه وكان ذلك فى عهد الاسكندر ويقدمون فيها الاضاحى المناسبة (١٥٧).

فعلى ذلك يكون معبد هونيا بمطابقته التامة لمعبد اورشليم هو الوحيد الذى بنى على شريعة موسى كما يؤكد بعض اليهود فى قول جوزيفوس (١٥٨) رغم أن بعض الحاخامات يعتبرون معبد هونيا هذا غير كامل الشرعية (ملاحظة ١٣٦ ص ٢٩٩).

وكما يقول الاستاذ بترى الذى قام بالكشف عن هذا المعبد فى حفائره بتل اليهودية أن آثار هذا المعبد وجدت فوق تل صناعى مرتفع حوالى ٦٠ قدما كما ذكرت النصوص وان رجوع اليهود لاجئين الى مصر مرة أخرى بسبب اضطهاد انتيوخوس ابيفانيس لهم فى فلسطين ظاهرة آثاره فى تل اليهودية أى مدينة ليونتوبوليس القديمة التى تبعد عن القاهرة بنحو عشرين ميلا الى الشمال وان وجود هذا التل فى تل اليهودية ينفق اثريا فى كل التفاصيل مع موقع معبد بيت المقدس وأن بلدة تل اليهودية هى حقيقة مدينة ليونتوبوليس (١٥٩).

أما مطابقة الابحاث الاثرية والحفائر التى قام بها فى القدس فلندرس بترى Flinders Petric مع اورشليم فبينت صحة ما ورد فى جوزيفوس عن مطابقة معبد هونيا بالقدس الجديدة لمعبد سليمان فى بيت المقدس بفلسطين كما ذكرنا فكان اول ما ظهر فى حفائر بترى بتل اليهودية هو التل الذى قام عليه المعبد تماما كما هو الوضع فى قدس فلسطين والتل الصخرى الطبيعى الذى اقيم فوقه المعبد ولكن مع فارق واحد أن المعبد فى القدس تله من الصخر كما ذكر ذلك استرابون فيما سبق ذكره فى حين أن التل الذى وجد فى مدينة اونياس او القدس الجديدة كان تلا اصطناعيا من الرمال و يقول بترى انه لذلك كان من اللازم ان تكسى جوانب هذا التل الاصطناعى الرمل

بجدران من الاحجار الضخمة حتى يمكن بناء المعبد الجديد عليه ليكون مطابقا تماما للموضع في اورشليم فيكون صورة طبق الاصل منه كما فعل موسى كقول سنرابون وفد وجد بترى هذه الجدران الحجرية على جوانب التل الرملى في تل اليهودية وكانت بنفس الارتفاع الذى ذكره جوزيفوس اى ٦٠ قدما وقد تراءى له عند زيارته للموقع في زمانه بشكل برج وكان الوضع كله مخالفا لشكل معبد القدس (١٦٠).

كان هذا هو الوضع الذى وجد عليه المعبد في مدينة اونيّاس فالتل ليس برجا وانما اقتضت طبيعة ارض التلّين المختلفة في القدس على ارض فلسطين الصخرية وفي ليونتوبوليس على رمال الصحراء الشرقية في مصر فكما يرى الاستاذ بترى انه يجب أن تحاط جوانب التل في مصر بهذه الجدران ذات الاحجار الضخمة البيضاء فيتماسك التل ولا تنهار رماله عند اقامة المعبد عليه فبدا التل للناظر وكأنه برج مرتفع كما خيل لجوزيفوس وهذا رأى شيخ الاثريين كما ظهر له في الحفائر بتل اليهودية لا كما بدا لجوزيفوس ولا كما ظن لويب أن هذا الجزء من كتاب ترايخ جوزيفوس انما هو تذييل صحيح فيه المؤرخ وصفه لمعبد اونيّاس فالواقع أنه لم يدرك حقيقة الوضع الذى كان عليه معبد اونيّاس فقد قام على ارض ليونتوبوليس الصحراوية باقليم الاونيون أو ارض اونيّاس أو جوشن القديمة منطقة تجمع اليهود المتزمتين المتشددىن اى الارثوذكس وكان هو البديل لمعبد القدس بعد أن صار معبدا لزيوس أو ليمبيوس .

ولكن قيام هذا المعبد كان مدعاة للأسف عند بعض اليهود المخلصين لمعبد سليمان في فلسطين وخاصة في نجاح منافسة معبد اونيّاس لمعبد سليمان وطبعا كان هذا دليل واضح على أن اليهود وجدوا فيه حصنا جمى اليهودية من المارقين عليها في فلسطين . وقد اراد الملك وهوليس يهوديا بالطبع ارضاء اليهود الارثوذكس في مصر المنخاضمين للحزب اليهودى الهيلانى في فلسطين من انصار البيت المالك في سوريا فكانت احتياطات البلاط السكندرى ونصائحه وحرصه على أن يلقى على عاتق اونيّاس نفسه مغبة كل خطأ أو مخالفة للشرعية كما ذكرنا عن جوزيفوس وأن يقيم اونيّاس معبده على شريعة موسى وكان ذلك من البلاط المصرى براعة سياسية لجذب كل المنشقين من اليهود على سوريا وسياستها الى جانب مصر وكان اونيّاس من جهته بعد ما آل معبد المقدس اليه من سوء حال مصمما على أن يجدده في مصر باقامته



معبدته متشجعا بنبوّة اشعيا مما يعطيه تعفيدا دينيا في نظر اليهود وكان الملك ايضا حر نسا على هذا فكان لكليهما ما أراد والتف حول هذا المعبد الذي وصفه Bouché leclercq بوشيه لوكليرك (١٦١) بانه معبد منشق schismatique أو شيزماتيك التفت حوله تلك الجالية اليهودية الارثوذكسية الكبيرة في جوشن القديمة أي ارض اونيّاس الحديثة الموالية لمصر تحت رياسة رئيس الكهنة الأكبر اونيّاس الرابع وكما ذكرنا كانت هذه الجالية أكبر حارة يهود حتى انهم لكثرتهم امكنهم أن يوقفوا باحتشادهم على حدود مصر الشرقية امكنهم ايقاف القوات التي اتت لمساعدة قيصر فيما بعد في زحفها اليه في الاسكندرية وقد كان ولاء هونيا لبطليموس محب امه شديدا وخدماته كبيرة للملك والملكة بعده حتى أن الملك أسند الى هؤلاء اليهود مناصب خطيرة في الدولة وهونيا بالذات أسند اليه قيادة الجيوش البطليمية مما يدل على تأكيد بطليموس من اخلاصه له وما اكتسبه اونيّاس من ثقة الملك والملكة معا وكان من هذه السياسة أن ضمن الملك وقوف جانب كبير من يهود فلسطين الى جانبه ضد اونتيوخوس رغم اغتصابه فلسطين من مصر فكانت سياسة البلاط المصري ذات اثر فعال فاصبحت مسيطرّة على فلسطين وجعلتها شوكة في جانب خصومهم في سوريا واصبح يهود اديونيون حامية على حدود مصر الشرقية ضد سوريا.

ليت الملك قد تركهم جميعا فدخلوا في الهيلانية وحال بينهم وبين ان ينزلوا بانفسهم مرة اخرى اذن لكانوا قد استوتسوا وتحضروا وزال عنهم انطواؤهم وما غرسة في نفوسهم من عقد ولما توجسوا الشر من غيرهم ولما تحنّزوا دائما ضد الاخرين ولما تعصبوا لانفسهم ضد سائر البشر والاديان حتى اصبح شعارهم الآن اينما حلوا انهم «يهود قبل كل شيء» فتوحشوا ونفروا من الناس اجمعين فسخر منهم العالم واصبحوا اينما وجدوا منعزلين كما عزلوا انفسهم في ارض اونيّاس أكبر حارة يهود في التاريخ.

هكذا اثّرت المسألة اليهودية مرة ثانية في مصر وتجددت مشاكلها بشكل آخر بعد موسى بطل الخروج في الاول ولكن كان للسامية في المرتبة الاولى والثانية وجهان فثنى عهد موسى بطل الخروج كان يطلب النجاة لقومه ودينه من نير فرعون الذي تمسك بمنعهم من الخروج من ارض مصر ولكن موسى حاول ونجح في الخروج بل بالهرب بقومه ودينه طالبا النجاة والامان خارج مصر بعيدا عنها.

وفي المرة الثانية كان بطلها هونيا أو اونياس الرابع فهو بطل العودة الى مصر والتجمع اليهودي الثاني فيها بلجوثه اليها مستغيثا ببطليموس فيلوميتور مستنجدا ومستجيرا ليحميه وقومه و يهوديته ، أن يغيثه من عبث العابثين بدينه وذل عسفهم واغراء المارقين من اليهودية بالتحول عن شريعتهم فتغيثه مصر متساعحة كريمة وتحميه ودينه وشعبه وتيسر له المكان لاستقرارهم باستيطانهم في جزء من ارضها واقامة معبد جديد وانشاء قدس جديدة في مدينة من مدنها وتوفر لهم عبادة آمنة مطمئنة وحرية اقامة شعائهم وطقوسهم على طريقة آبائهم الاولين وقد اعترف بذلك مؤرخهم بما يؤكد كتابهم المقدس كما ورد في نبوءة اشعيا (٢١/١٩) « فيعرف الرب في مصر ويعرف المصريون الرب في ذلك اليوم و يقدمون ذبيحة وتقدمة و يندرون للرب نذرا و يوفون به » فلا خوف ولا اضطهاد ولا قهر بل بعث جديد لهم ومحافضة على يهوديتهم وما يعتقدون .

ولكن لما حان وقت اختبار ولائهم واستمسكهم بالوفاء للعائلة التي آوتهم وآمنتهم مما يخافون تبين أن الوفاء والولاء أوهى واضعف ما عندهم ف فيما بعد عندما كان قيصر يحارب في الاسكندرية بعد مطاردته خصمه بومبي وكانت قوات له مساعدة من اليهود في طريقها الى الاسكندرية لشد ازره تمكنت هذه الجالية في ارض اونياس كما كانت تسمى تمكن هؤلاء المقيمون بارض اونياس او هونيا أن يقفوا في وجهها ويمنعوها (١٦٢) قالى هذا الجهد يمكن أن نتصور مقدار هذا الحشد من السكان تيروس القائد اليهودي الذى كان على رأس جنود النجدة لقيصر في هذه اللحظة امكنه أن يغرى هؤلاء اليهود الاونيين على حدود مصر الشرقية لينضموا اليه بما ذكرهم به من صلة القرابة والدم بين كل اليهود عامة (١٦٣) أى أن انتيباتيروس قد أثار فيهم عنصريتهم التي نشأوا عليها واتخذوا اليهودية لها سلاحا عنصريا فهي فيهم موضع الخطر والتقلب والتلون والخيانة القاتلة .

انقلب الاونيون اليهود الى جانب القوات العسكرية اليهودية التي اتت لنجدة قيصر لاسيما عندما أراهم انتيباتيروس خطاب رئيس الكهنة في المقدس الفلسطيني أى الكاهن الاعظم Hyrkannos هيركانوس وفيه يحث اليهود مخاطبا العنصرية فيهم أن يكونوا جميعا على صداقة لقيصر وأن يستقبلوا قواته بالكرم .

ويعدونها بكل احتياجاتها (١٦٤) ..

هكذا اضاعت فيهم العنصرية والسياسة قيم الصداقة والاعتراف بالجميل لعائلة البطالة وما كان لها من فضل عليهم واستجابوا لمن كانوا يخشون على دينهم منهم المارقين من اليهودية من اليهود الهيلانيين في فلسطين الذين عانوا من ملوك مقدونيا السورين على عكس الاونيين الذى حظوا بصداقة وكرم البطالة في مصر وهم الاقوياء الذين يمكن ان يكونوا محايدين ولكنهم بتلك العنصرية القبلية القائمة على قرابة الدم واليهودية مهما كان اختلافهم لم تؤثر فيهم اية صداقة او فضل عليهم يأتى من غير يهودى فاختضعتهم السياسة واذعنوا لعنصريتهم فاطاعوا رغبات انتيباتيروس ورئيس الكهنة (١٦٥) كذلك انضم اسوة بهم جاليات يهودية قرب منفيس الى القائد اليهودى الآخر ميثريداتس اذ انهم لما ان سمعوا ان الاونيين قد انضموا الى قيصر دعوا بدورهم ميثريداتس فأتاهم وضمهم اليه (١٦٦) .

هكذا كان الاونيون اسبق المستعدين على مصر بجهودهم افضالها عليهم وخانوا العائلة التى آوتهم وجمعتهم وحتمت بدينهم من اعدائهم واعداثه بدلا من ان يكون غيرهم من اليهود الذين لم يحظوا بمثل ما ناله الاونيون من كرم ومودة وعطف وامتيار ورغم ما غمرتهم به مصر من خيراتها بوجودهم بارضها وحمايتها كان فريق اونياس او هونيا البادئين بل وسار على حذوهم فى النكران والتنكر اليهود الآخرون فخانوا بلدا اكلوا عيشه واستظلوا بحمايته ودانوا له بحياتهم فقابل كل يهود مصر من اونيين وغير اونيين السماحة والكرم بالكفر والعدوان فسرعان ما انقلبوا الى عدو فى ارض يعيشون بين اهلها ويد لعدوان العادين عليها فكان طبعهم غالبا وتعصبهم لعنصريتهم اقوى وانانيتهم ومصلحتهم اشد واكبر من ان يشتوا على عهد او ان يعترفوا بجميل فانضم الجميع الى القائد اليهودى وعينسكره من اليهود وسعوا معه لنصرة المعتدين من ابناء روما البلدة الهيلانية الصغيرة الناشئة الطموحة الحاقدة على الاسكندرية ام الدنيا واثير مدن العالم اذ ذاك وحاملة مشعل الحضارة بعد اثينا الخالدة ام القرى وقد كان فضلها على اليهود عظيما لا ينكره الا اليهود انفسهم .



## رأى بىترى

سبق أن ذكرنا ما رواه جوزيفوس عن وصفه لمعبد اوفياس ومذبحه والحصن فى ليونتوبوليس وما ورد بمناسبة ذلك فى نبؤة اشعيا التى شهدت بصحتها ودقتها الحفائر التى قام بها الاستاذ بترى ملاحظة (١٥٥) من كشفه فى حفائر تل اليهودية أى مدينة ليونتوبوليس القديمة عن بقايا معبد اوفياس (هونيا) اذ أن هذا العالم الكبير قد اتبع فى تنقيبه رواية جوزيفوس التى كما يقول شيخ الاثريين كانت مطابقة تماما لما ظهر من آثار فى تلك المنطقة ويقرر أن كل التفاصيل الاثرية تتطابق بدقة مع ما اورده جوزيفوس فى كلامه حتى قوله بأن هذا المعبد يشبه برجاً من حجارة ضخمة كما ذكرنا فى ملاحظة (١٦٠) فكان رد الآثار على ذلك ما يرى الاستاذ بترى أن ليس هناك صعوبة ولا تناقض اذا قرئت هذه الفقرة من جوزيفوس امام الاثر نفسه كما ذكرنا فالذى يقف امام المعبد يجده مطابقاً تماماً لمعبد سليمان ولكن ما رآه جوزيفوس برجاً كان اساسه طبيعة مصر صحراء ورمال من بلدة تل اليهودية (ليونتوبوليس) وصخر فى فلسطين كما يقول سترابون وبيترى وقد كان ارتفاع جدران التل بعد الكشف عنها فى الحفائر ٥٩ قدماً (انظر ملاحظة ١٥٩ لوحة ٢٤) التى تبين الكشل العام الذى ظهر عليه المعبد فى الحفائر وكان هذا هو الشكل الذى شاهده بترى بعد كشفه فى حفائره تل مرتفع محاط بجدران من الحجارة الضخمة اقيم عليه المعبد والحصن لا كما ظن لويب Loeb فيما سبق ذكره.

وقد تضيف المكتشفات دليلاً آخر على وجود اليهود بهذه المنطقة فى ليونتوبوليس اذ قد عثر بترى على شقفه من الحجر هامة سجلت عليها بعض حسابات تسليم الطوب للبنائين وسجل عليها اسمان يهوديان هما شابانى وابراهيم بالعبرية كانا يعملان فى تسليم الطوب (انظر ملاحظة ١٥٩ لوحة ٢١ وصفحة ٢٠) ثم يخبرنا بترى بظاهرة فريدة فى هذه الحفائر عندما تعمق فى الحفر فى هذا التل الرملى المغطى بالأحجار الكبيرة وجد فى عمقه فى مستوى الارض التى اقيم عليها التل عدداً كبيراً من افران عيد الفصح صففت فى خطوط ومجموعات ومبنية من الطوب الاحمر سعة الواحد منها قدماً وارتفاعها قدماً ونصف القدم ويضيق الفرن كلما ارتفع نحو الفوهة وكأنه

خليه نحل مفتوحة من اعلا (٣١ ص ١٠٥) ووجد بهذه الافران رماد وقود الخشب وقد اوقدت هذه الافران كلها حتى احمر الجزء الذى يحيط بها على سطح الارض تحت الافران وحولها وقد وجدت فوق الرماد بداخل افران بعض عظام ارجل الخراف وقد طابق هذا كله مراسم احتفال بعيد الفصح . ما فوق هذه الافران يشوون الخراف (٣/١٢ سفر الخروج) ثم أن هذه الافران تدل على أنها قد استعملت جميعها لفترة معينة ولم تكن للاستعمال العادى للطبخ فقد وجدت كلها على مستوى سفح التل الرملى بحيث تدفن جميعا فى وقت واحد عند تكديس رمال التل عليها . و يفسر بترى ذلك بانه عندما تأسس هذا المقدس الجديد دعى اونياس الى اجتماع ضخم من رؤساء القبائل والعائلات اليهودية فى مصر فحضروا الى هذا المكان من كل انحاء مصر التى انتشروا فيها (ملاحظة ١١٥ ص ٢٢) وعلى ارض مدينة الشمس اى القدس الجديدة تراصت الافران مجموعات لكل قبيلة فى خطوط تماما كما يجرى فى عيد الفصح (الخروج ٣/١٢) وما بعده) وبد غروب الشمس مباشرة توعد الافران ويعلمون اللهب من الاف الافران هذه وتذبح الخراف ايضا بعد الغروب مباشرة وتشوى على نيران الافران فى هذا الاحتفال المهيى وبعد الانتهاء من الاكل يقوم الجميع فيهلون الرمال على الاقراى الموقدة فيخمد اللهب وهكذا كانوا يبدأون تأسيس المدينة الجديدة بان يمتوا نيران الاضاحى (١٥٩ ص ١٠١) وفى هذا معنى عميق كما يقول بترى ومغزى بالغ الاهمية رغم أن هذا العمل بيس على صواب تام ولا حلالا صرفا اذ كانت العادة عند الكنعانيين أن يضحوا بولد (أنظر فؤاد حسانين ملاحظة ٢٠) يضعونه تحت اساس مايبنون اما فى العصر اليهودى فقد تغير هذا الامر فقد استعيز عن التضحية بأدمى بالتضحية بالنار فقد عثر فى فلسطين فى اساس أحد المباني على مصباح كان مضاء وغظى بإناء وهكذا تطور الامر «فاخذ النار واماتها اصبح عوضا عن قتل واخذ انفايس آدمى» فالروح نارية .

والواقع أن الاستاذ مونتيه P.Montet قد كشف عن مثل هذه الضحايا الآدمية فى حفائره بتانيس أو صان الحجر (انظر ملاحظة ٢٩ ص ٩٨-٩٩) اذ وجد قدريى من الفخار كتابوتين يحتويان كل على هيكل عظمى واحد منهما تحت الأبنية والاخر داخلها فى خارج تانيس ايضا وجدت الضحايا الآدمية فى وادى التلاميلاى «Toumilat» وهو مكان لخط القوافل

من فلسطين الى مصر وكذلك يقرر الاثريون أن مثل هذه الضحايا الآدمية وجدت في كنعان وفي مجدو وفي جزر جيزر Gezer ثم يقول موتيه أنه رغم احتجاج الانبياء اليهود من أهل هذه البلدان فإن الاسرائيليين المرابطين في فلسطين كانوا يذبحون الاطفال و يضعون رفاتهم في اساسات المباني وعن تانيس يقول أن الضحايا الآدمية قد اخذها المصريون عن الاسرائيليين بعد حرب الكفرة وانتصار آمون عندما اقام بسوسينس Psousenes المعبد الذى وجدت كل طوبة منه مختومة باسمه ( انظر ملاحظة ٢٩ ص ٩٨-١٠١ ) وهذه العادة كانت قاصرة على الاماكن التى يتردد عليها الساميون الاسرائيليون فقط دون اى اثرا لها في اماكن اخرى بمصر ثم انظر ايضا ( فؤاد حسنين فيما سبق ملاحظة ٢٠ ) .

فوجود هذه الافران تحت التل الرملى في تلك اليهودية بهذا العدد الهائل وعلى اوسع نطاق اى بمدينة ليونتوبوليس تحت رمال التل الاصطناعى لاقامة المعبد عليه كان مصداقا ايضا لنبوأ اشعيا «يعرف الرب في مصر ويعرف المصريون الرب في ذلك اليوم و يقدمون ذبيحة وتقدمة و ينذرون للرب نذرا و يوفون به » ( ٣/١٩ ) .

يم يكتشف بترى ايضا ركاما ضخما من عظام الاضاحى اليومية بالمعبد ملقى خارج المدينة في الشمال ثم قبل ذلك وجد نافيل Naville شواهد مقابر يهودية على الطريق من مدينة اونياس الى احد الاماكن في الصحراء .

فكثرة هذه الافران يثبت تمام و بوضوح ما قصده اونياس حسب ما ذكرناه سالفا عن جوزيفوس الى ما كان يريده من تجميع اليهود حول هذا المعبد فجعل من رؤساء القبائل والعائلات اليهودية المستوطنين في مصر كلما ذكر بترى شركاء في اقامة المقدس المصرى الجديد فكانوا كلهم مجتمعين ومجمعين على هذا أى اقامة قدس ومعبد ومذبح مع قلعة لله الابكر منفذين بذلك نبؤة اشعيا .

فكل الدلائل الاثرية من وجود المعبد فوق التل الرملى المصطنع باحجار جدرانه الشاهقة بما وجد تحته من آلاف الافران للاضاحى تشير الى حشد يهودى ضخم في يوم تأسيس قدس جديدة كان يعتبر عيد الفصح للعودة الى مصر والرجوع اليها بعد الخروج من اورشليم هربا من نيران تيوخوس كما كان عيد الفصح للخروج من مصر .

ثم أن الكشف عن تحصين قوى لهذه البلدة يخالف كل تحصين وجد في مصر



ووجود مدينة كاملة على مستوى هضبة مرتفعة صمم مكان المقدس فيه بنسب معبد سليمان في القدس الفلسطينية امامه صالة داخلية وخارجها صالة خارجية وكان اليهود يشتركون في بنائه بتقديم الطوب مهمتهم القديمة في عهد النراعنة التي كانوا يجيدونها وكانت هي سبب شقائهم كما ثبت من العثور على شقنة الحجر كما ذكرنا والتي تحمل اسمين يهوديين لشخصين يعملان في ذلك مع وجود آلاف من افران الاضاحى في اساس التل لانشاء المعبد فوقه ثم ركام العظام المحروقة للاضاحى اليوفية خارج مدينة ليونتوبوليس ثم وجود شواهد المقابر اليهودية ثم ما وجد خارج المدينة من آثار تشير في دلالة ثابتة الى وجود القدس الجديدة وانشائها في مدينة الشمس اوليونتوبوليس المصرية يشير كل هذا الى انها كانت مدينة مقدسة صورة صادقة شكلا وسمه لمدينة القدس في فلسطين .

هكذا كانت العودة الى مصر بقيادة اونياس رئيس الكهنة الصالح الارثوذاكسى بعد موسى الذى قاد الخروج من مصر قبله وكان كلا الخروج والرجوع من مصر وآلبها والمقدس الجديد المصرى حماية لليهود واليهودية !! .







لوحة رقم (١)، (٢): لوحة الوجدانية









لوحة ( ٣ )

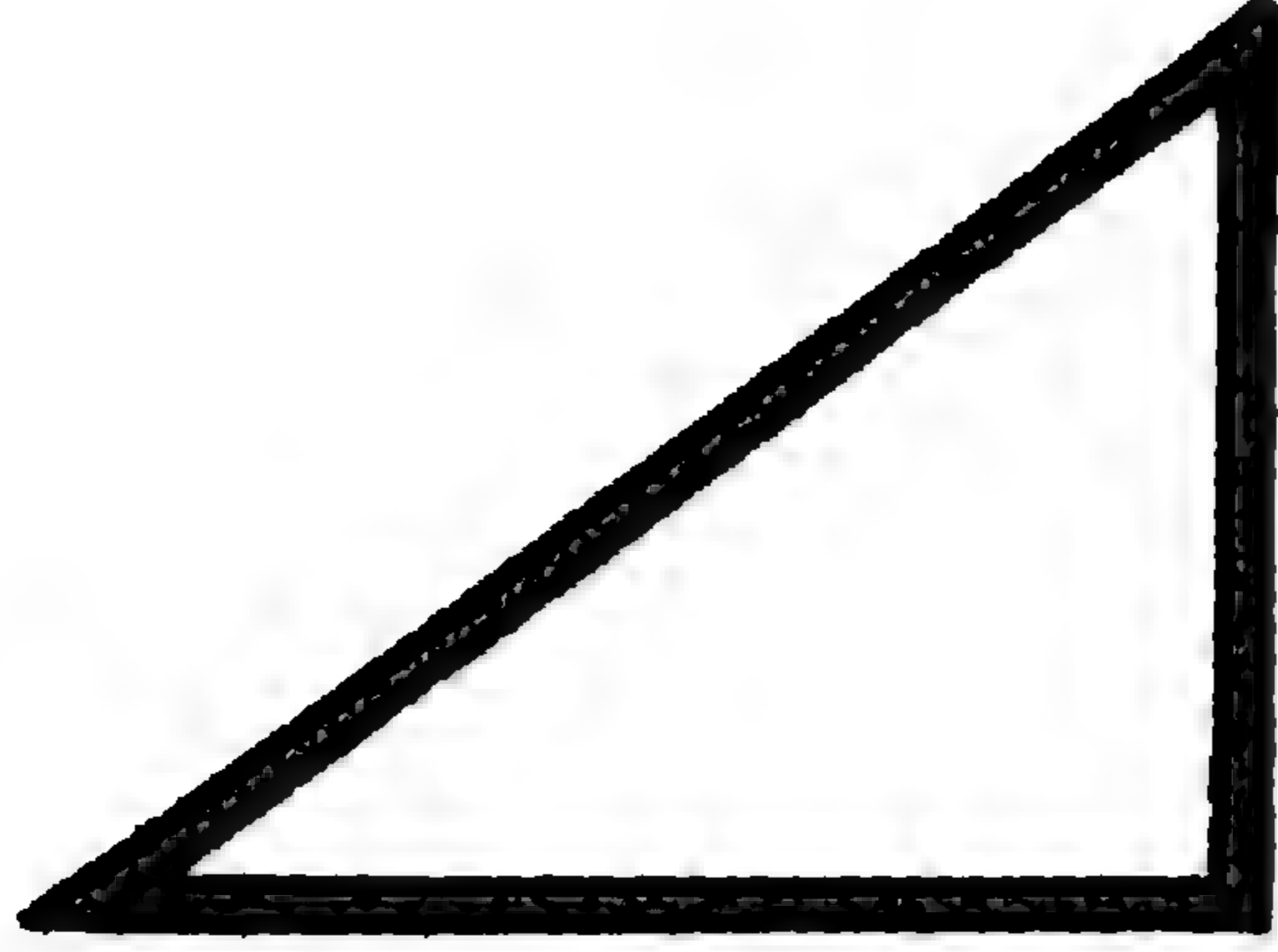
قطعة نقود من البطلون (فضة غير نقية) من مجموعة النقود الرومانية المسماة نقود الاسكندرية (مكان ضربها) وهي النقود الخاصة بمصر دون بقية الاقاليم الرومانية واستمر ضرب هذه النقود طوال الثلاثة قرون الأولى الميلادية.

على ظهرها: مثل الإله سربابيس الأحد (Heis) وقد توحدت فيه كل الآلهة الأخرى وجمعت الصورة كل رموز هذه الآلهة. فعلى رأسه الموديوس (Modius) مكيال للقمح رمز خصوبة الأرض كاوزيريس ثم على رأسه أيضا قرن الكبش رمز الإله آمون والتاج المشع لزيوس إله الشمس أي هيليوس Helios وخلف ظهره آثار لقرن البركة Cornucopiai رمز النيل وامامه الحربة ذات الثلاث شعب Trident كإله البحر Poseidon بوسيدون اليوناني أو Neptune نبتون الروماني وعلى ساق الحربة التف ثعبان رمز الإله اسكليبيوس Asklepios إله الشفاء. وتاريخ هذه القطعة من عهد الامبراطور هادريان في القرن الثالث م.

وهذا تمثيل أيضا كالوحدانية التي ذكرها سترابون على لسان موسى ان الله يشملنا جميعا ويشمل السماء الذي نسميه الكون ويشمل الأرض والبحار.







لوحة (٤)  
مثلث الخلق

مثلث قائم الزاوية:

العمود طوله ٣ سم وهو أول عدد فردى في الاعداد بعد العدد (١) وقد وصفه بلوتارخوس (بالكامل) وهو المذكر وهنا يرمز الى اوزيريس اى الاصل.

القاعدة طولها ٤ سم العدد الذى يساوى مربع العدد (٢) اول عدد زوجى في الاعداد وهو المؤنث ويرمز هنا الى ايزيس قاعدة الاتاج أو المادة المستقبلة.

الوتر طوله ٥ سم أى حورس أو هار بوجراتس ابن اوزيريس وازيس وطوله مكون من (٣) اى الاب اوزيريس ثم (٢) المؤنث اى الام ايزيس.

وحسب نظرية بيتاجوراس (فيثاغورث) فالمربع القائم على وتر المثلث القائم الزاوية يساوى المربعين القائمين على الضلعين الآخرين وهذا يعنى أن الكل فى واحد والواحد يشمل الكل (انظر بلوتارخوس ايزيس وازيريس 344,345).

أى الثالث الذى لا يمكن فصل أعضائه عن بعضها فوحدتهم لا تنقسم.







لوحة (٥)

قطعة نقود من مجموعة نقود الاسكندرية من عهد الامبراطور هادريان (القرن الثالث م)؛  
على ظهرها: شكل يمثل ثالوث الاسكندرية السماوي، اريس وسرايس (اوزيريس) وبينهما  
الابن هورس أو هاربوكراتيس والكل على ظهر نسر طائر يمثل السماء (برونز).







### لوحة (٦)

-١-

(١) فص خاتم من حجر الشيست Schiste مستطيل (٨×١٠ سم) منقوش عليه بالحفر الفائر عجل ابيس الإله وعلى جانبه الهلال علامة انتسابه للقمر وفوق رأسه نقشت كلمة يونانية Phylaxai ومعناها احفظنا أو احما.

العصر اليوناني الروماني - المتحف المصري.







### لوحة (٦)

-٢٨-

لوحة جنائزية من الحجر الجيري اكتشفها الأستاذ مريت Mariette في الباستوفوريون Pastophorion بسقارة لأحد الكهنة من مفسري الاحلام من غير سلك الكهنوت الرسمي بالمعبد، رسم عليها عجل ابيس الإله بالوانه التقليدية الاسود والابيض واقف وامامه مذبح فوفه نص يوناني:

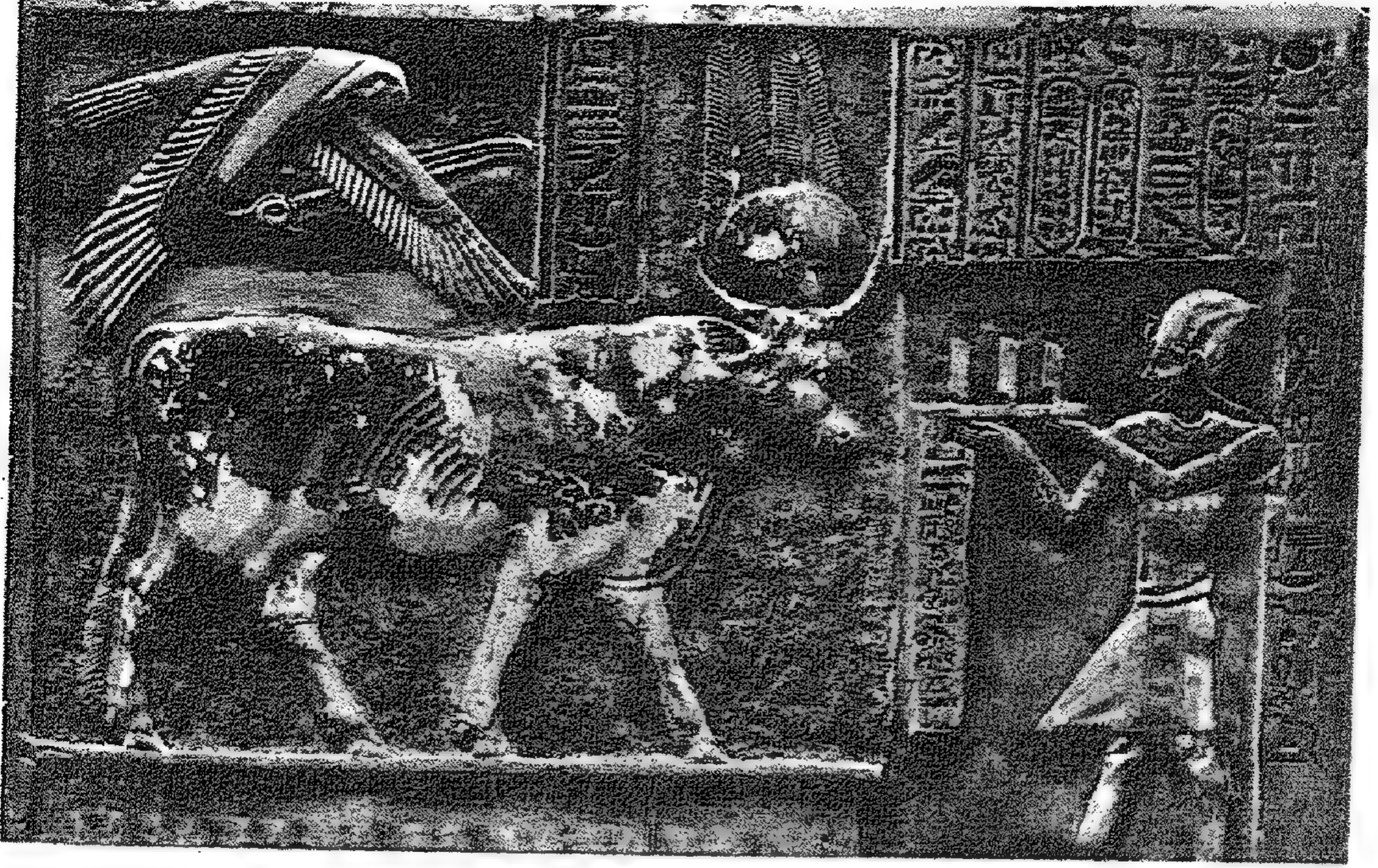
«افسر الاحلام هبة من الله حظا سعيدا، ومفسر الاحلام هذا رجل من كريت».

وكل عناصر هذه اللوحة مصرية فعلى تاجي العمودين الإلهتان المصريتان اريس ونفتيس  
د أرخ الأستاذ مريت هذه اللوحة في العصر البطلمي (القرن الثاني ق. م.).

المتحف المصري







### لوحة (٧)

هذا الثور أحد العجول المقدسة. كاييس وقد تقمصته روح الإله مونثيس Monthis الذي كان حاميا لملوك الاسرة الحادية عشرة واتحد بعد ذلك بآمون اله الشمس وقد تقمص الإله مونثيس هذا العجل المقدس الذي سمي في العصر المتأخر بوكيس Buckis في مدينة هيرمونثيس Hermonthis (أرمنت) وقد حفر على لوحة من الحجر الجيري حفرا بارزا وغطى جسمه كله بالذهب وخلفيته زرقاء بلون السماء وفوقه الصقر (هورس) رمز السماء ويقدم له الحاكم في معبده لوحة عليها ثلاث ريش (معت) رمز العدل والحقيقة فهو الإله الحق العادل الذي يهب الحاكم نعمة العدل والحق يعيش بها حياته - برج الثور (الشمس في برج الثور) .







#### لوحة (٨)

عجل ابيس الإله بالمتحف اليوناني الروماني بالاسكندرية وتدل صورته بوضوح على أنه ملك الحيوانات كما كان يعتبره المصريون وغيرهم من الرعاة والفلاحين زوين قرنيه قرص الشمس وعليه الحية.

من عهد الامبراطور هادريان (القرن الثالث) متحف الاسكندرية.







### لوحة (٩)

الإله مشرا الفارسي بصرع الثور ويذبحه بسكين في بده ويتعلق برفقة الثور كلب مشرا إله الرعاة  
ثم نحت العجل ثعبان يمثل الأرض التي ترقوى من دم الثور فتخصب وتخضر.

ومشرا على رأسه الكاب ينظر إلى السماء يستلهم الأمر يذبح الثور من إله الشمس - تمثيل  
فلكى يرمز إلى الربيع حسب الأبراج الشمسية فتخضر الأرض وتزدهر الدنيا وتنب الحياة فيها  
بتضحية العجل. المتحف المصري.





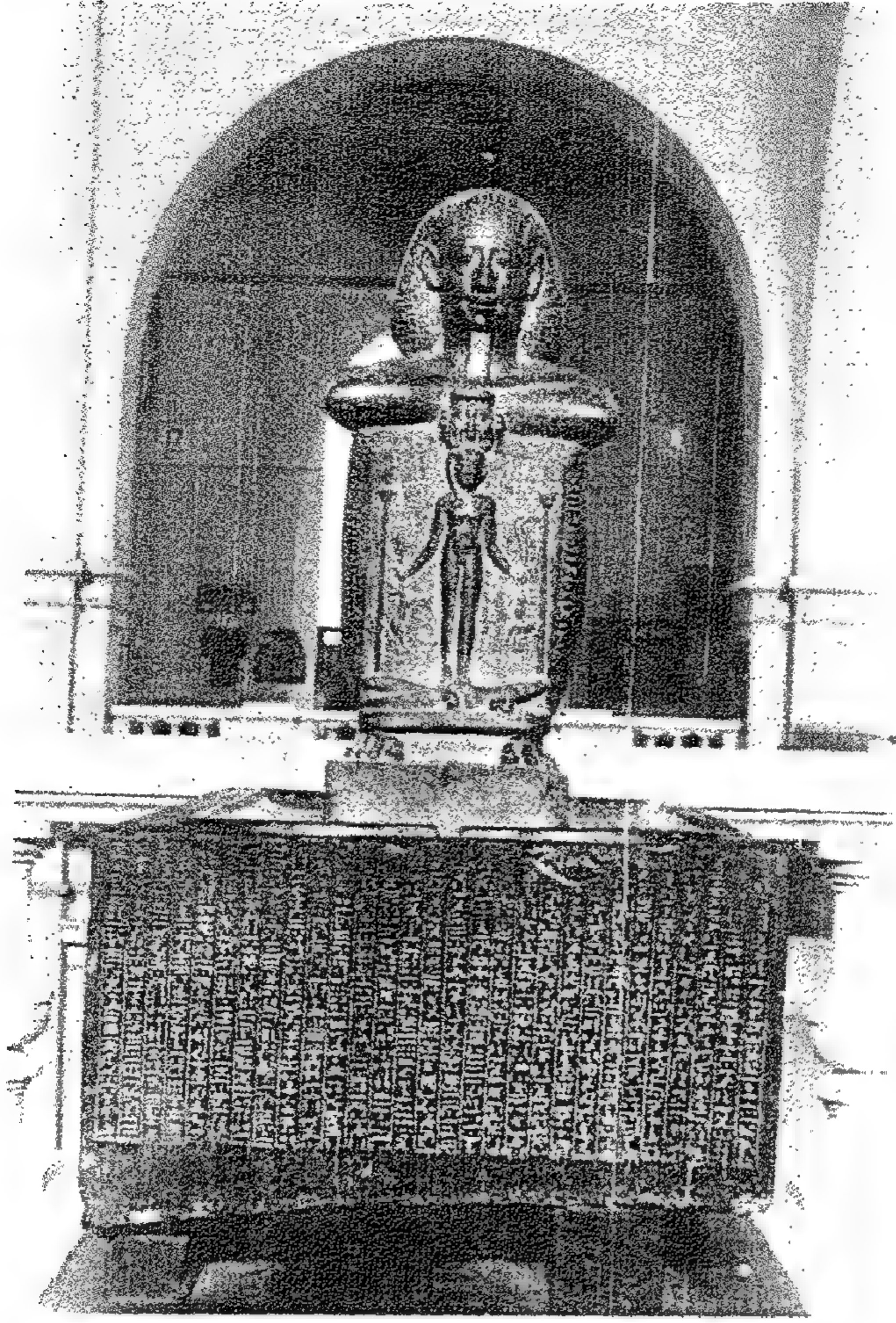


#### لوحة (١٠)

الإله مشرا الفارسي بنفس التكوين في صورة (٩ المقابلة) ولكن رأس مشرا مهشمة إلا أنه واضح تماما كيف يصرع الإله الثور وكيف يمسك بقمه ليدبحه وركبته فوق ظهر الثور وهو يقاوم الإله والكلب متعلق برقبة العجل والثعبان واضحان تماما. المتحف المصري.







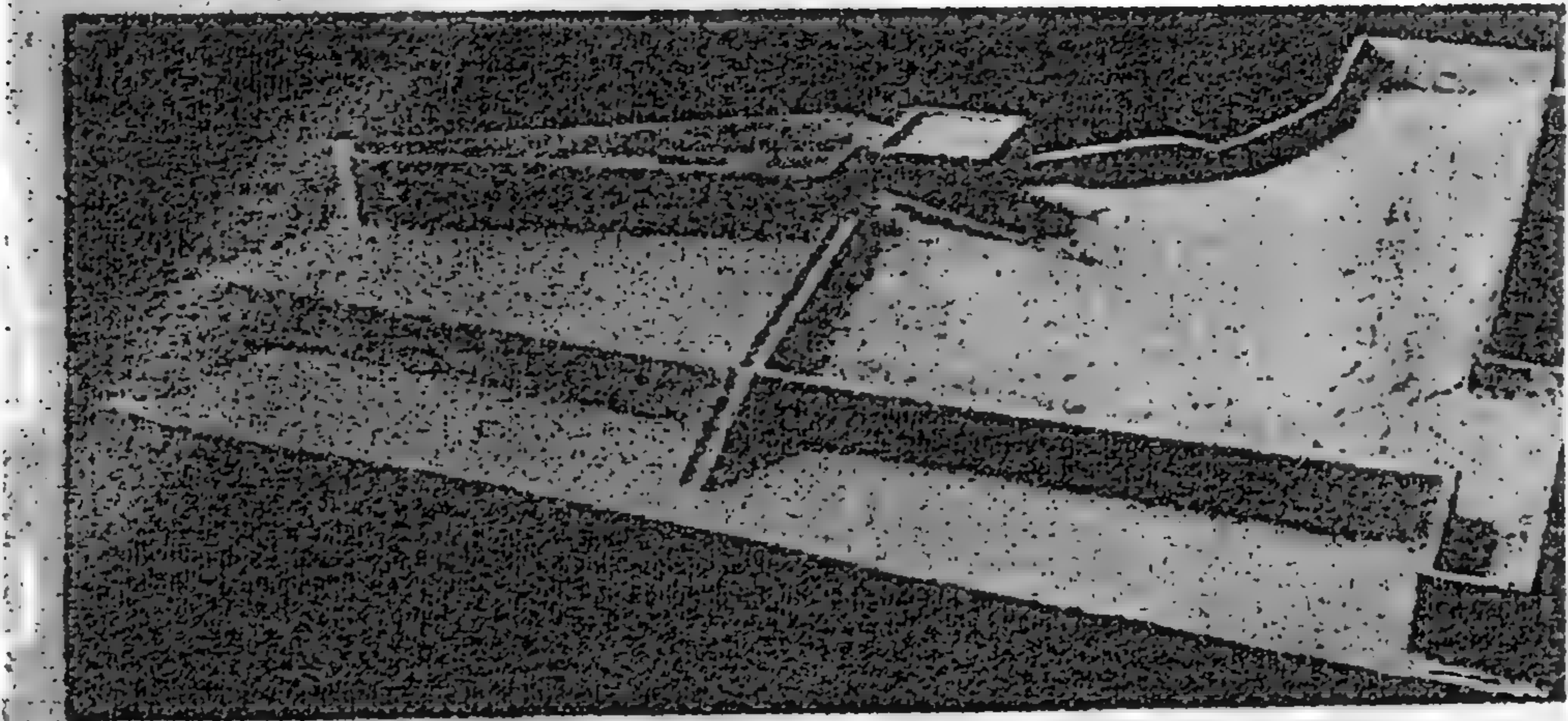
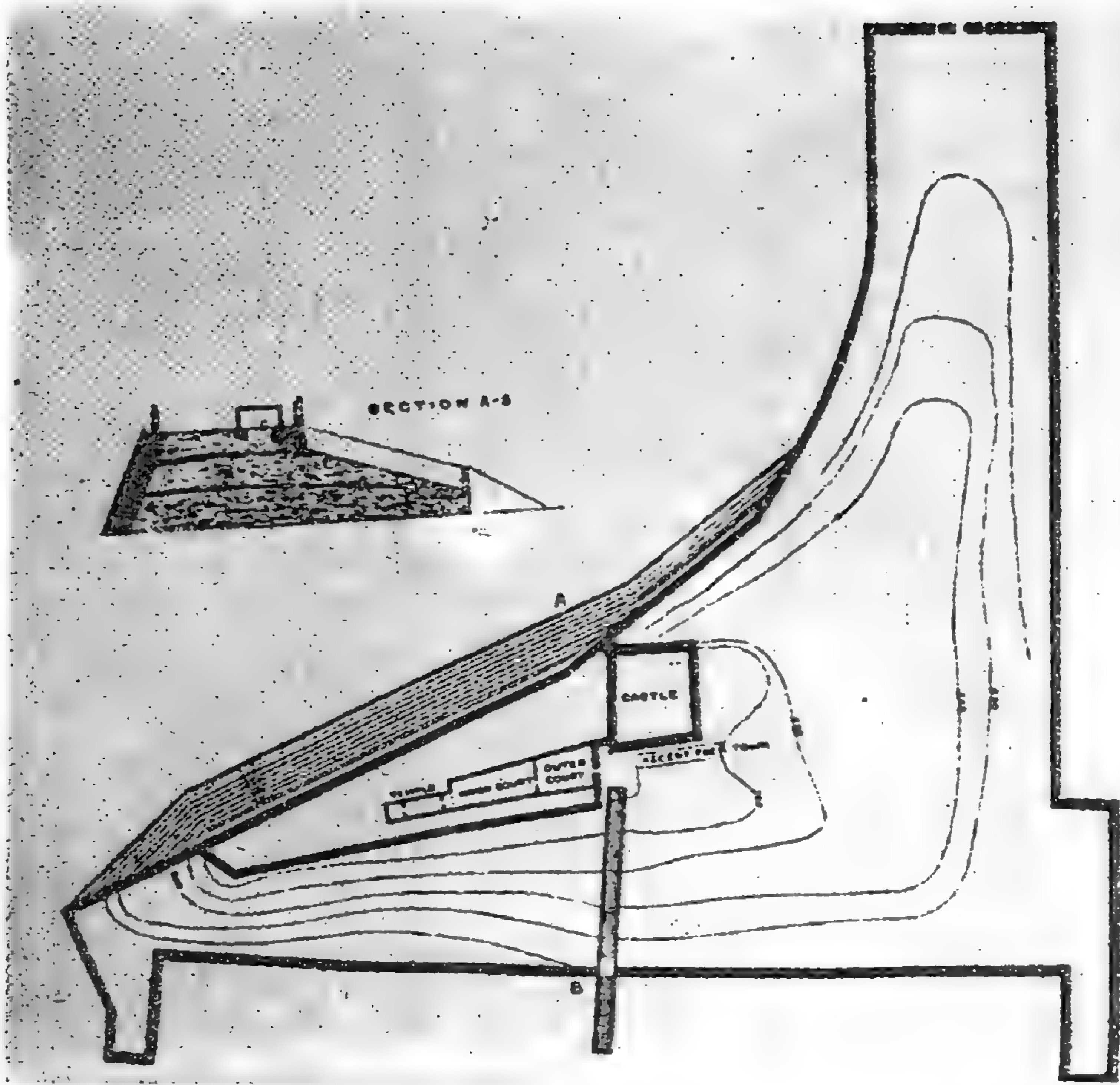
### لوحة (١١)

لوحة شفائية تمثل الكاهن جد حر Zed Her جالسا القرفصاء وبين رجله لوحة عليها حفر بارز للإله حورس الطبيب ممسكا بيديه ثعبانين وعقارب واسد وغزال وواقف على تمساحين وفوق رأسه صورة للإله بس (Bes) والتمثال كله يحمل كتابات هيروغليفية سحرية من تعاويذ وبعض الرسوم الرمزية وفي الاسفل على القاعدة حوض صغير تتجمع فيه المياه التي ترش على التمثال فتكتسب قوة سحرية شفائية من الكتابات والتعاويذ والرسوم التي سكبت عليها مع الحيوانات المؤدية المنقوشة كلها على التمثال، يشرب منها كل من لدغة عقرب او ثعبان او عضه تمساح أو فزع من اسد قابله أو غزال جرحه فيشفى ويقف مفعول السم في جسده وهذا هو أصل طاسة الخضة الآن عندنا.

عهد الاسكندر الاكبر وقد وجدت في اثريس (بنها) - المتحف المصري.







### لوحة (١٢)

تصميم ورسم نشرهما الاستاذ فلندرز بترى F. Petrie بينان شكل المعبد اليهودى الذى بناه الكاهن الاعظم هونيا اليهودى فى مدينة الشمس بالصحراء الشرقية أوبيت المقدس الجديد فى عهد بطليموس السادس - القرن الثانى ق.م.





المراجع



## المراجع

Strabon XVI, 2, 37.

(١) سترابون

Strabon XVI, 2, 37.

(٢) سترابون

ἐκ τῶν τυραννίδων, τὰ ληστήρια.

Cerny (Jaroslav): The Greek Etymology of the name Moses-

(٣) تشيرنى

Annales du Service des Antiquités de l'Egypte, t. XLI

p.349-354.

Philo, De Vita Moyses. I, 17

(٤) فيلو

Josephus, Jewish Antiquities, II, 228.

(٥) جوزيفوس

ثم يرد معنى المقطع الثانى من اسم مو-سى بمعنى (الذى انقذ من الماء كما يقول المصريون) فى قاموس

Stephanon P. Lexikon:

اللغة اليونانية لاستفانون

Usēs - هم النقذون من الماء كما يسمونهم المصريون -

Jos., Contra Apionem, I, 286.

(٦) جوزيفوس:

Clement of Alexandria, Strom. I, 23

(٧) كلمنت السكندرى

Str. 16, 2, 35.:

(٨) سترابون

Μωσῆς γὰρ τις τῶν Αἰγυπτίων ἱερέων ἔχων τι μέρος τῇ κατὰ  
καλοῦμενης χώρας.

كان موسى احد كهنة المصريين على جزء من الارض السفلى (مصر السفلى) كما يسميها المصريون.

Strabon, 16, 2, 35.

(٩) سترابون

Str. 16, 2, 35.

(١٠) سترابون

Str. 16, 2, 35.

(١١) سترابون

Τιμάν ἔδους χωρίς.

أن يعبدوا الله بدون صورة

Dr. El-Khachab, Τὰ Σαραπεῖα.

(١٢) د. عبد المحسن الخشاب

à Sakha et au Fayum - ou les bains thérapeutiques- Supplet. des

A.S.A.E. No.25.

(١٣) دكتور عبد المحسن الخشاب - الشياترو القديم.



Str 16, 2, 35: (١٤) سترابون

ἐγκοιμᾶσθαι δέ καὶ αὐτοὺς ὑπὲρ εἰνυῶν καὶ ὑπὲρ τῶν ἄλλων ἄλλους  
τούς εὐονείρους.

Str. 16, 2, 36. (١٥) سترابون

Str 16, 2, 36 (١٦) سترابون

Str 16, 2, 37 (١٧) سترابون

Str (idid) (١٨) نفس المرحع

Mac Dormet Violet, The Cult of Seer in the Middle East (١٩)-

A Contribution to Current Research on the Hallucinations drawn

from Coptic and other Texts (1971) p 11, f

(٢٠) الدكتور فؤاد حسنين على : اسرائيل عبر التاريخ - في البدء .

Jos Jewish Antiquities, II, 236: (٢١) حوريفوس

وكان اليهود يعلنون عليه آملا كبيرة بالنسبة للمستقبل

Ἑβραίοις ἐπὶ αὐτῷ παρῆν ἐλπίς περὶ ὅλων.

ὑποψίας δ' εἶχον Αἰγύπτιοι. بينما كان المصريون يظنون ان مناته خفية سنت :

فهذا تصوير يمثل "واقع الذي يسعربه المستألفون في مصر من تسي العائلة المالكة لموسى العبراني .

Mavani, sur l'origine de Goshen - Rev d'Hist. (٢٢) ميه

et de Philosophie Relig (1955) p 58

Jos Jewish Ant II, 241 (٢٣) حوريفوس

Drion, Aperçu - Rev d'Hist et Philosophie (٢٤) دريون

Relig (1955) p 47

Philo, Moses I, 10 (٢٥) فيلو

(٢٦) فيلو - كان موسى معتبرا ابنا لبنت الملك و يأملون ان يحوب على دعيت خليفة لجدته في الحكم  
فكانوا ينادونه بالملك الجديد .

Philo, Moses I, 32

Philo, Moses I, 41

Philo Mos (٢٧) فيلو

καὶ ἦν εἰσαγὲς τὸν ἐπ' ὀλέθρῳ ζῶντα ἀνθρώπων ἀπολλύσθαι.

وكان عدلا أن يحطم من عاش على تحطيم ارواح الناس .

Philo, Moses I 38. (٢٨) فيلو

عد حجاب من المعركة اصبح أنا لهروسوليموس و يودايوس :

γεννῆσαι παῖδας Ἱεροσόλυμον καὶ Ἰουδαῖον .

ومن هنا فالفائلون بأن سن نحى من المعركة وحلف وئديه هيروسوليموس و يودايوس ارادوا بوضوح أن يدحوا المسألة اليهودية الى الحرافة المصرية .

κατάδηλοι τὰ Ἰουδαῖκα παρέλκοντες εἰς τὸν μῦθον .

Plut. ibid

(٣٠) نيوتارحوس

Plut, 50,3.

(٣١) نيوتارحوس

Philo, Mos., 1, 175

(٣٢) فيلو

P. Montet, L'Egypte et la Bible - Cahier

(٣٣)

d' Archeologie Biblique No 11 - Ptah Hotep,

vers 48 - 50 . p 114 Amonemope (XXXIV, 9 - 14) p 116

P Montet. Le Fruit defendu. (Kemi, XI, pp 109 et 856).

تم اظر ايضا :

كما ذكر فانسنت في كتابه (Vincent (Al.); La Religion Judéo araméens d'Elephantine)

حسب ما ورد في بردى ستراسبورج (٢٧) (Pap. de Strasbourg (27)) الذى يدكر هدم المعبد اليهودى فى ٤١٠ ق.م. وقد اعتمد عليه موتيه فى كتابه (ملاحظة ٣٣ ص ١٠١) إذ يقول أن سكان التلال قد هدموا معبد ياهو Yahô بسبب "تورة التى اعتملت فى نفوس المصريين ضد المرس وسبب تقوى من ذلك هو دبح حروف عيد عصب فى مناطق كان فيها الاله حوم هو المعبود المسيطر عليها و يدكر ما ورد فى الخروج (٢٣-٢٢/٨) أن موسى كان على علم بكل المتناقضات الموجودة بين اليهودية والديانة المصرية. ويقول فانسنت Vincent ان تدخل يهوا فى خروج اليهود من مصر وبجائتهم من مصرين كان سببا فى احتمال اليهود بعيد خروجهم (الفصح Pâque) وفى بود بردى جورج (٢٧) من سنة ٤١٠-٤١١ ق.م. يعدد هذا البردى الحوادث كما وقعت فى بوده وفى باب (٦) - روى أن معبد الاله ياهو Yahô الموحود فى المدينة الحصينة جب (Jeh) قد ازيل وبعد ذلك يقول - - - - - يدراج Widernag حاكم المدينة ارسل خطانا إلى ابنه قائد حامية اسوان يخبره بذلك وفى المادة (٥) يقول البردى ان كهنة حوم اتفقوا مع ويدراج على ذلك وفى بند (٨) يقول تم بعد ذلك فاد ابنه بيسان مصرين الذين كانوا فى مدينة حب مع بعض الجنود أتوا الى جب بإسلحتهم وفى رقم (٩) يقول البردى انهم صعدوا الى المعبد وأزالوه من أساسه وفى رقم (١٣) يقول أن «إخواسا» بنوا هذا المعبد فى قلعة جب ولما أن اتى قمبيز الى مصر- ويكمل البردى القول فى (١٤) ان بعد وصول قمبيز ظل المعبد قائما وكل المعابد فى مصر هدمت إلا هذا المعبد فلم تمتد اليه يد أى شخص بسوء .

تم يتوك فانسنت ص ٣٧٢ ان يهوا كان اله السماء ورب الجنود ولكن المعبد كان مفريهوا الإله القومي Le dieu national وقد كان هدم هذا المعبد سببا فى حرب الطائفة . وحتى لإعادة بنائه لم - - - - - ما - - - - - وفى ص ٣٧١ حول ان مع - - - - - مع كان يحضى بإحتام قمبيز

وظل قائما وذلك لأن قمييز تذكر فضل يهو الذي في ارض بين النهرين وكان إلها يشبه اهورا مزدا ثم ان اليهود كانوا مساعديه في مقاومة المصريين ثم انهم في الفنتين كانوا قوة لصد الاثيوبيين وقد وافق قمييز اعترافا بوفائهم له هذا أن يعطيهم بعض المزايا ولم يكن عند اليهود أفضل من الامتيازات الدينية فكان آنذاك غير ممكن ان تقدم على مذابحهم اضاحى الهولو كاوست (holocaustes) وكما ورد في سفر الخروج (Ex. 8/ 216) أن موسى كان على علم بكل المتناقضات بين الديانة اليهودية والمصرية وهو ما ظل حقيقة دائما. ويذكر فانتست أنه في انحاء كثيرة في مصر كان الكباش والجدي مقدسين ولذلك لم يكن للمصريين أن يضحوا بهما وقد زاد الأمر حرجا ان الفنتين كلها كانت تحت سيطرة عبادة خنوم ثم هذا المعبود هو الذي كان موضع احترام قمييز بينما قد هدم كل المعابد المصرية ثم ايضا الحرية الكاملة! للعبادة بالنسبة لليهود (ص ٢٧٣) ثم في بند (٣٨) من بردي ستراسبورج (٢٧) ( يذكر أن خنوم كان ضدنا (قول اليهود) منذ أن اتى هنانيش (Henanish) رسول اسرائيل اتي من عند ملك الفرس ومعه أمر بتضحية الخروف (٤١٢-٤١١ ق. م.) وهذا الذكر كان من عند كهنة خنوم الاله الكباش يلاحظ المؤلف الآ تفسير لذلك القول إلا بسبب التعصب الديني Fanatisme religieux وان الذي زاد في اثارة كهنة خنوم الدينية ايضا ان وجود الحامية الاجنبية قد اثار في نفوسهم النعرة الوطنية اذن فالمؤلف يشير ايضا الى ان بجانب هذا التنافر الديني بين اليهود والمصريين ثورة كامنة في النفوس وطنية سياسية حركتها الديانات كما اشار الى ذلك مونيه ( ص ١٠١ ملاحظة ٣٣) وفي ص ٣٧٩ يقول فانتست ان ذروة الخلاف والمشكلة كان بسبب ذبح الحامية اليهودية الارامية judeo arameens الخروف الذي كان كهنة خنوم يعتقدون أن روح خنوم قد تجسدت فيه ثم في ص ٢٥٧ يقول فانتست معلقا على ذلك بقوله «ان ليس هناك شيء سبب هذا كله غير ذبح خروف عيد الفصح «l'agneau pascal» فكان ذلك اثباتا لما ورد في بلوتارخوس ( انظر ملاحظة ١٥٣).

Philo, Moses I, 174

(٣٤) فيلو

Petrie (Flinders), Egypt and Israel p.118-119.

(٣٥) فلنדרز بيتري

Plut. 32 — 363.D

(٣٦) بلوتارخوس

Plut.-. 33 — 363 F.

Diogenes Laertius, Lives and Opinions -

(٣٧) ديوجين لايرتيوس

Eminent Philosophers,

XIII, 35.

Plut 75 — 381B.

(٣٨) بلوتارخوس

Plut 75 Z 381 BEur. Tro. 887-8.

ثم في ذكره ليوربيدس: أنظر

Plinii, Naturalis Historia, XXXVII, 89.

(٣٩) بلينيوس

Plut. 10 — 355.- 74 — 381.

(٤٠) بلوتارخوس



- (٤١) بلوتارخوس  
Plut. 74 — 380 F. 67 — 378.
- (٤٢) بلوتارخوس.  
Plut. 76 — 382.
- (٤٣) إيرمان  
Erman (Adolph), La Religion des Egyptiens p. 192 -193.
- (٤٤) جريفيث ثم جاردنر  
J.E.A., XII p. 228 Griffith; and Gardiner, Egyptian Grammar  
p. 197.
- (٤٥) داراسي  
Annales de Serv. des Ant. de l'Egypte 1918 t. XVIII-Daressy,  
Inscrip. Tentyrites p. 189.
- (٤٦) ديفوت  
E. Devaut, Les maximes de Ptah-Hermitage (No. 1116 A Pap.  
- Trad. et commentaire par Scharf 1936 - Die Literatur der  
Aegypten p. 294 - 302 (N.51).
- Drion (E), La Religion Egyptienne, l'Histoire des Religions
- (٤٧) سترابون  
Strabon, XVII, I, 46.
- (٤٨) بلوتارخوس في جريفيث  
Griffith - Plut. 19 — 358 D.
- (٤٩) بادج  
Budge, (Wallis) The Gods of the Egyptians p. 350
- (٥٠) ديودوروس  
Diodorus I, 88, 4 - 5.1,90,2.3.
- (٥١) جيروود وادجار  
O. Gueraud, Sphinx composites au Mus. du Caire,  
J. No. 37538 A. S.A.E. 1935 p.6 sq., Edgar, Greek Sculpture No  
25754 p, 59 and pl. XXVIII.
- ثم أنظر فرانسوا دوماس في (MEFR) ((2-1977)) ص ٤٣٦ «الملك إله معدود بين الناس» نص  
محفور في معبد سيتي الأول الأسرة (١٩) قرب مناجم ذهب الريديسية بوادي ميا Mia
- (٥٢) بيردريزيه  
Perdrizet, La terre-cuites grecque d'Egypte p. 80.
- (٥٣) تيرنر  
Eric Turner, "My Lord Apis"- Recherches de Papyrologies  
II, p. 118:
- παρά τῷ κυρίῳ Ἀπιδι.
- (٥٤) الخشاب  
EL -Khashab, Ὁ ΚΑΡΑΚΑΛΛΟΣ ΚΟΣΜΟΚΡΑΤΩΡ.  
(J.E.A. t 47 1961)
- (٥٥) أن لفظ آمون تعني حسب رأي مانيتون الحقاء كما يقول بلوتارخوس  
Plut 9 — 354 D
- ثم يقول ومن هنا كانوا يعتقدون أن  
τὸ κεκρυμμένον — — καὶ τὴν κρύφιν.
- الإله الأول الأعظم الذي هو في كل مكان  
διὸ τὸν πρῶτον θεὸν ὃν παντὶ . . . .
- آمون الذي ينادونه كالحق الذي لا يرى . . . .

Strabon XVII, I, 40	(٥٦) مترابون
Diod I, 87, 2.	(٥٧) ديودوروس
Diod I, 87, 2.	(٥٨) ديودوروس
Diod I, 87, 2.	(٥٩) ديودوروس
Diod I, 87, 2.	(٦٠) ديودوروس
Diod I, 87, 3	(٦١) ديودوروس
Diod I, 87, 7	(٦٢) ديودوروس
Diod I, 87, 7	(٦٣) ديودوروس
Diod I, 89, 2.	(٦٤) ديودوروس
Plut. 75 — 38 B	(٦٥) بلوتارخوس
Plut 75 — 381 B	(٦٦) بلوتارخوس
Brugsch (Heinrich), Religion und Mythologie der Alten Aegypter, p. 315 Cf Bibliotheca Orientalis - Jahrgang XXIV No 5/6 Sept 1967-Otto (Eberhard), Gott und Mensch nach den ägyptischen Tempelschriften der griech - römischen Zeit— Abhandlungen der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Phil-hist klasse Par F. Daumas (1967)	(٦٧) بروجس هاينريش تم دumas ق
Plut 21 — 359 D	(٦٨) بلوتارخوس
Plut. 21 — 359 D	(٦٩) بلوتارخوس
Plut. 21 — 359 D	(٧٠) بلوتارخوس
Plut 70 — 379	(٧١) بلوتارخوس
Plut. 70 — 379	(٧٢) بلوتارخوس
Plut 70 — 379 B	(٧٣) بلوتارخوس
Plut 31 — 362	(٧٤) بلوتارخوس
Plut 22 — 359 B.	(٧٥) بلوتارخوس
Plut. 31 — 363 B.	(٧٦)
οὕτως ἀκριβῆ ποιούμενοι παραιήσῃσιν ὥστε καὶ μίαν ἔχη τρίγα μέλαιναν, ἥ λευκὴν αἰθιον ἡγεῖσθαι, θύσιμον γὰρ οὐ φίλον εἶναι θεοῖς .	
ترجمه : يقومون بالفحص الدقيق حتى اذا وجدوا فيد (الحمل) ولو شعرة بيضاء أو سوداء كان في نفسه لا يصلح . . . حية فالتصحية لا تكون بما تحب الالهة .	

τούς δέ πιρρούς βούς συγχωρηθῆναι φύσιν θία τὸ δοκεῖν τοιοῦτον τῷ  
 χρώματι γενόμεναι, Τυφῶνα τὸν ἐπιβουλεύσαντα μὲν Ὀσίριδι, τυχόντα  
 δὲ τιμωρίας ὑπὸ τῆς Ἰσιδος διὰ τὸν τάνδρός φόνον.  
 دیودوروس: فالشیران الحمراء یکن الضحیة بها فالمعتقد أن ذلك اللون هو لون ست الذي تأمر ضد  
 اوزيریس فماقبته ازیس لقتل زوجها.

Herodotus II, 38.

(۷۸) هيرودوتوس

τρίχα ἦν καὶ μίαν ἴδεται ἐπεοῦσαν μέλαιναν οὐ καθαρὸν εἶναι νομίζει.  
 فاذا رأوا حتى ولو كانت به شعرة سوداء واحدة حكموا عليه انه غير نقي.

Herod. II, 38:

(۷۹) هيرودوتوس

δίζηται δέ ἐπὶ τούτῳ τεταγμένας τῷ τις ἱερέων καὶ ὀρθοῦ ἑστεῶτος  
 τοῦ κτήνεος ὑπτίου . . . . .  
 لفحص ذلك عين احد الكهنة لهذا العمل فكان يوقف العجل ثم يلقيه على ظهره (يبحث عن شية) ثم  
 يخرج لسان الحيوان فاذا كان نقياً يذبحه.

ἀσήμενον δὲ θύσαντι θάνατος ἢ ζημία ἐπικέεται.

ثم انه يقول بان عقوبة الموت هو جزاء من يذبح عجلا لا يحمل علامة الا دن بذبحه  
 انظر بقية العلامات الخاصة بالعجل في هيرودوتوس ۲۸-۳ ثم ملاحظة (۱۱۱).

Plut. 31 — 363 B:

(۸۰) بلوتارخوس

τὸν δέ μέλλονται θύεσθαι βοῦν οἱ σφραγισταὶ λεγόμενοι τῶν ἱερέων  
 κατεσημαίνοντο, τῆς σφραγίδος ὥς ἱστορεῖ Κάστωρ, γλιφὴν μὲν  
 ἐχούσης ἄνθρωπον εἰς γόνυ καθεϊκότα ταῖς χερσὶν ὑπίσω περίηγμέναις,  
 ἔχοντα κατὰ τῆς σφαγῆς ξίφος ἐγκείμενον.

والعجل الذي سيقدم ضحية يعلم بواسطة من يسمون بين الكهنة بالختامين وكما يقرر كاستور يحمل  
 هذا الخاتم نقشا لرجل يجلس على ركبتيه ويداه مربوطتان خلف ظهره وغائر في رقبته سيف).

Plut. 31 — 363 B:

(۸۱) بلوتارخوس

ἀλλὰ τοῦναντίον, ὅσα ψυχαῖς ἀνοσίφον ἀνθρώπων καὶ ἀδίκων εἰς  
 ἕτερα μεταμορφουμένων σώματα συνεβλήχε.

وهذه الضحية على عكس غيرها تحتوى على اى تقمص لروح رجل (لارواح رجال) شريرين فاسدين  
 خلف اجسام اخرى.

Plut. 31 — 363:

(۸۲) بلوتارخوس

διὸ τῇ μὲν κεφαλῇ τοῦ ἱερείου καταρρασαμένοι καὶ ἀποκόψαντες εἰς  
 τὸν ποταμὸν ἐρρίπτουν κάλαι, νῦν δὲ τοῖς ξένοις ἀποδίδονται.



ولهذا كانوا يستمطرون عليها اللعنات وكانوا يقطعونها فيما سبق و يرمونها في النهر اما الآن ( أى في عصر بلوتارخوس ) يبيعونها للأجانب . ( رأس العجل ) .

Plut. 33 — 364 B.

( ٨٣ ) بلوتارخوس

Plut. ibid 33 — 364 B;

( ٨٤ ) بلوتارخوس

Plut. 33 — 364 B.

Aelianus - Animals XI, 10.

( ٨٥ ) ايليانوس

Brugsch (Heinrich), Religion und Mythologie

ثم بروجش

der Alten Aegypter p. 657

Griffith, (Plut), De Osiride et Iside p. 443

ثم ايضا جريفيت عن بلوتارخوس .

Plut. 43 — 368 C.

( ٨٦ ) بلوتارخوس

انظر ايضا ملاحظة ( ١٠٠ )

Plinius, op. cit. VIII, 184.

( ٨٧ ) بلينيوس

Plut 52. — 372 D.

( ٨٨ ) بلوتارخوس

Plut. 43 — 368 C.

( ٨٩ ) بلوتارخوس

Plut. 52 — 372 D.

( ٩٠ ) بلوتارخوس

Plut. 52 — 372 D.

( ٩١ ) بلوتارخوس

Plut. 43 — 368 C.

( ٩٢ ) بلوتارخوس

Plut. 43 — 368 D.

( ٩٣ ) بلوتارخوس

Aelianos, XI, 10.

( ٩٤ ) ايليانوس

انظر ايضا ملاحظة ( ١٣٥ )

Aelianos, XI, 10.

( ٩٥ ) ايليانوس

Aelianos, XI, 10.

( ٩٦ ) ايليانوس

Aelianos, XI, 10.

( ٩٧ ) ايليانوس

Aelianos, XI, 10.

( ٩٨ ) ايليانوس

Aelianos, XI, 10.

( ٩٩ ) ايليانوس

Aelianos, XI, 10.

( ١٠٠ ) ايليانوس

Herod. III, 38.

( ١٠١ ) هيرودوتوس

Aelianos, XI, 10.

( ١٠٢ ) ايليانوس

Plinius, VIII, 184.

( ١٠٣ ) بلينيوس

Herod. 28.

انظر ايضا هيرودوتوس

Brugsch (H.) Religion und Mythologie

( ١٠٤ ) بروجش

der Alten Aegypter p. 315.

Brugsch (H.) ibid.	(١٠٥) بروجش
Plut. 21 — 359 C.	(١٠٦) بلوتارخوس
Brugsch p. 657:	(١٠٧) بروجش
Brugsch p. 94.	(١٠٨) بروجش
Brugsch p. 406.	(١٠٩) بروجش
Str. XVII, I, 31.	(١١٠) سترابون
Str. XVII, I, 31.	(١١١) سترابون
	انظر ايضا هيرودوتوس (٢٨٤٣) ملاحظة (٧٩)
Str. XVII, I, 31.	(١١٢) سترابون
Aelianus XI, 10.	(١١٣) ايليانوس
Aelianos, XI, 10.	(١١٤) ايليانوس
Aelianos, XI, 10.	(١١٥) ايليانوس
Aelianos, XI, 10.	(١١٦) ايليانوس
Aelianos, XI, 10.	(١١٧) ايليانوس
Aelianos, XI, 10.	(١١٨) ايليانوس
Aelianos, XI, 10.	(١١٩) ايليانوس
Aelianos, XI, 10.	(١٢٠) ايليانوس
Plut. 56 — 374 B.	(١٢١) بلوتارخوس
(Wallis) Budge, The Gods of Egyptians - Study in Egyptian Mithology - Vol. II, p.349	(١٢٢) بادج
Cf also Ammianus Mar. op. cit. XXVI 714 (7.-17)	ثم أنظر ايضا أميانوس
Plinius, VIII, 184.	(١٢٣) بلنيوس
E. Drioton, Hist. de Rel. Eg.	(١٢٤) دريوتون
Str. 17, I, 31.	(١٢٥) سترابون
Str. 17, I, 31.	(١٢٦) سترابون
Plinius VIII, 185.	(١٢٧) بلنيوس
Plinius VIII, 185.	(١٢٨) بلنيوس
Plinius VIII, 185.	(١٢٩) بلنيوس
Plinius LXXI, 185.	(١٣٠) بلنيوس
	(١٣١) عبد المحسن الحثاب-التياترو القديم.
Plinius LXXI, 186.	(١٣٢) بلنيوس

- Plinius LXXI, 186. (١٣٣) بلينيوس
- Turcan (Robert) *Mithras Platonicus-Recherches sur l'hellenisation philosophique de Mithra* p. 88 et note 195- (Bouklops) et p. 93 n.27 et p. 94; p. 111 n. 46; et p. 113 n.66 (١٣٤) توركان
- Bidez, *La vie de l'Empereur Julien* p. 221. et p. 224. ثم أنظر أيضا :
- Turcan p. 121 note 114. et n. 121. ثم أنظر توركان
- Aussi p.87 et Clemen C., *Fontes historiae religionis persicae*, 76, 26 S. aussi note (183). ثم أنظر
- et Aussi p. 117 et p. 118 n. 90.
- Chr. Lacombrade (edit.) de Jul, *Discours* II p. 94.
- Aelianos, XI, 10. (١٣٥) ايليانوس
- Conad (J. Randolph) *The Horn and the Sword-The Hist. of Bull as symbol of power and Fertelity* p. 84. p.201-Cooke (Harold), (١٣٦) كونراد
- Osiris study in Myths, Mystries and Religions:
- فيه ذكر ان اليهود بعد ان رحلوا عن مصر كانوا تواقين الى أن يرجعوا الى عبادة ايس المصري - وهذا مصداق لقوله تعالى واشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم (سورة البقرة ٩٢).
- انظر مراجع اخرى في كونراد ص ١١٢.
- ثم انظر كونراد (ايضا ص ٢٠١-٢٠٢).
- Budge(Wallis)and Meek, *from Fetish to God in Anc. Egypt*. بادج
- (Henry)P. Smith, *In Rel. of Israel* ثم ايضا :
- وكل هؤلاء الكتاب يتفقون على أن هارون النبي كان في مصر قبل اليهودية وانه كان كاهنا لعجل ايس ولذا قلم يعتبروه هرطقيا عندما صنع تمثالا لعجل ايس من الذهب.
- Daremberg et Saglio (*Alektryonen Agonis*) (١٣٧) في مقاله
- Aelianus; *Varia Hist.* II, 28. ثم أنظر ايضا : ايليانوس
- Lucian. *De Gymn.*, 37. ثم أيضا لوكيانوس
- Grant (Michael) , *The World of Rome* p. 176. (١٣٨) جرانت
- Jos. *Jewish Ant.* XIII, 68. (١٣٩) جوزيفوس
- Bevan, *A Hist. of Eg. under Ptol. D*, n. (1935) p. 286 f. (١٤٠) بيغان
- Jos. J. *Ant.* XIII, 77-78. (١٤١) جوزيفوس



Jos. J. Ant. XIII, 63.	(١٤٢) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 63.	(١٤٣) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 383 - 385.	(١٤٤) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 71.	(١٤٥) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 71.	(١٤٦) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 72.	(١٤٧) جوزيفوس
Jos. Jewish War VII, 424.	(١٤٨) جوزيفوس
Jos. J. War. VII, 425.	(١٤٩) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 67-68.	(١٥٠) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 65.	(١٥١) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 66.	(١٥٢) جوزيفوس
Plut. 72 — 380 B.	(١٥٣) بلوتارخوس
Diod. I, 89 (5).	(١٥٤) ديودوروس
Herod. 35, II, 69.	ثم انظر ايضا هيرودوتوس
فيما يخص حديثه عن اختلاف المصريين في تقديمهم التماسح في اقليم واعتباره عدو في اقليم آخر.	
Jos. J. Ant. XIII, 65.	(١٥٥) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 69.	(١٥٦) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XII, 259 - 260.	(١٥٧) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIII, 74.	(١٥٨) جوزيفوس
Petrie (F). Hyksos and the Israelite Cities p. 2-School of Archeology in Egypt and Egyptian Research Accounts Vol.(79).	(١٥٩) فلندرز بيتري
Jos. J. War, VII, 427-428.	(١٦٠) جوزيفوس
Bouché Leclercq, Hist. des Lagides II, p. 41.	(١٦١) بوشيه لوكليرك
Jos. J. Ant. XIV, 131.	(١٦٢) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIV, 131.	(١٦٣) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIV, 131-132.	(١٦٤) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIV, 152.	(١٦٥) جوزيفوس
Jos. J. Ant. XIV, 132.	(١٦٦) جوزيفوس
Wroth, Brit. Mus. Cat. Byz.C.-Barthis.	(١٦٧) روث
Ammianus M. XVIII. 6/5, XVII. 5/3.	(١٦٨) اميانوس

Str. XV, 3, 13.

Cumont, Les Religions orientales dans le Paganisme romain p.  
236 n. 2.

Plut. 46 — 369 E.

De antro Nympharum-J.R. Harris, The Oriental Cults in Roman  
Britain—Etudes preliminaires aux Religions orientales dans  
l'Empire romain, p.7,S;cf. Turcan p.85 n.173 et p 134 n.173.

Corpus inscriptionum et monumentorum religionis  
mithracae; Vermaseren I-II. Cf. Turcan p. 85 n. 172.

Jahrbuch für Antike und Christentum 1960 p. 34; Der letzte  
Apistier par (Alfred) Hermann.

Otto (Eberhard), Beiträge zur Geschichte der Stierkultur  
in Aeg. (1938).

Vermaseren and Karter Sibbes, The monuments of the Hellenistic  
Roman period from Egypt - Apis II - (II pl. CCVII No. 576)

Plut. 56 — 373 E.

Plut. 56 — 373 F.

Plut. 56 — 373 E.

Plut. 56 — 373 E.

Plut. 56 — 373 E.

Plut. 56 — 374 .

Plut. 56 — 374 .

Plut. 56 — 374 .

(Isidore) Epstein, Judaism-A Historical presentation (Caballah)  
, p. 277 f.

(١٦٩) سترابون

(١٧٠) كيمونت

(١٧١) بلوتارخوس

(١٧٢) توركان

ثم أنظر أيضا :

(١٧٣) هيرمان

(١٧٤) اتو

(١٧٥) فيرماسيرن

(١٧٦) بلوتارخوس

(١٧٧) بلوتارخوس

(١٧٨) بلوتارخوس

(١٧٩) بلوتارخوس

(١٨٠) بلوتارخوس

(١٨١) بلوتارخوس

(١٨٢) بلوتارخوس

(١٨٣) بلوتارخوس

(١٨٤) ابشتين









9  
Bibliotheca Alexandrina



0348312